

# **Ocena rezultatów projektu wsparcia stypendialnego „Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych” dokonana w wyniku badań ewaluacyjnych przeprowadzonych przez Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej WUP w Rzeszowie**

## **I Wstęp**

Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie w okresie od stycznia do września 2008 roku realizował projekt *„Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych”* finansowany ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Priorytet IX Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w Regionach, Działanie 9.1 Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.3 Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych). Przeznaczono na realizację tego projektu kwotę w wysokości 281 500,00 zł, z czego środki z dotacji rozwojowej (EFS i budżet państwa) wynosiły 277 277,50 zł Pozostałość 4 222,50 zł to środki z budżetu województwa podkarpackiego.

Stypendia przyznawane w ramach powyższego programu stanowiły wsparcie dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych. Programem objęto 100 uczniów ze szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, zamieszkujących gminy wiejskie, miejsko-wiejskie oraz miasta do 25 tys. mieszkańców z terenu województwa podkarpackiego. Każdy ze stypendystów miał opiekuna naukowego wytypowanego przez dyrektora szkoły, w której się uczy. Nauczyciele otrzymali wynagrodzenie za sprawowaną opiekę i wykonanie czynności przewidzianych regulaminem stypendialnym w wysokości 500 zł.

W związku z zakończeniem okresu realizacji projektu, pracownicy Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej WUP – projektodawca, przeprowadzili badanie uzyskanych efektów zrealizowanego programu. Zasadniczym celem badania ewaluacyjnego stała się zatem ocena rezultatów założonych w projekcie.

Projekt „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*” przewidywał osiągnięcie rezultatów twardych:

- utrzymanie na tym samym poziomie lub podniesienie (w porównaniu do poprzedniego roku) średniej ocen, co najmniej 60% uczniów biorących udział w projekcie,
- zadeklarowane przygotowanie 51% uczniów biorących udział w programie do udziału w konkursach, olimpiadach, turniejach organizowanych w okresie późniejszym,
- opracowanie 100 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego, systemu oceny ich realizacji oraz postępów edukacyjnych uczniów,
- przygotowanie nauczycieli do niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania.

Rezultaty miękkie to:

- wzrost samooceny i pewności siebie ucznia,
- podniesienie własnej wartości ucznia oraz zwiększenie jego motywacji do dalszej nauki,
- wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia przez ucznia do realizacji założonych celów,
- promocja wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój,
- rozwijanie zainteresowań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych,
- rozwój zawodowy nauczyciela-opiekuna.

## **II Źródła danych**

Źródło danych o efektach zrealizowanego programu stanowiła posiadana przez projektodawcę dokumentacja z realizacji projektu oraz ankieta ewaluacyjna, przy pomocy której przeprowadzono wśród beneficjentów ostatecznych badania rezultatów twardych i miękkich po 6 miesiącach od zakończenia projektu. Ankietowanie i analizę uzyskanych wyników przeprowadzono w okresie kwiecień-maj 2009 r.

### **1. Dokumentacja projektowa**

Dokumentacja projektowa obejmowała dokumenty zgromadzone na wszystkich etapach realizacji projektu. Składały się na nią m.in. wnioski wraz z kompletem wymaganych załączników, opracowane przez nauczycieli indywidualne ścieżki rozwoju edukacyjnego

uczniów, sprawozdania kwartalne i końcowe z ich realizacji, a także umowy stypendialne oraz korespondencja. Najważniejszym dokumentem z punktu widzenia oceny rezultatów założonych w projekcie był wniosek zawierający oprócz danych dotyczących ucznia i szkoły także opracowany indywidualny, nowatorski program rozwoju edukacyjnego ucznia. Równie ważne były sprawozdania kwartalne i końcowe z realizacji tychże ścieżek rozwoju. Na pierwszym etapie realizacji projektu wsparcia stypendialnego nauczyciel-opiekun wspólnie z uczniem opracował ścieżkę rozwoju edukacyjnego. Zawierała ona trzy podstawowe elementy:

1. cel główny i cele etapowe, do których miał zmierzać stypendysta przez okres trwania programu,
2. określenie metody pracy z uczniem i środki dydaktyczne, które miały pozwolić na osiągnięcie zaplanowanych celów,
3. preliminarz wydatków przewidzianych na realizację zamierzony celów edukacyjnych.

Założone w ścieżce rozwoju edukacyjnego cele dotyczyły poszerzenia wiedzy ucznia, rozwoju jego zdolności i umiejętności w zakresie danego przedmiotu bądź przedmiotów, a także warunków, które stypendysta musiał spełnić w danym kwartale, aby osiągnąć założone rezultaty. Podstawą do stwierdzenia osiągnięcia zaplanowanych rezultatów w trakcie realizacji projektu były kwartalne i końcowe sprawozdania sporządzane przez nauczyciela-opiekuna. Każde z nich po analizie dokonanej przez WUP było podstawą do wypłaty poszczególnych transz stypendium.

## 2. Badanie ewaluacyjne

Badanie ankietowe było drugim źródłem danych niezbędnym do oceny rezultatów projektu „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*”.

Pierwsza część ankiety dotyczyła wyników w nauce. Pytano tutaj zarówno o średnią ocen z wszystkich przedmiotów stypendystów, a także o ilość uczniów uczestniczących w konkursach/olimpiadach/turniejach w danej szkole. Pytania te dotyczyły stanu na koniec roku szkolnego 2006/2007 oraz 2007/2008.

Druga część ankiety ewaluacyjnej odnosiła się do ocen postaw ucznia. Proszono tutaj o określenie poziomu samooceny i pewności siebie oraz o kształtowanie się motywacji do dalszej nauki stypendysty – zarówno przed rozpoczęciem udziału w projekcie, jak i po jego zakończeniu. Zapytano również w jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do zwiększenia umiejętności konsekwentnego dążenia do osiągnięcia zamierzonych celów oraz czy udział w projekcie miał wpływ na zwiększenie zainteresowań ucznia-stypendysty

przedmiotami matematyczno-przyrodniczymi i technicznymi. Każde z zadanych pytań było oceniane w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznaczało notę niską, 5 ocenę bardzo wysoką.

Trzecia część dotyczyła oceny przydatności projektu „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*”. Zapytano ankietowanych czy ich zdaniem realizacja tego typu projektów pozytywnie wpływa na promocję wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój. Poproszono również o wyrażenie opinii na temat wpływu realizacji projektów wsparcia stypendialnego powiązanych z aktywnym uczestnictwem nauczyciela-opiekuna na przygotowanie kadry pedagogicznej do pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi. W części trzeciej ankiety zadano także pytanie czy udział w projekcie „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*” miał znaczący wpływ na rozwój zawodowy nauczyciela-opiekuna. Na koniec poproszono o ocenę uczestnictwa w w/w projekcie oraz o chęć udziału w podobnych działaniach w przyszłości. Ankietowani dokonywali ocen w skali od 1 (zdecydowanie nie) do 5 (zdecydowanie tak) oraz uzasadniali swe odpowiedzi.

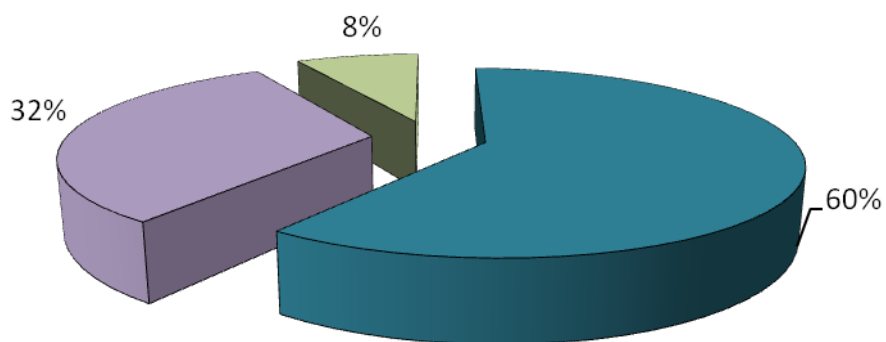
### **III Źródło informacji o projekcie**

Badanie ankietowe przeprowadzone zostało wśród 88 nauczycieli-opiekunów (niektórzy z nich sprawowali opiekę nad kilkoma stypendystami). Oczekiwaliśmy zwrotu 100 ankiet ewaluacyjnych, ponieważ 100 uczniów objętych było programem wsparcia stypendialnego. Do Wojewódzkiego Urzędu Pracy wpłynęło 78 wypełnionych ankiet. Zatem ilość ta traktowana będzie jako całość i w odniesieniu do niej prezentowane będą rezultaty badania.

Wstępne pytanie ankiety ewaluacyjnej dotyczyło źródła informacji o projekcie „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*”. Ankietowani wskazywali tutaj dowolną liczbę wybranych odpowiedzi.

Spośród badanych, 60% dowiedziało się o w/w projekcie tylko z jednego źródła (wykres 1).

**Wykres 1 Struktura badanych ze względu na liczbę źródeł uzyskania informacji o projekcie „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*”**

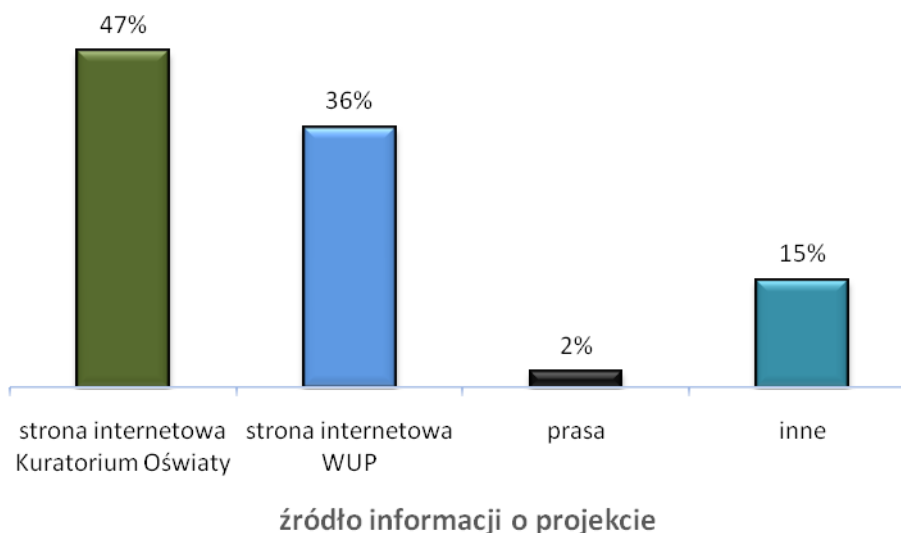


■ informacje z 1 źródła ■ informacje z 2 źródeł ■ informacje z 3 źródeł

Najwięcej z nich – 47% zaznaczyło, że była nim strona internetowa Kuratorium Oświaty (wykres 2). Częstym źródłem informacji dla nauczycieli była także strona internetowa Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie (36% dla tej odpowiedzi).

Pozostali wskazali jako źródło: „inne” wpisując, że była nim szkoła, dyrekcja szkoły, pedagog szkolny lub inny nauczyciel (15%), a 2% ankietowanych o projekcie przeczytało w prasie.

**Wykres 2 Źródła informacji o projekcie w grupie badanych wskazujących jedno źródło informacji**



Spośród wszystkich ankietowanych 40% o projekcie dowiedziało się z więcej niż jednego źródła (najczęściej padała tutaj odpowiedź strona internetowa WUP, Kuratorium Oświaty i inne źródła).

Żaden z respondentów nie wskazał jako źródła informacji o projekcie audycji radiowych czy telewizyjnych.

#### **IV Rezultaty projektu „Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych”**

1. Utrzymanie na tym samym poziomie lub podniesienie (w porównaniu do poprzedniego roku) średniej ocen, co najmniej 60% uczniów biorących udział w projekcie

W pierwszej części ankiety, dotyczącej wyników w nauce, nauczyciele proszeni byli o podanie średnich ocen z wszystkich przedmiotów jakie uzyskali uczniowie na koniec roku 2006/2007 oraz 2007/2008. Analiza tej części badania ewaluacyjnego miała zatem na celu zbadanie relacji średnich ocen uczniów przed przystąpieniem do udziału w projekcie oraz po jego zakończeniu. Do analizy przyjęto 75 ankiet ewaluacyjnych, pozostałe 3 z powodu braku danych niezbędnych do oceny przyjętego celu, nie były brane pod uwagę.

W przypadku 65% ankiet zauważalna jest tendencja spadkowa (tabela 1). Wynikać ona może jednak z tego, iż niższą średnią ocen uzyskiwali m.in. stypendyści klas pierwszych czy to szkoły gimnazjalnej lub ponadgimnazjalnej. Być może przyczyną tego był wyższy poziom nauczania, czy też większe wymagania stawiane uczniom, niż w szkołach ukończonych w roku wcześniejszym - 2006/2007.

W przypadku 28% uczniów-stypendystów odnotowano wzrost średniej ocen z wszystkich przedmiotów porównując tą średnią z roku szkolnego przed uczestnictwem w projekcie ze średnią po jego zakończeniu. Taka samą średnią uzyskało 7% stypendystów.

**Tabela 1 Relacje średnich ocen z wszystkich przedmiotów uczniów-stypendystów z roku szkolnego przed przystąpieniem do udziału w projekcie (2006/2007) oraz roku szkolnego po jego zakończeniu (2007/2008)**

Relacja średnich ocen z wszystkich przedmiotów uczniów-stypendystów z roku 2006/2007 i 2007/2008	Liczba uczniów-stypendystów	Odsetek uczniów-stypendystów
wzrost	21	28 %
spadek	49	65 %
ten sam poziom	5	7 %
<b>RAZEM</b>	<b>75</b>	<b>100 %</b>

2. Zadeklarowane przygotowanie 51% uczniów biorących udział w programie do udziału w konkursach, olimpiadach, turniejach organizowanych w okresie późniejszym

Porównując rok szkolny 2006/2007 oraz 2007/2008 wzrost ilości uczniów w danej szkole uczestniczących w konkursach/olimpiadach/turniejach odnotowano w przypadku 76% badanych (tabela 2). Mniej uczniów w roku szkolnym po zakończeniu udziału w projekcie wykazało 17% nauczycieli. Tylko 7% z nich podało taką samą ilość uczniów.

**Tabela 2 Relacje liczby uczniów uczestniczących w konkursach/olimpiadach/turniejach w roku szkolnym 2006/2007 oraz 2007/2008**

Relacja liczby uczniów uczestniczących w konkursach/olimpiadach/turniejach w roku 2006/2007 oraz 2007/2008	Liczba uczniów	Odsetek uczniów
wzrost	56	76 %
spadek	13	17 %
ten sam poziom	5	7 %
<b>RAZEM</b>	<b>74</b>	<b>100 %</b>

### 3. Opracowanie 100 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego, systemu oceny ich realizacji oraz postępów edukacyjnych uczniów

Realizacja założonego w projekcie rezultatu opracowania 100 ścieżek rozwoju edukacyjnego stypendystów rozpoczęła się już na pierwszym etapie projektu „**Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych**”. Nauczyciele opiekunowie jeszcze przed otrzymaniem wsparcia stypendialnego przez uczniów opracowywali dla nich indywidualne ścieżki edukacyjne. Były one umieszczone we wniosku stypendialnym jako jeden z elementów niezbędnych, aby móc starć się o wsparcie stypendialne. Opracowane programy rozwoju edukacyjnego zawierały cele związane z poszerzaniem wiedzy ucznia, rozwojem jego zdolności i umiejętności w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych czy technicznych oraz przewidywane wydatki związane z realizacją wyżej wspomnianych celów.

Kolejny etap realizacji projektu dotyczył już grupy 100 uczniów, którym przyznano stypendium. Na tym etapie nauczyciele-opiekunowie sporządzali sprawozdania kwartalne z realizacji zamierzeń wcześniej opracowanych. Były one niezbędne do stwierdzenia osiągnięcia zaplanowanych rezultatów, a także podstawą do wypłaty wsparcia finansowego dla uczniów. Na koniec nauczyciele sporządzali sprawozdania końcowe, podsumowujące oraz prezentujące efekty całościowej pracy z uczniami uzdolnionymi. Wszyscy nauczyciele wywiązali się z obowiązku jaki wiązał się z opracowaniem i realizacją wcześniej zaplanowanych celów.

Analiza dokumentacji stypendialnej dokonana przez Wojewódzki Urząd Pracy jest podstawą do stwierdzenia, iż rezultat jakim było opracowanie 100 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego został zrealizowany w 100%, zgodnie z założeniami projektu.

### 4. Wzrost samooceny i pewności siebie ucznia oraz podniesienie własnej wartości ucznia oraz zwiększenie jego motywacji do dalszej nauki

Druga część ankiety ewaluacyjnej oceniała postawy ucznia. Pierwsze z pytań dotyczyło samooceny i pewności siebie. W przypadku 85% stypendystów nastąpił wzrost poziomu tychże elementów po zakończeniu udziału w projekcie. Poziom samooceny i pewności siebie 15% uczniów pozostał na niezmiennym poziomie (dla 55% z nich był on wysoki, dla pozostałych 45% bardzo wysoki).

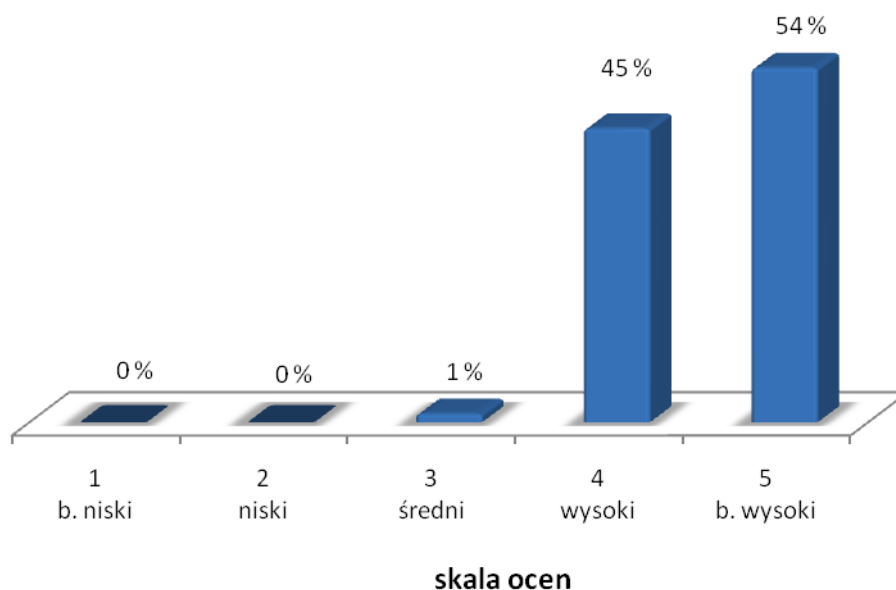


Taką samą tendencję dostrzec można również w odniesieniu do motywacji do dalszej nauki. Wzrost kształtowania się motywacji do dalszej nauki nastąpił w przypadku 70% stypendystów, 30% natomiast oceniło ją na takim samym poziomie jak przed rozpoczęciem udziału w projekcie (dla prawie 80% z nich na bardzo wysokim).

5. Wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia przez ucznia do realizacji założonych celów

W drugiej części ankiety oceniono w jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do zwiększenia umiejętności konsekwentnego dążenia do osiągnięcia zamierzonych celów. Uzyskane wyniki zaprezentowano na wykresie 3. 54% ankietowanych wskazało poziom bardzo wysoki („5” w skali 1-5), 45% („4” w skali 1-5) uznało, że uczestnictwo w projekcie przyczyniło się w stopniu wysokim do zwiększenia umiejętności konsekwentnego dążenia do osiągnięcia zamierzonych celów, 1% wskazało stopień średni („3” w skali 1-5).

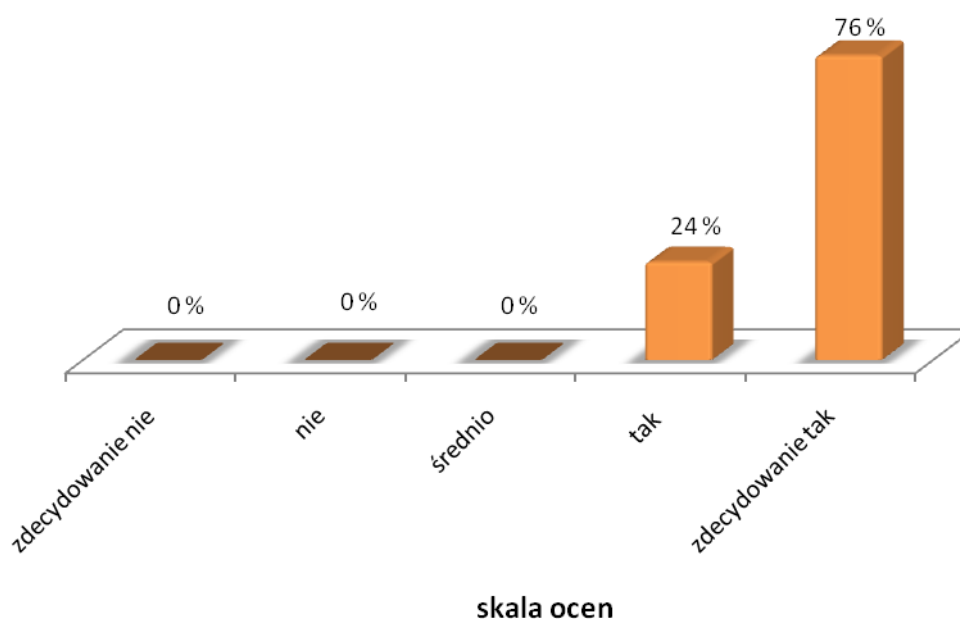
**Wykres 3 Ocena stopnia, na jakim udział w projekcie przyczynił się do zwiększenia umiejętności konsekwentnego dążenia do osiągnięcia zamierzonych celów**



6. Rozwijanie zainteresowań z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych

W ankiecie zapytano badanych czy udział w projekcie „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*” miał wpływ na zwiększenie zainteresowań stypendystów z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych. Spośród badanych 76% wskazało odpowiedź „zdecydowanie tak” („5” w skali 1-5), 24% oceniło wpływ na wzrost zainteresowań uczniów przedmiotami matematyczno-przyrodniczymi i technicznymi na poziomie „4” w pięciostopniowej skali (wykres 4).

**Wykres 4 Wpływ udziału w projekcie na zwiększenie zainteresowań ucznia-stypendysty przedmiotami matematyczno-przyrodniczymi i technicznymi**

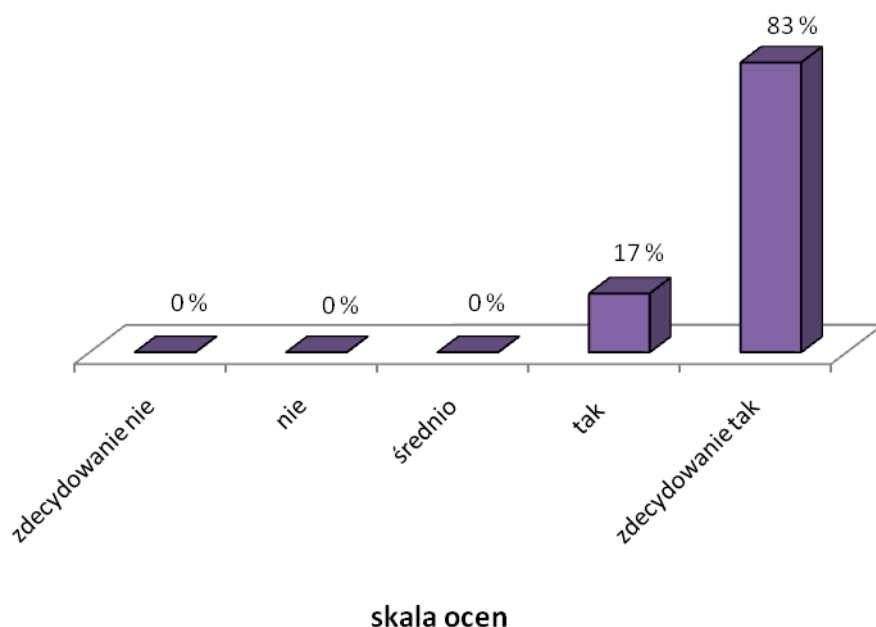


7. Promocja wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój

W części trzeciej badania ewaluacyjnego oceniona została przydatność projektu „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*”. Pierwsze z pytań dotyczyło wpływu wsparcia stypendialnego na promocję wśród młodzieży postaw zorientowanych na

własny rozwój. Uzyskane rezultaty prezentuje wykres 5. Spośród badanych 83% wskazało, iż stypendium zdecydowanie wpływa na upowszechnianie wśród ludzi młodych postaw zorientowanych na własny rozwój (odpowiedź „5” - „zdecydowanie tak” w skali 1-5). Pozostali (17%) zaznaczyli odpowiedź „4” czyli, że wsparcie stypendialne wpływa ich zdaniem na propagowanie postaw ukierunkowanych na własny rozwój.

**Wykres 5 Wpływ wsparcia stypendialnego na promocję wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój**

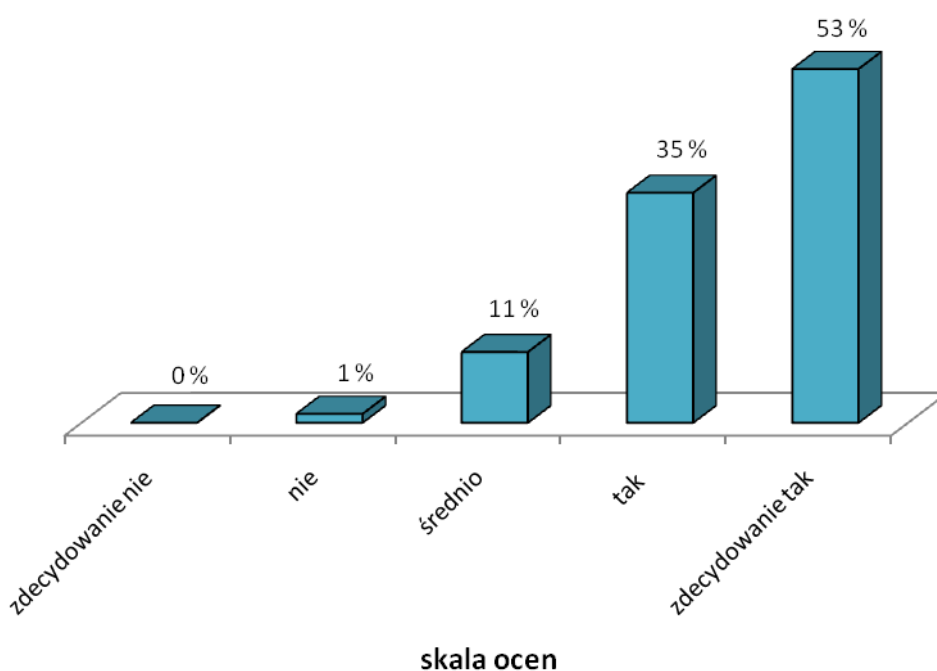


8. Przygotowanie nauczycieli do niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania

Celem kolejnego pytania była ocena przygotowania kadry pedagogicznej do pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi. W opinii 53% nauczycieli (wykres 6) ich aktywne uczestnictwo w programie wsparcia stypendialnego zdecydowanie wpływa na przygotowanie kadry pedagogicznej do pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w wybranych przedmiotach nauczania (odpowiedź „5” – „zdecydowanie tak” w skali 1-5). Mniej badanych - 35% oceniło, że uczestnictwo nauczyciela w projekcie stypendialnym ma znaczenie dla

przygotowania do pracy z uczniami zdolnymi (odpowiedź „4” w skali 1-4), a 11% wskazało, że wpływ ten jest średni. Zdaniem 1% nauczycieli zaangażowanie w programy wsparcia stypendialnego nie mają wpływu na przygotowanie kadry pedagogicznej do pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi.

**Wykres 6 Ocena wpływu zaangażowania kadry pedagogicznej w projekcie wsparcia stypendialnego na przygotowanie jej do pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi**



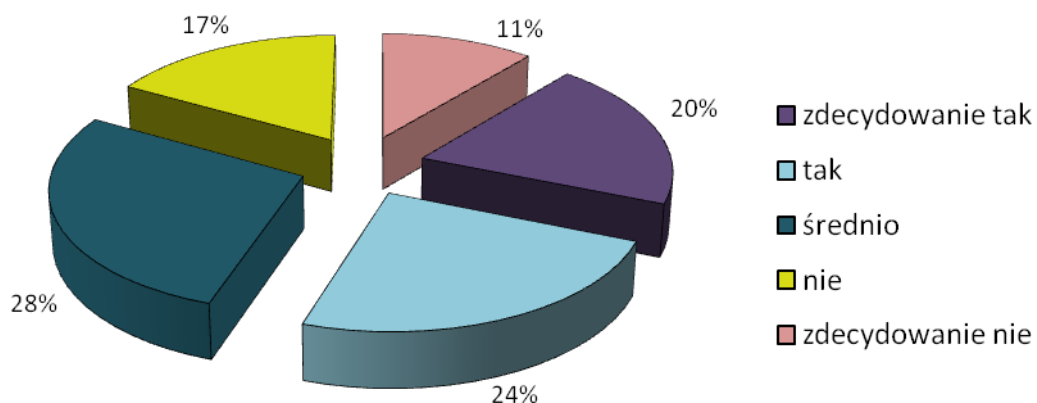
#### 9. Rozwój zawodowy nauczyciela-opiekuna

Ankieta ewaluacyjna odnosiła się również do kwestii rozwoju zawodowego nauczyciela-opiekuna. Zapytano badanych, czy udział w projekcie stypendialnym miał znaczący wpływ na ich rozwój zawodowy. Dla 28% nauczycieli udział w projekcie miał średni wpływ na rozwój zawodowy, dla 11 % zdecydowanie nie miał żadnego wpływu (wykres 7).

W pytaniu tym poproszono ankietowanych o uzasadnienie odpowiedzi. Większość nauczycieli uważało, że projekt miał znaczący wpływ na ich rozwój zawodowy, wpłynął

m.in. na wzrost doświadczenia w pracy z uczniem, wzrost motywacji nauczyciela do pracy z młodzieżą szkolną oraz samodoskonalenie kadry pedagogicznej.

**Wykres 7 Wpływ projektu na rozwój zawodowy nauczyciela-opiekuna według wypowiedzi badanych**



Na koniec poproszono badanych o wyrażenie opinii nt. projektu „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*”, jak z perspektywy czasu oceniają udział w w/w projekcie oraz czy w przyszłości chcieliby uczestniczyć w podobnych działaniach. Zdecydowana większość oceniła projekt pozytywnie oraz wyraziła chęć udziału w podobnych projektach w przyszłości.

## **V Wnioski**

Analiza ankiet ewaluacyjnych wykazała, iż rezultaty założone w projekcie zostały zrealizowane zgodnie z założeniami. Spośród rezultatów twardych tylko jeden został

zrealizowany na poziomie niższym od oczekiwanego. Rezultaty miękkie zostały osiągnięte w całości.

W odniesieniu do ilości uczniów-stypendystów biorących udział w konkursach, olimpiadach, turniejach po otrzymaniu wsparcia stypendialnego oczekiwano wzrostu w ilości deklaracji do 51%. Przeprowadzona analiza ankiet wykazała, iż liczba ta wzrosła do 76%.

Z dokumentacji stypendialnej wynika, iż założenie opracowania 100 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego uczniów-stypendystów zostało również osiągnięte. Wszyscy nauczyciele-opiekunowie opracowali indywidualne ścieżki rozwoju edukacyjnego dla uczniów, nad którymi sprawowali opiekę stypendialną.

Dokonana analiza wykazała również, że większość nauczycieli zaangażowanych w projekt wsparcia stypendialnego, wskazało iż tego typu programy przygotowują ich do pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi. Zatem kolejne założenie projektu zostało zrealizowane.

Projekt „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*” przewidywał osiągnięcie oprócz w/w rezultatów twardych, także rezultaty miękkie.

Wzrost samooceny i pewności siebie stypendysty oraz podniesienie własnej wartości ucznia i zwiększenie jego motywacji do dalszej nauki osiągnęła zdecydowana większość uczestników projektu. Żaden z nich nie wykazał spadku wymienionych postaw.

Kolejny rezultat miękki, jakim było wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia do realizacji założonych celów, również został zrealizowany. Jak wskazali nauczyciele (prawie 100% kadry pedagogicznej) udział w projekcie przyczynił się do zwiększenia umiejętności konsekwentnego dążenia do osiągnięcia zamierzonych celów przez ucznia.

Projekt „*Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych*” przyczynił się także do promowania wśród młodych ludzi postaw zorientowanych na własny rozwój. Zatem wsparcie stypendialne pozwoliło dostrzec im szansę na własny rozwój zawodowy, i tym samym pomóc w podjęciu dalszej edukacji związanej z potrzebami rynku pracy.

Udział w projekcie stypendialnym wpłynął w znacznym stopniu na zwiększenie zainteresowań uczniów-stypendystów z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych. Indywidualna praca z nauczycielem-opiekunem pozwoliła stypendystom poszerzać bądź utrzymywać wysoki poziom wiedzy z zakresu interesujących ich przedmiotów. Dzięki wsparciu finansowemu stypendyści mieli możliwość zakupu m.in.

pomocy edukacyjnych, które również przyczyniły się do rozwijania zainteresowań przedmiotami objętymi programem stypendialnym.

Istotną rolę w projekcie stypendialnym odegrali także nauczyciele sprawujący opiekę nad uzdolnionymi uczniami. Rola ich skupiała się m.in. na sprawowaniu opieki merytorycznej nad stypendystami. Jednak nie bez znaczenia okazał się także ich rozwój zawodowy. Dla części z nich zaangażowanie w projekt miało duże znaczenie dla nich samych. Przyczyniło się do lepszego wykorzystania posiadanej już wiedzy, co na pewno będzie im przydatne w podobnych działaniach w przyszłości.

Prawie wszyscy wyrazili chęć uczestniczenia w tego typu programach stypendialnych w przyszłości.

Raport, ankieta i graficzne przedstawienie wyników stanowią opracowanie własne zespołu ewaluacyjnego w składzie Mika Anna, Niańko Alina, Teodorczyk Anna – pracowników Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Rzeszowie.

Rzeszów, kwiecień-maj 2009 r.

