



PROTOKÓŁ Z PRZEBIEGU SIÓDMEGO POSIEDZENIA PODKOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

8 listopada 2010 r.

Informacje ogólne

W spotkaniu uczestniczyły 24 osoby: 10 członków Podkomitetu, 5 zastępców, 4 obserwatorów, 4 kierowników wydziałów merytorycznych WUP w Rzeszowie oraz 1 zastępca.

Lista uczestników posiedzenia:

1. Członkowie Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego:
 - 1 **Grażyna Dytko** – Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie
Zastępca Przewodniczącego Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego,
 - 2 **Mariola Zajdel-Ostrowska** – Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej,
 - 3 **Ewa Tabisz** – Sekretarz Powiatu Brzozowskiego,
 - 4 **Alina Pieniążek** – Kuratorium Oświaty w Rzeszowie,
 - 5 **Anna Stec** – Kierownik Regionalnego Ośrodka EFS w Tarnobrzegu,
 - 6 **Jacek Posłuszny** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie,
 - 7 **Adam Sasiela** – Prezes Zarządu Izby Rzemieślniczej w Rzeszowie,
 - 8 **Józef Twardowski** – Prezes Towarzystwa Inicjatyw Społecznych "Nowy Świat",
 - 9 **Piotr Fularz** – Dyrektor Zarządzający Centrum Rozwoju Społeczno – Ekonomicznego,
 - 10 **Marcin Maciałek** – Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Jarosławiu,
 - 11 **Wojciech Buczak** – Przewodniczący Regionu Rzeszowskiego NSZZ „Solidarność”,
 - 12 **Wojciech Gancarz** – Zastępca Dyrektora Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego,
 - 13 **Adam Ryl** – Forum Związków Zawodowych,
 - 14 **Robert Bednarz** – Stowarzyszenie „Nizańskie Centrum Rozwoju”,
 - 15 **Adam Woś** – Burmistrz Miasta i Gminy Sieniawa.

2. Obserwatorzy Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego
 1. **Joanna Grochowska** – przedstawiciel Komisji Europejskiej,
 2. **Joanna Bielińska** – przedstawiciel Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
 3. **Małgorzata Lublińska** – przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju Regionalnego,
 4. **Marcelina Drath** – przedstawiciel Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej.
3. Pracownicy wydziałów merytorycznych WUP w Rzeszowie zajmujących się wdrażaniem PO KL
 1. **Marta Polak** – Kierownik Wydziału Koordynacji PO KL,
 2. **Danuta Pawłowska** – Kierownik Wydziału Wspierania Aktywizacji Zawodowej,
 3. **Bartosz Kostecki** – Kierownik Wydziału Rozwoju Integracji Społecznej,
 4. **Grzegorz Wyciślak** – Kierownik Wydziału Rozwoju Kadr Region,
 5. **Małgorzata Kawalec** – Zastępca Kierownika Wydziału Rozwoju Kształcenia i Kompetencji.

Obradom przewodniczyła **Pani Grażyna Dytko** – Zastępca Przewodniczącego Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego.

Program posiedzenia w dniu 8 listopada 2010 r.:

1. Powitanie uczestników oraz zatwierdzenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z szóstego posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL.
3. Przedstawienie projektów Planów działania na 2011 r. poszczególnych Priorytetów komponentu regionalnego PO KL:
 - 3.1 Przedstawienie projektu Planu działania na 2011 r. dla Priorytetu IX,
 - 3.2 Przedstawienie projektu Planu działania na 2011 r. dla Priorytetu VIII,
 - 3.3 Przedstawienie projektu Planu działania na 2011 r. dla Priorytetu VII,
 - 3.4 Przedstawienie projektu Planu działania na 2011 r. dla Priorytetu VI.
4. Przedstawienie Roczego Planu Działań Ewaluacyjnych na 2011 r.
5. Przedstawienie sprawozdań okresowych z realizacji komponentu regionalnego PO KL.
6. Przedstawienie zmienionego składu Regionalnej Sieci Tematycznej w Województwie Podkarpackim.
7. Uwagi i wnioski.

1. Powitanie uczestników oraz zatwierdzenie porządku obrad

Prowadząca obrady **Pani Grażyna Dytko** pełniąca obowiązki Wiceprzewodniczącego Podkomitetu Monitorującego przywitała wszystkich przybyłych na posiedzenie Podkomitetu a w szczególności przedstawiciela Komisji Europejskiej w osobie Pani Joanny Grochowskiej, przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju Regionalnego reprezentowanego przez Panią Małgorzatę Lublińską oraz przedstawiciela Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej reprezentowanego przez Panią Joannę Bielińską. Przedstawiła planowany porządek obrad i podała go pod głosowanie. W związku z brakiem uwag do porządku obrad, został on jednogłośnie przyjęty przez członków Podkomitetu Monitorującego.

2. Przyjęcie protokołu z szóstego posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL

Nawiązując do poprzedniego posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL, które odbyło się w dniu 17 maja 2010 r. w Rzeszowie, poświęconego okresowym sprawozdaniom z realizacji komponentu regionalnego, Pani G. Dytko poinformowała, iż do rozesłanej w dniu 7 czerwca 2010 r. informacji o przyjęciu protokołu wpłynęły uwagi zgłoszone przez Panią Teresę Pasterz, Panią Mariolę Zajdel-Ostrowską oraz Pana Przemysława Hermana. Zaproponowane zmiany miały jedynie charakter korekt stylistycznych tekstu i zostały uwzględnione w protokole z VI posiedzenia PKM. Następnie Pani Grażyna Dytko poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag w tym zakresie, a w przypadku ich braku o przyjęcie protokołu poprzez jego przegłosowanie.

Na sali uprawnionych do głosowania było 10 członków Podkomitetu.

W związku z brakiem uwag innych członków PKM – protokół z szóstego posiedzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL został przyjęty stosunkiem głosów: 9 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

3. Przedstawienie projektów Planów działania na 2011 r. poszczególnych Priorytetów komponentu regionalnego PO KL

Pani Grażyna Dytko przypomniała zadania członków Podkomitetu wynikające z Regulaminu Funkcjonowania Podkomitetu Monitorującego PO KL woj. Podkarpackiego, w tym związane z rekomendowaniem Planów Działania przygotowanych na dany rok przez IP, i szczegółowych kryteriów wyboru projektów. Poinformowała uczestników spotkania, iż Plany Działania na 2011 r., przygotowane zostały na podstawie strategii Samorządu Województwa dotyczącej promowania szczególnie ważnych dla sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów wspierania aktywności zawodowej mieszkańców. W konstruowaniu w/w dokumentów brane były pod uwagę grupy docelowe borykające się z największymi problemami na rynku pracy (np. osoby po 50 roku życia, osoby niepełnosprawne, osoby bez jakichkolwiek kwalifikacji zawodowych itd.) realizowane formy wsparcia (mające charakter kompleksowy i przygotowujące do aktywnego życia społeczno-zawodowego) a także rejony województwa (w tym cechujące się wysoką stopą bezrobocia, niską aktywnością w aplikowaniu o środki EFS), dostępne środki finansowe i wyznaczone do zrealizowania wskaźniki.

Dodatkowo nadmieniła, iż przygotowane przez Instytucję Pośredniczącą Plany Działania, zostały poddane konsultacjom społecznym (w okresie od 11 – do 27 października 2010 r.). W ich wyniku zgłoszone zostały uwagi do Planu Działania dla Priorytetu IX, do Poddziałania

9.1.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych.* Pani Grażyna Dytko poinformowała, iż dokładnym omówieniem zgłoszonych uwag zajmie się Pani Małgorzata Kawalec podczas prezentacji Planu Działania na 2011 r. dla Priorytetu IX.

3.1 Przedstawienie projektu Planu działania na 2011 r. dla Priorytetu IX

Na prośbę Wiceprzewodniczącej PKM - Pani **Małgorzata Kawalec** przedstawiła Plan Działania na 2011 r. dla Priorytetu IX *Rozwój Wykształcenia i Kompetencji w Regionach*

Następnie **Pani Grażyna Dytko** otworzyła dyskusję w tym zakresie.

Pani Małgorzata Lublińska zapytała, w jaki sposób Instytucja Pośrednicząca zachęci szkoły, które do tej pory nie składały wniosków o dofinansowanie lub składały, lecz nie otrzymały dofinansowania, do aplikowania o środki w ramach Priorytetu IX PO KL?

Pani Małgorzata Kawalec poinformowała, iż przeprowadzone zostały spotkania informacyjne dla szkół, na których informowano, iż w 2011 r. w konkursach będą mogły brać udział jedynie szkoły, które do tej pory nie brały udziału w ogłaszanych konkursach lub nie uzyskały dofinansowania. Przekazane informacje spotkały się z akceptacją uczestników spotkania.

Ponadto Pani Kawalec oznajmiła, iż w ogłaszanych konkursach szkoły składają dużo wniosków, jednak nie są one dobre jakościowo, dlatego też dofinansowanie otrzymuje jedynie 20-30 % wniosków. IP chcąc pomóc szkołom w przygotowaniu dobrych jakościowo wniosków organizuje spotkania informacyjne dla beneficjentów oraz specjalne spotkania z Regionalnymi Ośrodkami EFS, które mają za zadanie pomóc instytucjom chcącym aplikować o środki unijne w dobrym przygotowaniu wniosków o dofinansowanie.

Dodatkowo przekazała informację, iż konkursy w ramach Działania 9.2 i Poddziałania 9.1.2 zostaną ogłoszone w I kwartale 2011 r. Jeżeli w odpowiedzi na ogłoszone konkursy mała liczba szkół otrzyma dofinansowanie to procedura ogłaszania konkursów zostanie ponowiona. Zaznaczyła, iż IP zależy na tym, aby szkoły i placówki oświatowe składały wnioski dobre jakościowo, bo tylko takie mają szanse otrzymać dofinansowanie.

Pani Alina Pieniążek potwierdziła, iż środowisko oświatowe jest bardzo aktywne w zakresie pozyskiwania środków z Funduszy Europejskich. Zapytała czy projekty w ramach Priorytetu IX mogą oprócz szkół składać placówki oświatowe?

Pani Małgorzata Kawalec wyjaśniła, iż zarówno szkoły jak i placówki oświatowe mogą aplikować o środki w ramach PO KL.

Pan Józef Twardowski poinformował, iż w ramach Poddziałania 9.1.1 *Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej* do wykorzystania w skali kraju pozostało 68 mln euro. W WUP w Rzeszowie cała alokacja została już wykorzystana. Zapytał czy jest możliwe przesunięcie środków z innych działań na realizację Poddziałania 9.1.1 w kolejnych latach?

Pan Jacek Posłuszny przekazał informację, iż w wielu województwach nie zostały wykorzystane jeszcze w całości środki na realizację Poddziałania 9.1.1 w przeciwieństwie do woj. Podkarpackiego gdzie cała alokacja została już wykorzystana. Oznajmił, iż nie ma możliwości przesunięcia środków z innych Działania na realizację Poddziałania 9.1.1.

Pani Ewa Tabisz zapytała czy w ramach szkolnictwa policealnego szkoły oraz ośrodki specjalne będą mogły składać wnioski, w których doksztaleni zostaną jednocześnie uczniowie, nauczyciele oraz zakupione zostaną materiały dydaktyczne?

Pani Małgorzata Kawalec wyjaśniła, iż IP zależy na tym, aby realizowane projekty były kompleksowe i efektywne. I tak na przykład, jeżeli szkoła planuje kształcić uczniów nowym programem informatycznym, to wskazane jest, aby jako pierwsi przeszkoleni z jego obsługi zostali nauczyciele a następnie uczniowie.

Pani Alina Pieniążek zapytała, czy nauczyciele uczący w szkołach specjalnych mogą podwyższać lub uzupełniać posiadane wykształcenie w ramach Działania 9.4 *Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty*?

Pani Małgorzata Kawalec poinformowała, iż w ramach Działania 9.4 *Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty* prowadzone są działania stricte nakierowane na kształcenie/doksztaleni nauczycieli, pracowników dydaktycznych szkół i placówek oświatowych, instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą w tym też szkół i placówek prowadzących kształcenie osób niepełnosprawnych.

Pani Alina Pieniążek zapytała czy w ramach projektu istnieje możliwość zakupu tablic interaktywnych, które są bardzo pomocne w edukacji szkolnej.

Pani Małgorzata Kawalec wyjaśniła, iż w ramach cross – finansingu możliwy jest zakup pomocy dydaktycznych tj. tablice interaktywne. Zaznaczyła jednak, iż zakupione materiały muszą być wykorzystane przy realizacji założonych w projekcie form wsparcia.

Pani Grażyna Dytko podziękowała za dyskusję i zaproponowała przejście do kolejnego punktu posiedzenia.

3.2 Przedstawienie projektu Planu działania na 2011 r. dla Priorytetu VIII

Pan Grzegorz Wyciślak zaprezentował projekt Planu działania na 2011 r. dla **Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki**. Po prezentacji Pani Grażyna Dytko otworzyła dyskusję w tym zakresie.

Pan Józef Twardowski zapytał czy firmy mikro i małe składają wnioski o dofinansowanie projektów na minimalną kwotę określoną w Planie Działania – tj. 300 tys. PLN?

Pan Grzegorz Wyciślak odpowiadając na pytanie Pana Twardowskiego oznajmił, iż małe firmy składają takie wnioski. Zaznaczył jednak, iż podczas oceny merytorycznej członkowie KOP mają wątpliwości czy te instytucje dadzą radę zrealizować prawidłowo projekt przy potencjale finansowym i kadrowym jaki posiadają. Dodatkowo poinformował, iż w 2011 r. Instytucja Zarządzająca planuje wprowadzić zmiany w zapisach następujących dokumentów: Zasady dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL, Zasady finansowania PO KL, w wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL oraz w Generatorze Wniosków Aplikacyjnych. Powyższe zmiany spowodują pewne utrudnienia dla Wnioskodawców aplikujących o środki w ramach PO KL.

Pan Jacek Posłuszny wyjaśnił, iż osoby prowadzące mikro firmy zazwyczaj nie składają wniosków o dofinansowanie projektu. Dodatkowo wyraził opinię, iż przygotowanie i realizacja projektów unijnych jest trudna i wymaga odpowiednich nakładów zarówno

finansowych, kadrowych jak i czasowych. Zaznaczył, iż mali przedsiębiorcy chcący realizować projekty powinni stworzyć grupę/partnerstwo, a następnie wybrać operatora, który przygotowuje i zrealizuje dla nich projekt.

Pan Grzegorz Wyciślak poinformował, iż w ramach Poddziałania 8.1.2 znaczna liczba projektów realizowana jest przez operatorów. Wyjaśnił, iż nie mają oni problemu z osiągnięciem kryterium dostępu zawartym w Planie Działania dot. minimalnej wartości projektu, ponieważ realizują projekty dla pracowników kilku przedsiębiorstw.

Pan Wojciech Gancarz zapytał czy w projektach realizowanych przez operatorów istnieje konieczność stosowania pomocy publicznej?

Pan Grzegorz Wyciślak wyjaśnił, iż w każdym projekcie skierowanym do przedsiębiorstw występuje konieczność stosowania pomocy publicznej oraz wniesienia przez projektodawcę wkładu prywatnego w postaci gotówki lub wypłacenia wynagrodzeń pracownikom uczestniczącym w szkoleniu.

Dodatkowo oznajmił, iż wysokość pomocy publicznej jest zróżnicowana i zależy od realizowanego typu wsparcia. Ponadto pomoc publiczna nie jest udzielana wszystkim przedsiębiorcom. Poinformował, iż od niedawna pomoc publiczna skierowana jest także do przedsiębiorstw, które podupadły finansowo w czasie kryzysu gospodarczego.

Pan Wojciech Gancarz zapytał czy zakres pomocy publicznej regulowany jest rozporządzeniem?

Pan Grzegorz Wyciślak oznajmił, iż zapisy dot. stosowania pomocy publicznej uregulowane są *Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Dz. U. z 2008r. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.)* jak również opisane zostały w Zasadach udzielania pomocy publicznej w ramach PO KL z 8 lipca 2009 r. wydanych przez MRR.

Dodatkowo poinformował, iż w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.2 stosowana jest pomoc publiczna lub pomoc *de minimis*.

Pan Wojciech Gancarz zapytał czy projektodawca sam wybiera rodzaj pomocy – pomoc publiczna /pomoc *de minimis*?

Pan Grzegorz Wyciślak wyjaśnił, iż pomoc publiczna i pomoc *de minimis* uzależniona jest od formy wsparcia realizowanej w ramach projektu. W ramach Poddziałania 8.1.2 pomoc publiczna udzielana jest na realizację szkoleń i usług doradczych natomiast pomoc *de minimis* na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Pan Wojciech Gancarz zapytał jakie typy projektów realizowane są w ramach Poddziałania 8.1.2 i czy jest możliwe zorganizowanie szkoleń np. z programu ISO?

Pan Grzegorz Wyciślak odpowiadając na pierwszą część pytania zadanego przez Pana Wojciecha Gancarza poinformował, iż w ramach Poddziałania 8.1.2 realizowane będą 3 typy wsparcia:

- Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, zatrudnionych u pracodawców przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne, realizowane

w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement.

- Szkolenia przekwalifikowujące i usługi doradcze w zakresie wyboru nowego zawodu i zdobycia nowych umiejętności zawodowych (w tym indywidualne plany działań i pomoc w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia).
- Szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców wspomagające proces zmiany profilu działalności przedsiębiorstwa.

Pan Grzegorz Wyciślak odpowiadając na drugą część pytania zadanego przez Pana Wojciecha Gancarza wyjaśnił, iż szkolenia z zakresu certyfikacji przedsiębiorstwa typu ISO teoretycznie są możliwe do uwzględnienia, ale praktycznie bardzo trudno jest je zrealizować w ramach projektu.

Pani Mariola Zajdel-Ostrowska zapytała, czy przedsiębiorcy z chronionego rynku pracy mogą aplikować o środki w ramach Działania 8.1?

Pan Grzegorz Wyciślak poinformował, iż nie ma zapisów w ramach PO KL, które ograniczałyby możliwość aplikowania o środki europejskie przedsiębiorcom z chronionego rynku pracy. *Przedsiębiorca* rozumiany jest zgodnie z *Ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2004 r. Nr 173, poz. 1807) następująco:

„1. Przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy jest osoba fizyczna, osoba prawna i jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną – wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą.

2. Za przedsiębiorców uznaje się także wspólników spółki cywilnej w zakresie wykonywanej przez nich działalności gospodarczej.”

Dodatkowo potwierdził, iż przedsiębiorcy z chronionego rynku pracy mogą aplikować o środki w ramach PO KL, a ich pracownicy uczestniczyć w realizowanych projektach.

Pani Mariola Zajdel-Ostrowska wyraziła swoje zadowolenie z faktu, iż w Planie Działania na 2011 r. dla Priorytetu VIII, Poddziałanie 8.1.1 wprowadzono kryterium strategiczne mówiące o tym, iż grupę docelową w projekcie stanowi co najmniej 15% osób niepełnosprawnych. Poinformowała dodatkowo, iż powyższe kryterium wpisuje się w zapisy nowelizowanej *Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* w zakresie zasad finansowania wynagrodzeń osób zatrudnionych w zakładach pracy chronionej.

Pan Grzegorz Wyciślak oświadczył, iż w projektach realizowanych w ramach Poddziałania 8.1.1 mogą brać udział osoby pracujące (w tym osoby niepełnosprawne), które z własnej woli przystąpiły do projektu. Formy wsparcia realizowane w ramach projektów organizowane są po godzinach pracy. Poinformował dodatkowo, iż projektodawców realizujących takie projekty w ramach Poddziałania 8.1.1 PO KL nie obowiązują zapisy dot. pomocy publicznej.

Pan Jacek Połuszny wyjaśnił, iż kryterium, które przytoczyła Pani Mariola Zajdel-Ostrowska, zostało wprowadzone po to by wyróżnić projektodawców działających na rzecz osób niepełnosprawnych.

Pan Piotr Fularz poinformował, iż z zasłyszanych informacji wie, iż w ramach Poddziałania 8.1.2 podpisanych zostało mało umów, a w związku z powyższym mało jest

