



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Europejski Fundusz Społeczny



## Plan działania na rok 2010

### PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	<b>IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach</b>	Województwo	Podkarpackie
Instytucja Pośrednicząca	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie		
Adres siedziby	ul. Lisa – Kuli 20, 35-025 Rzeszów		
Telefon	<b>017 850 92 00</b>	Faks	017 852 44 57
E-mail	<a href="mailto:wup@wup-rzeszow.pl">wup@wup-rzeszow.pl</a>		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	<b>Jacek Pasternak</b> – Kierownik Wydziału Rozwoju Kształcenia i Kompetencji <b>Małgorzata Kawalec</b> – Z-ca Kierownika Wydziału Rozwoju Kształcenia i Kompetencji Tel. (017) 850 92 92 Fax. (017) 850 92 65 e-mail: <a href="mailto:jpasternak@wup-rzeszow.pl">jpasternak@wup-rzeszow.pl</a> ; <a href="mailto:mkawalec@wup-rzeszow.pl">mkawalec@wup-rzeszow.pl</a>		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Nie dotyczy		
Adres siedziby			
Telefon		Faks	
E-mail			

## Poddziałanie 9.1.2

### Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych*		
Beneficjent systemowy		159 organów prowadzących szkoły podstawowe		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
		NIE		
Okres realizacji projektu		2010 – 2013		
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	7 150 000,00 zł	ogółem w projekcie 42 874 904,00 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	Nie dotyczy	na koniec realizacji projektu Nie dotyczy
	miękkie		Nie dotyczy	Nie dotyczy
Kryteria dostępu				
1. Liczba szkół objętych projektem wynosi co najmniej 70 % wszystkich szkół podstawowych podlegających danemu organowi prowadzącemu.				
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Uzasadnienie:	Projekt zakłada zindywidualizowanie procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych, poprzez realizację określonych zajęć dodatkowych dla uczniów oraz doposażenie bazy dydaktycznej w odpowiednie materiały dydaktyczne, a także niezbędny sprzęt. Osiągnięcie powyższych standardów powinno zachodzić równomiernie we wszystkich szkołach. Realizacja projektu systemowego przyniesie lepsze i trwalsze efekty, gdy beneficjent systemowy obejmie większą liczbę szkół mu podlegających. Pozwoli to na jednoczesną realizację standardów określonych w <i>Zasadach przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania realizowanych przez organy prowadzące szkoły w ramach PO KL</i> w większości szkół podlegających danemu organowi prowadzącemu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.	

\* Realizacja projektów w ramach powyższego typu operacji jest uzależniona od wcześniejszego dokonania zmian w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL.

## Poddziałanie 9.1.3

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY w TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.				
Beneficjent systemowy		Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu		1 września 2009 r. – 30 listopada 2010 r.				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	203 045,00 zł	w roku 2010	6 796 955,00 zł	ogółem w projekcie 7 000 000,00 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) w szkołach, z których rekrutowani będą stypendyści,</li> <li>- wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zasadniczych),</li> <li>- opracowanie 1 400 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych,</li> <li>- wsparcie finansowe 1 400 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych,</li> <li>- przygotowanie 900 nauczycieli do indywidualnej, niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania.</li> </ul>	w roku 2010	- jak w roku 2009	- jak w latach 2009-2010
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost samooceny ucznia,</li> <li>- wzrost pewności siebie ucznia,</li> <li>- podniesienie poczucia własnej wartości ucznia,</li> <li>- zwiększenie motywacji ucznia do dalszej nauki,</li> <li>- poprawa wizerunku szkoły stypendysty i możliwość promowania szkoły,</li> <li>- wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia przez ucznia</li> </ul>		- jak w roku 2009	- jak w latach 2009-2010
		na koniec realizacji projektu				

- do realizacji założonych celów,
- promocja wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój,
- możliwość rozwoju zawodowego nauczyciela-opiekuna.

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.

### B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.				
Beneficjent systemowy		Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
Okres realizacji projektu		1 września 2010 r. – 30 listopada 2011 r.				
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	200 000,00 zł		ogółem w projekcie 7 000 000,00 zł	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) w szkołach, z których rekrutowani będą stypendyści,</li> <li>- wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zasadniczych),</li> <li>- opracowanie 1 400 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych,</li> <li>- wsparcie finansowe 1 400 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych,</li> <li>- przygotowanie 900 nauczycieli do indywidualnej, niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania.</li> </ul>		na koniec realizacji projektu	- jak w roku 2010.
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost samooceny ucznia,</li> <li>- wzrost pewności siebie ucznia,</li> <li>- podniesienie poczucia własnej wartości ucznia,</li> <li>- zwiększenie motywacji ucznia do dalszej nauki,</li> </ul>	- jak w roku 2010.		

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa wizerunku szkoły stypendysty i możliwość promowania szkoły,</li> <li>- wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia przez ucznia do realizacji założonych celów,</li> <li>- promocja wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój,</li> <li>- możliwość rozwoju zawodowego nauczyciela-opiekuna.</li> </ul>		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		Nie dotyczy			

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.1

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
<b>Działanie 9.1</b>	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Działania	0
	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych) prowadzących kształcenie ogólne, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania, w podziale na:	430
	a) obszary miejskie	80
	b) obszary wiejskie	350
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

## KARTA DZIAŁANIA 9.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>						
	<b>Zamknięty</b>	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia;</li> <li>b. doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym);</li> <li>c. dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych;</li> <li>d. efektywne programy doradztwa edukacyjno-zawodowego;</li> <li>e. modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących);</li> <li>f. współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki);</li> <li>g. wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia;</li> <li>h. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne;</li> <li>i. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.</li> </ul>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (objęcie wsparciem placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).						
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 sierpnia 2013 r.						
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla placówek prowadzących kształcenie ogólne w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
3. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości 13,5% wartości projektu, pochodzący z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim JST lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest JST – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być JST).							
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				

	4. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie (w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną JST, a nie jednostkę samorządu terytorialnego).			
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich grup i podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w ramach konkursu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).			
	Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu <sup>1</sup> . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Projekt zakłada współpracę z przedsiębiorstwem/przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programu rozwojowego szkoły/szkół odbierających wsparcie w ramach projektu (dotyczy wszystkich szkół i placówek oświatowych, których programy rozwojowe realizowane są w ramach projektu).				

<sup>1</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu we współpracy z przedsiębiorcą jest najskuteczniejszym sposobem dostosowania kwalifikacji i umiejętności absolwentów szkół zawodowych do potrzeb rynku pracy i bezpośrednio przekłada się na możliwość uzyskania zatrudnienia w wyuczonym zawodzie. Podnosi również jakość edukacji poprzez związanie teorii z praktyką oraz możliwość zapoznania się z nowoczesnymi technologiami wykorzystywanymi w przedsiębiorstwach, do których szkoły najczęściej nie mają dostępu.</p> <p>Realizacja tego typu projektów bezpośrednio wpisuje się w Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim na lata 2007-2013 – cele strategiczne:</p> <p>B 1 – Efektywna współpraca JST, UP, szkół wyższych i pracodawców (w tym rzemieślników) oraz innych podmiotów w zakresie realizacji rozwoju szkół zawodowych zgodnie z lokalnymi strategiami rozwoju regionów;</p> <p>B 2 – Planowa i systematyczna współpraca między pracodawcami poszczególnych branż a szkołami zawodowymi Podkarpacia;</p> <p>B 3 – Wzrost wskaźnika zatrudnienia na podkarpackim rynku pracy dla absolwentów szkół zawodowych;</p> <p>B 4 – Akceptacja przez pracodawców kwalifikacji absolwentów szkół zawodowych. Zgodność kwalifikacji absolwentów z kwalifikacjami europejskiego rynku pracy.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1. Projekt zakłada wsparcie skierowane wyłącznie do uczniów kształcących się w kierunkach związanych z branżami wskazanymi jako rozwojowe w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego (sektory wysokiej szansy).		<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	<p>Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, PO KL powinien być wykorzystany dla przygotowania kadr w branżach uznanych za strategiczne dla regionu – takie, jak rolnictwo ekologiczne i przemysł spożywczy, usługi, w tym szczególnie usługi turystyczne i informatyczne, przemysł chemiczny, w tym farmaceutyczny, przemysł mineralny, przemysł elektromaszynowy, w tym szczególnie lotniczy, sprzętu AGD, maszyn budowlanych (budowlano-drogowych, budowlanych do prac ziemnych, rolniczych itd.), przemysł naftowy, przemysł szklarski, przemysł hutniczo-metalurgiczny. Wsparcie w ramach PO KL będzie dzięki temu komplementarne z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Jednocześnie projekty w tym zakresie realizować będą założenia Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim oraz stworzonych na jego podstawie powiatowych strategii rozwoju kształcenia zawodowego.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekt zakłada stworzenie programu rozwojowego szkoły składającego się z co najmniej 3 instrumentów (wymienionych w podpunktach a-i form wsparcia) dla wszystkich odbiorców wsparcia w projekcie.		<b>WAGA</b>	5



	Uzasadnienie:	Konieczne jest zapewnienie realizacji programów rozwojowych szkół, które kompleksowo będą rozwiązywać istniejące problemy. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Projekt zakłada przygotowanie, a następnie wykorzystanie programów metod i narzędzi dydaktycznych o gwarantowanej jakości, które wykorzystywane będą do prowadzenia nauczania z wykorzystaniem także trybu <i>na odległość</i> .	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Brak adekwatnych programów dostosowanych do kształcenia z uwzględnieniem trybu <i>na odległość</i> jest jedną z głównych barier rozwoju tego modelu kształcenia w Polsce. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		4. Projekt skierowany w całości do uczniów szkół specjalnych, w ramach którego realizowane będzie wsparcie w postaci doradztwa zawodowego.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Brak jest działań na rzecz doradztwa zawodowego skierowanego do uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w szkołach specjalnych. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych nie mogą liczyć na pomoc specjalisty ds. doradztwa zawodowego w swoich placówkach szkolnych, diagnostycznych i terapeutycznych. Ta grupa uczniów i ich rodzin wymaga szczególnego wsparcia w zakresie planowania przyszłości na rynku pracy. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		5. Projekt zakłada program rozwojowy/programy rozwojowe wyłącznie tych szkół i/lub placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Działania 9.2 PO KL.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Celem Działania 9.2 PO KL jest wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych) służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia. Osiągnięcie tego celu w skali województwa będzie możliwe jedynie przez przeprowadzenie programów rozwojowych maksymalnie dużej liczby szkół – także tych, które dotychczas nie aplikowały o środki lub robiły to nieskutecznie.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		6. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metody zwiększania dostępności kształcenia osób o specjalnych potrzebach, w szczególności osób niepełnosprawnych.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		7. Projekt realizowany w partnerstwie ponadnarodowym.	<b>WAGA</b>	5

	Uzasadnienie:	Realizacja projektu we współpracy z podmiotem zagranicznym pozwala na adaptowanie ciekawych rozwiązań z krajów, gdzie szkolnictwo zawodowe cechuje się wysoką jakością i jest atrakcyjną ścieżką edukacyjno-zawodową. Rozwój szkolnictwa zawodowego w Polsce powinien być oparty o doświadczenia i praktykę bardziej rozwiniętych systemów edukacyjnych, na co – w przypadku poszczególnych szkół pozwoli realizacja tego typu projektów.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
--	---------------	---	---	---

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 9.2	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe	80
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	80
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

## KARTA DZIAŁANIA 9.3

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	x	IV kw.	
<b>Typ konkursu</b>	Otwarty							
	Zamknięty	X						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kampanie informacyjne w zakresie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych, w tym w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy</li> <li>2. kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych</li> <li>3. programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji)</li> <li>4. usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w formach szkolnych w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy</li> <li>5. wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego w formach szkolnych ukierunkowane na:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a. monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy</li> <li>b. podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty</li> <li>c. rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu</li> </ol> </li> </ol>							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>							
	1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (objęcie wsparciem mieszkańców województwa podkarpackiego i/lub placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).							
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5	
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 sierpnia 2013 r.							
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla placówek prowadzących kształcenie dla osób dorosłych w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania konkursów na projekty w latach 2008-2013 (odpowiedni termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5	
	3. Wnioskodawca składa <b>nie więcej niż dwa wnioski</b> aplikacyjne w jednym konkursie; ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych zarówno przez daną jednostkę organizacyjną JST, jak i JST bezpośrednio składających wnioski.							
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich grup i podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w ramach konkursu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5		
4. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).								

	Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5
<b>Kryteria strategiczne</b>				
		1. Projekt zakłada objęcie wsparciem wyłącznie osoby w wieku <b>po 45</b> roku życia.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Kryterium jest zgodne z założeniami rządowego programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”, a także przyjętymi w ramach realizacji PO KL założeniami na rzecz wyrównywania szans na rynku pracy osób z grupy 45+ i 50+. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2, 3, 4, 5
		2. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metody zwiększania dostępności kształcenia osób o specjalnych potrzebach, w szczególności osób niepełnosprawnych.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu kryterium o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5
		3. Projekt zapewnia wykorzystanie modelowych programów szkoleniowych dla osób 50+ wypracowanych na podstawie zwalidowanych rezultatów Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki kryterium o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2, 3, 4, 5
		4. Projekt zapewnia wykorzystanie platform e-learningowych wypracowanych na podstawie zwalidowanych rezultatów Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Wykorzystanie nowoczesnych form i metod nauczania i szkolenia, związanych z e-learningiem - jest jednym z priorytetów IP we wdrażaniu komponentu regionalnego PO KL. Stąd wykorzystanie rezultatów przy podobnych przedsięwzięciach w ramach IW EQUAL znacząco przyczyni się do poprawy jakości i poziomu kształcenia ustawicznego osób dorosłych. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2, 3, 4, 5
Strona 12 z 38				

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.3

#### C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 9.3	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania	1600
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

## KARTA DZIAŁANIA 9.4

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY w TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kursy kwalifikacyjne i doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć).</li> <li>2. Kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu.</li> <li>3. Kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia.</li> <li>4. Kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej.</li> </ol>					
Beneficjent systemowy	Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Realizacja projektu z zakresu podwyższania kwalifikacji zawodowych nauczycieli i innych kadr systemu oświaty przez instytucję regionalną odpowiedzialną za tego typu działania z ramienia samorządu województwa pozwoli na świadome kształtowanie polityki szkoleniowej tej istotnej grupy zawodowej. Realizacja projektów przez instytucję na niższych szczeblach samorządu jest utrudniona również ze względu na ich niewielki zakres, który nie sprzyja efektywności finansowej.
Okres realizacji projektu	1 stycznia 2009 r. – 31 grudnia 2011 r.					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	1 500 000,00 zł	w roku 2010	3 000 000,00 zł	ogółem w projekcie	6 400 000,00 zł

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 400 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 100 wizytatorów i dyrektorów szkół we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 40 pracowników JST we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Uzyskanie Certyfikatu Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela przez 320 uczestników projektu.</li> <li>- Opracowanie materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń zgodnych ze standardami przygotowania w zakresie technologii informacyjnej i informatyki MEN.</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 400 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 100 wizytatorów i dyrektorów szkół we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 40 pracowników JST we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Uzyskanie Certyfikatu Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela przez 320 uczestników projektu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 1 200 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 300 wizytatorów i dyrektorów szkół we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Podniesienie kwalifikacji zawodowych 110 pracowników JST we wszystkich formach szkoleniowych.</li> <li>- Uzyskanie Certyfikatu Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela przez 960 uczestników projektu.</li> <li>- Opracowanie materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń zgodnych ze standardami przygotowania w zakresie technologii informacyjnej i informatyki MEN.</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie poziomu uświadomienia konieczności ciągłego doskonalenia się nauczycieli i rozwijania własnego warsztatu pracy oraz stosowania nowoczesnych metod pracy.</li> <li>- Wzrost aspiracji zawodowych kadry oświatowej.</li> <li>- Zmniejszenie dysproporcji poziomu edukacji między miastem a wsią.</li> <li>- Wzrost poziomu edukacji na Podkarpaciu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie poziomu uświadomienia konieczności ciągłego doskonalenia się nauczycieli i rozwijania własnego warsztatu pracy oraz stosowania nowoczesnych metod pracy.</li> <li>- Wzrost aspiracji zawodowych kadry oświatowej.</li> <li>- Zmniejszenie dysproporcji poziomu edukacji między miastem a wsią.</li> <li>- Wzrost poziomu edukacji na Podkarpaciu.</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie poziomu uświadomienia konieczności ciągłego doskonalenia się nauczycieli i rozwijania własnego warsztatu pracy oraz stosowania nowoczesnych metod pracy.</li> <li>- Wzrost aspiracji zawodowych kadry oświatowej.</li> <li>- Zmniejszenie dysproporcji poziomu edukacji między miastem a wsią.</li> <li>- Wzrost poziomu edukacji na Podkarpaciu.</li> </ul>

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.4

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
<b>Działanie 9.4</b>	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:	400
	a) nauczyciele na obszarach wiejskich	200
	b) nauczyciele kształcenia zawodowego	30
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	



## KARTA DZIAŁANIA 9.5

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty						
		Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Oddolne inicjatywy lokalne, obejmujące: 1.1. Działania informacyjnym, promocyjnym, szkoleniowym lub doradczym przyczyniające się do poprawy warunków rozwoju edukacji na obszarach wiejskich. 1.2. Rozwój dialogu, partnerstwa publiczno-społecznego i współpracy na rzecz promowania edukacji na obszarach wiejskich.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (wsparcie skierowane do mieszkańców województwa podkarpackiego).						
		Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
		2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 marca 2012 r.						
		Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla obszarów wiejskich w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
		3. Wartość projektu wynosi co najmniej 30 000,00 zł.						
		Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia wartości projektów zgodnej z <i>Zasadami finansowania PO KL</i> , a jednocześnie najbardziej optymalnej do realizacji projektu w ramach Działania 9.5. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
		4. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie; ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych zarówno przez daną jednostkę organizacyjną JST, jak i JST bezpośrednio składających wnioski.						
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1					
5. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).								

	Uzasadnienie:	<p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość np. firm szkoleniowych w odniesieniu do beneficjentów ostatecznych jest dla nich bardzo ważna i ma wpływ na skuteczną realizację projektu<sup>2</sup>.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1.	Projekt zakłada szkolenia dla wszystkich uczestników projektu z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnych z wykorzystaniem sprzętu wraz z oprogramowaniem, zakupionego w ramach projektów <i>Pracownie komputerowe dla szkół</i> , skierowane do przedstawicieli społeczności lokalnej innych niż uczniowie szkół.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	<p>Projekty pozwolą przełamać utrudniony dostęp do stanowisk komputerowych dla przedstawicieli społeczności lokalnej oraz wyposażyć ich w umiejętność obsługi sprzętu komputerowego w działalności edukacyjnej i zawodowej. Projekty uwzględniające szkolenia dla społeczności lokalnej pozwolą przełamać bariery związane z korzystaniem ze sprzętu komputerowego oraz odpowiednich programów informatycznych. Przyczyni się to uzupełnienia umiejętności i aktywności społeczności lokalnej zarówno w życiu społeczno – zawodowym jak i obywatelskim, zmniejszy dającą się zauważyć dysproporcję pomiędzy umiejętnościami dzieci i młodzieży a ich rodzicami czy dziadkami. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium pozwala zachować komplementarność wsparcia udzielanego w ramach funduszy strukturalnych.</p> <p>Kryterium nie wyklucza Wnioskodawców innych niż bezpośrednio dysponujący sprzętem (placówki oświatowe lub ich organy prowadzące) – wykorzystanie sprzętu może odbywać się na zasadzie partnerstwa lub innej formy porozumienia, owocującej udostępnieniem posiadanego sprzętu. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2.	Grupę docelową w projekcie w całości stanowią osoby niepełnosprawne i/lub osoby <b>powyżej 50 roku życia</b> .	<b>WAGA</b>	10

<sup>2</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę coraz bardziej dotkliwe skutki globalnego kryzysu gospodarczego, przekładającego się w regionie na wzrastającą liczbę osób bezrobotnych, zwolnienia w zakładach i firmach zatrudniających niejednokrotnie sporą liczbę pracowników – priorytetowo traktowane są przedsięwzięcia podejmowane na rzecz osób wymagających szczególnie wsparcia tj. dotkniętych ubóstwem, czy zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym. Wskazane grupy (osób niepełnosprawnych oraz osób powyżej 50 roku życia) to tzw. grupy ryzyka w ww. zakresie, zwłaszcza na obszarach wiejskich.</p> <p>Osoby niepełnosprawne stanowią ok. 15% populacji województwa (316 146 osób wg danych Narodowego Spisu Powszechnego – jest to wartość wyższa niż średnia dla kraju), przy czym 63% tych osób zamieszkuje na obszarach wiejskich.</p> <p>Jednocześnie zjawisko niepełnosprawności nasila się wraz z wiekiem – wiek środkowy (mediana) dla niepełnosprawnych wynosi 57 lat (dla mężczyzn – 55, dla kobiet – 60)<sup>3</sup>, co powoduje, że grupa ta potrzebuje szczególnie silnego wsparcia na rynku pracy – a w związku z tym – w ofercie edukacyjnej. W ramach badania dotyczącego <i>barier i możliwości integracji zawodowej osób niepełnosprawnych w województwie podkarpackim</i>, jako rekomendacje wskazano m.in. zwiększenie skali aktywizacji tych osób, rozwijanie kompetencji – zwłaszcza przez zapewnienie możliwości zdobycia wykształcenia średniego (zwłaszcza zawodowego) lub wyższego, kwalifikacji zawodowych przydatnych aktualnie na rynku pracy, jak również umiejętności poszukiwania pracy.<sup>4</sup> Projekty w ramach Działania 9.5 mogą być w tym zakresie komplementarne w stosunku do innych, w tym finansowanych z EFS działań aktywizacyjnych podejmowanych przez instytucje rynku pracy.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze gmin, na terenie których dotychczas nie realizowano projektu w ramach Działania 9.5 PO KL.		<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Istnieje konieczność zaktywizowania gmin, które z różnych powodów dotychczas nie przejawiały chęci wzięcia udziału w realizacji projektu lub aplikowały nieskutecznie. Kryterium pozwoli na objęcie wsparciem inicjatyw lokalnych związanych z edukacją co przyczyni się zarówno do podniesienia aktywności gmin jak i jej mieszkańców .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy JST i organizacją pozarządową lub grupą nieformalną działającą lokalnie na obszarze realizacji projektu.		<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Projekty Partnerskie lokalnych JST i lokalnych organizacji pozarządowych, czy grup nieformalnych pozwolą na pełną realizację zasady <i>empowerment</i> . Społeczność lokalna (reprezentowana przez organizacje, czy grupy) będzie mogła uczestniczyć nie tylko w formułowaniu założeń projektu (co wynika z definicji inicjatywy oddolnej), ale i w jego realizacji. Dodatkowo współpraca przedstawicieli społeczności lokalnej z lokalnymi strukturami JST stwarza podstawy do tworzenia trwałej strategii edukacyjnej na obszarze realizacji projektu. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

<sup>3</sup> Ł. Kutyló, P. Stronkowski, I. Wolińska, M. Zub, *Raport z badań. Bariery i możliwości integracji zawodowej osób niepełnosprawnych w województwie podkarpackim*, Warszawa 2009, s. 37.

<sup>4</sup> Tamże, s. 129-130.

	6. Projekt zapewnia wykorzystanie modelu aktywizacji środowisk lokalnych wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie: Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.5

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
<b>Działanie 9.5</b>	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania	50
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

# INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

## D. PROJEKTY INNOWACYJNE

### D.3.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym

Institucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie			
Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt	Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego / regionalnego rynku pracy			
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Podkarpackiego W projekcie przewidziano udział partnera zagranicznego			
Okres realizacji projektu	1 stycznia 2010 r. – 31 grudnia 2011 r.			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2010	2 000 000,00 zł	ogółem w projekcie	15 000 000,00 zł

<p>Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>Skrócony opis produktu/ów</p>	<p>Projekt testujący</p> <p>Projekt ma na celu rozwiązanie problemu przygotowania absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe do przyszłego zatrudnienia, zgodnie z oczekiwaniami pracodawców i potrzebami regionalnego rynku pracy. Jest to problem rozpoznany, ale stosowane narzędzia interwencji są niewystarczające, nieodpowiednie lub nieskuteczne. W związku z tym konieczne jest zidentyfikowanie i eliminacja barier, które wpływają na ten stan rzeczy. W toku prac nad projektem zdiagnozowano potrzebę działania na dwóch obszarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Model nauczania w szkołach zawodowych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Wypracowanie założeń merytorycznych dla działania (ram prawnych i organizacyjnych funkcjonowania na poziomie regionalnym) Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów, które diagnozować będzie popyt na zawody i rekomendować rozwiązania (efektywnie reagować i wpływać na możliwość zmiany kierunków oraz treści kształcenia w szkołach zawodowych). W skład Centrum wchodzić mieliby przedstawiciele JST, nadzoru oświatowego, instytucji rynku pracy, organizacji pracodawców, związków zawodowych oraz eksperci (przedstawiciele środowiska akademickiego). Obecnie szkoły zawodowe, jako jednostki podporządkowane powiatom nie stanowią spójnego systemu, który dawałby możliwość kształcenia kadr dla potrzeb regionu. Nie istnieje płaszczyzna wymiany informacji i doświadczeń pomiędzy instytucjami rynku pracy, edukacji i pracodawcami, nie funkcjonuje sprzężenie zwrotne, które informowałoby placówki edukacyjne o potrzebach rynku pracy, potrzebach szkoleniowych kadry nauczycielskiej z uwzględnieniem zmian dokonujących się na rynku pracy. Nie istnieją też praktyczne rozwiązania dotyczące sposobu reagowania na zmieniające się potrzeby kwalifikacyjne kadry zatrudnionej u różnego typu pracodawców.</li> <li>b. Wypracowanie modelu kształcenia praktycznego w ramach obowiązujących przepisów oświatowych z uwzględnieniem oczekiwań sektora przedsiębiorstw i usług (sposób organizacji roku szkolnego, sposoby podejmowania współpracy ze strony szkół zawodowych z przedsiębiorcami, metodyka szkolenia praktycznego elementy wsparcia dla pracodawców i zachęcania ich do współpracy ze szkołami);</li> <li>c. Modyfikacja programów nauczania w tym treści kształcenia teoretycznego oraz praktycznego podstawy programowej (koncentracja na branżach lotniczej i budowlanej, opracowanie treści kształcenia w kilku wybranych zawodach uznanych za kluczowe, których dobór zostanie dokonany w toku realizacji projektu, na podstawie badań oraz w zawodach prostych, jako uzupełnienie systemu pozyskiwania kadr dla gospodarki regionu – komplementarnych do wcześniej wybranych zawodów kluczowych, których wybór zostanie również dokonany w toku realizacji projektu, na podstawie badań), z uwzględnieniem przygotowania uczniów do samodzielnego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji w trakcie pracy zawodowej.</li> <li>d. Wypracowanie rekomendacji dotyczących zmian podstaw prawnych w sposobie realizacji kształcenia zawodowego.</li> </ol> </li> <li>2. Modyfikacja systemu dokształcania nauczycieli kształcenia zawodowego, dostosowanego do potrzeb gospodarki i placówek oświatowych <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Wypracowanie modelu systemu ciągłego (cyklicznego) szkolenia nauczycieli szkół prowadzących kształcenie zawodowe, z uwzględnieniem obligatoryjnego modułu praktyk (staży nauczycieli) w przedsiębiorstwach. Formy ponoszenia kwalifikacji nauczycieli nie są efektywne – przede wszystkim ze względu na nieobligatoryjny charakter oraz brak powiązania z praktyką zawodu.</li> <li>b. Zapewnienie efektywnego sposobu pozyskiwania instruktorów praktycznej nauki zawodu z sektora przedsiębiorstw poprzez dostarczenie szkołom rozwiązań i narzędzie, jak również przez kampanię społeczną mającą na celu poprawę w regionie klimatu do nawiązywania współpracy przedsiębiorców ze szkołami. Pozyskiwanie i wykorzystywanie w szkołach praktyków zawodu jest formalnie dopuszczone, ale nie jest wykorzystywane efektywnie. Projekt powinien zdiagnozować bariery, które wpływają na taki stan rzeczy i znaleźć odpowiedź na ich wyeliminowanie.</li> </ol> </li> </ol>		
	<p>Rezultaty w roku 2010</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diagnoza dotycząca barier w zakresie dostosowania oferty kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy – z uwzględnieniem obszarów dotyczących modelu nauczania (w tym praktycznego) w szkołach zawodowych oraz systemu dokształcania nauczycieli szkół zawodowych (liczba raportów końcowych – 1) – do V 2010.</li> <li>2. Stworzenie partnerstwa z instytucjami zagranicznymi, odpowiedzialnymi na poziomie regionalnym za system szkolnictwa</li> </ol>	<p>Rezultaty na koniec realizacji projektu</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diagnoza dotycząca barier w zakresie dostosowania oferty kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy – z uwzględnieniem obszarów dotyczących modelu nauczania (w tym praktycznego) w szkołach zawodowych oraz systemu dokształcania nauczycieli szkół zawodowych (liczba raportów końcowych – 1).</li> <li>2. Stworzenie partnerstwa z instytucjami zagranicznymi, odpowiedzialnymi na poziomie regionalnym za system szkolnictwa</li> </ol>

zawodowego oraz jego powiązanie z sektorem przedsiębiorstw w celu wymiany doświadczeń i zaadaptowania rozwiązań – wspólne wypracowanie reguł i zasad współpracy, podział zadań, wskazanie procedur decyzyjnych (liczba stworzonych partnerstw – 2 – planowani partnerzy z Niemiec i Szwecji).

3. Wypracowanie wstępnej wersji modelu działania (ram prawnych i organizacyjnych funkcjonowania na poziomie regionalnym) Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów, które diagnozować będzie popyt na zawody i rekomendować rozwiązania (efektywnie reagować i wpływać na możliwość zmiany kierunków oraz treści kształcenia w szkołach zawodowych) – do VIII 2010.

4. Opracowanie na bazie wymiany informacji i doświadczeń z partnerami zagranicznymi wstępnej wersji modelu nauczania (w tym praktycznego) w szkołach zawodowych nastawionego na nowoczesne kształcenie praktyczne, ściśle powiązane z sektorem gospodarki i opracowanie koniecznych do jego wprowadzenia treści kształcenia jako narzędzia do modyfikowania oferty kształcenia zawodowego w regionie (opracowany model – 1) – do VIII 2010.

5. Wypracowanie wstępnej wersji nowoczesnego systemu dokształcania nauczycieli kształcenia zawodowego (narzędzia programowe, ramy organizacyjne), dostosowanego do potrzeb gospodarki i placówek oświatowych (opracowany system – 1) – do VIII 2010.

6. Opracowanie strategii wdrażania projektu (modelu nauczania i systemu dokształcania nauczycieli) w celu przedstawienia jej do zaopiniowania przez Sieć Tematyczną – zatwierdzenie w VIII 2010.

zawodowego oraz jego powiązanie z sektorem przedsiębiorstw w celu wymiany doświadczeń i zaadaptowania rozwiązań – wspólne wypracowanie reguł i zasad współpracy, podział zadań, wskazanie procedur decyzyjnych (liczba stworzonych partnerstw – 2 – planowani partnerzy z Niemiec i Szwecji).

3. Wypracowanie modelu działania (ram prawnych i organizacyjnych funkcjonowania na poziomie regionalnym) Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów, które diagnozować będzie popyt na zawody i rekomendować rozwiązania (efektywnie reagować i wpływać na możliwość zmiany kierunków oraz treści kształcenia w szkołach zawodowych). Opracowanie finalnego produktu – VI-VIII 2011.

4. Opracowanie na bazie wymiany informacji i doświadczeń z partnerami zagranicznymi modelu nauczania (w tym praktycznego) w szkołach zawodowych nastawionego na nowoczesne kształcenie praktyczne, ściśle powiązane z sektorem gospodarki i opracowanie koniecznych do jego wprowadzenia treści kształcenia jako narzędzia do modyfikowania oferty kształcenia zawodowego w regionie (opracowany model – 1). Opracowanie finalnego produktu – VI-VIII 2011.

5. Wypracowanie nowoczesnego systemu dokształcania nauczycieli kształcenia zawodowego (narzędzia programowe, ramy organizacyjne), dostosowanego do potrzeb gospodarki i placówek oświatowych (opracowany system – 1). Opracowanie finalnego produktu – VI-VIII 2011.

**W ramach testowania:**

Model nauczania

- 6. Realizacja nauczania nowym modelem przez 1 rok szkolny (IX 2010-VI 2011) w 1 szkole zawodowej (organ prowadzący – powiat leżajski, będący partnerem projektu).
- 7. Przeprowadzenie konsultacji z przedstawicielami przedsiębiorstw w zakresie wypracowanych sposobów współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami (panel ekspertów) – III-V 2011.

Model dokształcania nauczycieli:

- 8. Realizacja cyklu dokształcania nauczycieli 1 szkoły zawodowej (organ prowadzący – powiat leżajski, będący partnerem projektu) wg założeń nowego systemu przez 1 rok szkolny (IX 2010 – VI 2011). Liczba nauczycieli objętych systemem szkolenia: 15 osób.

**W ramach upowszechniania wyników projektu:**

9. Organizacja 3 konferencji kierowanych do organów prowadzących (uczestnictwo przedstawicieli wszystkich powiatów), pracodawców (udział co najmniej 50 osób, reprezentujących wszystkie powiaty) oraz nauczycieli kształcenia zawodowego (udział 2000 osób, reprezentujących wszystkie powiaty). (IX 2011)

Model nauczania:

10. Przekazanie wypracowanych materiałów (opis metody nauczania, narzędzia dydaktyczne) do każdej szkoły prowadzącej kształcenia zawodowe w regionie oraz każdego centrum kształcenia ustawicznego (w tym niepublicznych). Przewidywane poinformowanie ok. 250 instytucji – 100% istniejących. (IX 2011)

Model dokształcania nauczycieli:

11. Przekazanie wypracowanych materiałów (opis systemu dokształcania, narzędzia dydaktyczne) do każdej placówki doskonalenia nauczycieli w regionie (w tym niepublicznych) – przewidywane poinformowanie ok. 20 instytucji (100% istniejących) (IX 2011)

**W ramach włączenia do bieżącej polityki:**

12. Przeprowadzenie cyklu szkoleń dla dyrektorów szkół z zakresu zmiany sposobu działania szkoły (realizacji systemu nauczania i podnoszenia kwalifikacji nauczycieli, jak również nawiązywania współpracy z przedsiębiorcami) i realizacji podstawy programowej w sposób wypracowany w projekcie. Liczba przeszkolonych: 120 osób (IX-XI 2011)
13. Rozpoczęcie cyklu szkoleń dla nauczycieli przedmiotów zawodowych zatrudnionych w szkołach zawodowych na terenie województwa wg założeń nowego systemu (IX-XII 2011). Liczba biorących udział w szkoleniu: 200 osób (w tym przedstawiciele wszystkich powiatów).
14. Przeprowadzenie cyklu szkoleń skierowanych do potencjalnych instruktorów praktycznej nauki zawodu z sektora przedsiębiorstw (IX-XI 2011). Liczba przeszkolonych – 250 osób.
15. Przeprowadzenie kampanii społecznej na poziomie regionalnym, tworzącej pozytywny klimat dla nawiązywania współpracy przedsiębiorców ze szkołami (kampania medialna, materiały informacyjne kierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, działalność konsultantów



					<p>kierowanych bezpośrednio do przedsiębiorców itp.) w terminie (X-XI 2011).</p> <p>16. Przygotowanie ram działania dla Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów(finansowanie działalności – poza projektem) – w tym wybór przedstawicieli JST poziomu powiatowego oraz przedstawicieli otoczenia społecznego do pracy w ramach Centrum (XII 2011).</p> <p>17. Przekazanie rekomendacji dotyczących zmian podstaw prawnych w sposobie realizacji kształcenia zawodowego. Zmiany przekazane zostaną do MEN z zaangażowaniem parlamentarzystów, przy udziale przedstawicieli JST (szczebla powiatowego i regionalnego), pracodawco w i związków zawodowych (XII 2011).</p>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	Nie dotyczy				
	Uzasadnienie:				

E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ										
E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym										
Nr Działania / Poddziałania		Działanie 9.2 – Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego								
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.			
Typ konkursu		Otwarty								
		Zamknięty	X							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <p>a. dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia;</p> <p>b. doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym);</p> <p>c. dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych;</p> <p>d. efektywne programy doradztwa edukacyjno-zawodowego;</p> <p>e. modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących);</p> <p>f. współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki);</p> <p>g. wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia;</p> <p>h. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne;</p> <p>i. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.</p>								
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy		1. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.					Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
		2. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.					Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
		3. Wypracowywanie nowych rozwiązań.					Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej		NIE					Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego		TAK	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu								
		1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (objęcie wsparciem placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).								
		Uzasadnienie:		Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1
		2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 sierpnia 2013 r.								

	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla placówek prowadzących kształcenie ogólne w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	3. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości 13,5% wartości projektu, pochodzący z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim JST lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest JST – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być JST).			
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	4. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie (w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną JST, a nie jednostkę samorządu terytorialnego).			
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich grup i podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w ramach konkursu.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	5. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).			
	Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanymi przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu <sup>5</sup> . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	6. Projekt zakłada współpracę z przedsiębiorstwem/przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programu rozwojowego szkoły/szkoł odbierających wsparcie w ramach projektu (dotyczy wszystkich szkół i placówek oświatowych, których programy rozwojowe realizowane są w ramach projektu).			

<sup>5</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu we współpracy z przedsiębiorcą jest najskuteczniejszym sposobem dostosowania kwalifikacji i umiejętności absolwentów szkół zawodowych do potrzeb rynku pracy i bezpośrednio przekłada się na możliwość uzyskania zatrudnienia w wyuczonym zawodzie. Podnosi również jakość edukacji poprzez związanie teorii z praktyką oraz możliwość zapoznania się z nowoczesnymi technologiami wykorzystywanymi w przedsiębiorstwach, do których szkoły najczęściej nie mają dostępu. Realizacja tego typu projektów bezpośrednio wpisuje się w Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim na lata 2007-2013 – cele strategiczne:</p> <p>B 1 – Efektywna współpraca JST, UP, szkół wyższych i pracodawców (w tym rzemieślników) oraz innych podmiotów w zakresie realizacji rozwoju szkół zawodowych zgodnie z lokalnymi strategiami rozwoju regionów;</p> <p>B 2 – Planowa i systematyczna współpraca między pracodawcami poszczególnych branż a szkołami zawodowymi Podkarpacia;</p> <p>B 3 – Wzrost wskaźnika zatrudnienia na podkarpackim rynku pracy dla absolwentów szkół zawodowych;</p> <p>B 4 – Akceptacja przez pracodawców kwalifikacji absolwentów szkół zawodowych. Zgodność kwalifikacji absolwentów z kwalifikacjami europejskiego rynku pracy.</p>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
		1. Projekt zakłada wsparcie skierowane wyłącznie do uczniów kształcących się w kierunkach związanych z branżami wskazanymi jako rozwojowe w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego (sektory wysokiej szansy).	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	<p>Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, PO KL powinien być wykorzystany dla przygotowania kadr w branżach uznanych za strategiczne dla regionu – takie, jak rolnictwo ekologiczne i przemysł spożywczy, usługi, w tym szczególnie usługi turystyczne i informatyczne, przemysł chemiczny, w tym farmaceutyczny, przemysł mineralny, przemysł elektromaszynowy, w tym szczególnie lotniczy, sprzętu AGD, maszyn budowlanych (budowlano-drogowych, budowlanych do prac ziemnych, rolniczych itd.), przemysł naftowy, przemysł szklarski, przemysł hutniczo-metalurgiczny.</p> <p>Wsparcie w ramach PO KL będzie dzięki temu komplementarne z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego. Jednocześnie projekty w tym zakresie realizować będą założenia Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim oraz stworzonych na jego podstawie powiatowych strategii rozwoju kształcenia zawodowego.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		2. Projekt zakłada stworzenie programu rozwojowego szkoły składającego się z co najmniej 3 instrumentów (wymienionych w podpunktach a-i form wsparcia) dla wszystkich odbiorców wsparcia w projekcie.	<b>WAGA</b>	5

	Uzasadnienie:	Konieczne jest zapewnienie realizacji programów rozwojowych szkół, które kompleksowo będą rozwiązywać istniejące problemy. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Projekt zakłada przygotowanie, a następnie wykorzystanie programów metod i narzędzi dydaktycznych o gwarantowanej jakości, które wykorzystywane będą do prowadzenia nauczania z wykorzystaniem także trybu <i>na odległość</i> .	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Brak adekwatnych programów dostosowanych do kształcenia z uwzględnieniem trybu <i>na odległość</i> jest jedną z głównych barier rozwoju tego modelu kształcenia w Polsce. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
		4. Projekt skierowany w całości do uczniów szkół specjalnych, w ramach którego realizowane będzie wsparcie w postaci doradztwa zawodowego.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Brak jest działań na rzecz doradztwa zawodowego skierowanego do uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w szkołach specjalnych. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych nie mogą liczyć na pomoc specjalisty ds. doradztwa zawodowego w swoich placówkach szkolnych, diagnostycznych i terapeutycznych. Ta grupa uczniów i ich rodzin wymaga szczególnego wsparcia w zakresie planowania przyszłości na rynku pracy. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		5. Projekt zakłada program rozwojowy/programy rozwojowe wyłącznie tych szkół i/lub placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Działania 9.2 PO KL.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Celem Działania 9.2 PO KL jest wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych) służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia. Osiągnięcie tego celu w skali województwa będzie możliwe jedynie przez przeprowadzenie programów rozwojowych maksymalnie dużej liczby szkół – także tych, które dotychczas nie aplikowały o środki lub robiły to nieskutecznie.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		6. Projekt zapewni wykorzystanie zwalidowanej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metody zwiększania dostępności kształcenia osób o specjalnych potrzebach, w szczególności osób niepełnosprawnych.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	7. Projekt realizowany w partnerstwie ponadnarodowym.	<b>WAGA</b>	5	
	Uzasadnienie:	Realizacja projektu we współpracy z podmiotem zagranicznym pozwala na adaptowanie ciekawych rozwiązań z krajów, gdzie szkolnictwo zawodowe cechuje się wysoką jakością i jest atrakcyjną ścieżką edukacyjno-zawodową. Rozwój szkolnictwa zawodowego w Polsce powinien być oparty o doświadczenia i praktykę bardziej rozwiniętych systemów edukacyjnych, na co – w przypadku poszczególnych szkół pozwoli realizacja tego typu projektów.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

### G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH w PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Zgodnie z podsumowaniem i rekomendacjami wynikającymi z raportu MRR opracowanego w maju 2009 r. „Rozwój regionalny w Polsce” z maja 2009 r. istotnym problemem wpływającym na rozbieżności pomiędzy podażą i popytem kompetencji dostępnych na rynku pracy jest brak synergii pomiędzy systemem kształcenia i szkolenia oraz potrzebami rynku pracy. Niezbędne są zatem działania na rzecz lepszego dopasowania systemu kształcenia, w tym szczególnie zawodowego do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Jedną z najistotniejszych ról samorządów województw jest w tej sytuacji tworzenie regionalnych mechanizmów rozwojowych związanych w dużej mierze z obszarem edukacji. Usprawnianie systemu kształcenia poprzez wsparcie systemowe, a także podejmowanie działań na rzecz unowocześniania oferty edukacyjnej szkół i placówek kształcenia zawodowego w kierunku ściślejszego powiązania programów dydaktycznych i form kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi z sektorem przedsiębiorstw, w tym dynamicznie rozwijających się w woj. podkarpackim (tzw. Dolina Lotnicza, sektor budownictwa) daje gwarancję lepszego przygotowania. Projekt innowacyjny wiąże się z nowatorskim podejściem do programów nauczania wybranych zawodów w konkretnych branżach, z poszerzonym i nowoczesnym systemem praktyk zawodowych w przedsiębiorstwach poszukujących pracowników z bardzo dobrym przygotowaniem zawodowym, umiejącym sprostać nowoczesnym technologiom. Wyniki badań projektu systemowego IP realizowanego w okresie od 1 września 2008 r. do 31 maja 2009 r. potwierdzają potrzebę przygotowania absolwentów szkół zasadniczych do pracy w nowoczesnych firmach budowlanych w regionie w perspektywie następnych lat, co w dużej mierze wiąże się z planowanymi działaniami inwestycyjnymi w regionie, w tym związanymi z infrastrukturą drogową (budowa autostrady i dróg szybkiego ruchu). Raport końcowy związany z diagnozą zmian trendów rozwojowych w branży budowlanej Podkarpacia („Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” z maja 2009 r.) w ramach wniosków i rekomendacji zwraca uwagę na „bardziej systemowe rozwiązania, zorganizowanie współpracy kilku szkół, wspólne aplikowanie o środki na projekt o szerszej skali...”, wskazano także, że „podstawową wadą szkolnictwa zawodowego jest niedostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i nauczanie z zastosowaniem przestarzałych technologii w budownictwie”. Zmiana sposobu i form kształcenia poprzez wypracowanie nowego modelu i modernizację oferty edukacyjnej szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe dla młodzieży – poprzez projekt innowacyjny z komponentem ponadnarodowym stwarza możliwość wypełnienia m.in. tego rodzaju rekomendacji wynikającej z badań.

W ramach osi Priorytetowej nr 1 RPO WP przewidziano do realizacji (poprzez umieszczenie w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 projekt REGIONALNE CENTRUM TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA – POWIAT MIELECKI, realizowany przez Powiat Mielecki. Celami projektu są m.in.:

- Powstanie laboratoriów technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia, oprogramowanie, itp. służące do: prowadzenia praktycznych szkoleń dotyczących transferu wiedzy związanej z transferem technologii, wsparcia transferu nowoczesnych technologii do wszystkich przedsiębiorstw i instytucji zainteresowanych ich wdrożeniem.
- Kształcenie praktyczne w ośrodku Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania w Mielcu w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych i innych w ośrodku RCTNTW w Mielcu w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Wykorzystanie wiedzy kadry Uczelni Technicznych, prowadzącej działalność naukowo – badawczą przy świadczeniu usług szkoleniowych,
- Umożliwienie mieszkańcom zwiększenia swojego potencjału adaptacyjnego regionie.

**Przewidziany w Planie Działania do realizacji projekt innowacyjny z komponentem ponadnarodowym (realizowany w trybie systemowym) jest komplementarny z założeniami Strategii Województwa Podkarpackiego, realizowanej m.in. przez wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego i wszystkimi jego inwestycjami – w tym zwłaszcza projektem REGIONALNE CENTRUM TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA – POWIAT MIELECKI.**

W ramach Działania 9.4 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego IP (wykonuje jednostka organizacyjna samorządu województwa – PCEN), która pozwoli na kształtowanie regionalnej polityki edukacyjnej w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. W ramach podnoszone są kwalifikacje uczestników projektu – nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych w zakresie umiejętnego stosowania technologii informatycznej do realizacji procesu dydaktycznego. Realizacja ww. projektu systemowego zapewni komplementarność pomiędzy PO KL a programami inwestycyjnymi, w ramach których szkoły zostały wyposażone w sprzęt informatyczny.

W ramach projektów konkursowych przewidziano punkty za spełnianie kryteriów strategicznych związanych z wykorzystaniem efektów PIW EQUAL oraz (w przypadku Działania 9.5) – wykorzystywaniem w ramach form szkoleniowych sprzętu ICT zakupionego ze środków europejskich w okresie programowania 2004-2006. Rozwiązania tego typu realizowane w projektach podnoszą efektywność dotychczasowego wsparcia.

W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD

Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wpływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.



**H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych****H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych**

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	227	147	154,42%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	3 400	10 046	33,84%
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	94	122	77,05%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	12,33%	6,00%	n/d
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,30%	1,00%	n/d
Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	38,50%	75,00%	n/d
<b>Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich</b>			

## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	844	1907	44,26%
a) obszary miejskie	215	335	64,18%
b) obszary wiejskie	629	1572	40,01%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	42,20%	60,00%	n/d
a) obszary miejskie	60,00%	42,00%	n/d
b) obszary wiejskie	40,00%	80,00%	n/d
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			

## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	133	234	56,84%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	95	175	54,29%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	43,46%	50,00%	n/d
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	31,05%	38,00%	n/d
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	4 000	5 000	80,00%
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
			n/d

**H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych**

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	3150	9387	33,56%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	1500	8049	18,64%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	500	656	76,22%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	8,44%	11,00%	n/d
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	20,00%	33,00%	n/d
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	4,00%	8,00%	n/d

**I. KONTRAKTACJA I WYDATKI w PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA**  
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

WOJEWÓDZTWO Podkarpackie

Plan finansowy

PRIORYTET IX

Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania

2010 r.	Kontraktacja 2010 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2010 r.)	Wydatki 2010 r.					Wydatki 2011-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków zatwierdzonych w wnioskach o płatność w danym roku	w tym
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON			
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
<b>Działanie 9.1</b>	22 000 000,00	208 060 846,00	43 562 620,00	43 196 725,00	365 895,00	0,00	0,00	97 882 097,00	39 000 000,00	
Poddziałanie 9.1.1	0,00	72 067 706,00	17 596 028,00	17 332 088,00	263 940,00	0,00	0,00	22 875 530,00	15 000 000,00	
Poddziałanie 9.1.2	15 000 000,00	120 491 640,00	19 169 637,00	19 169 637,00	0,00	0,00	0,00	68 006 567,00	18 000 000,00	
Poddziałanie 9.1.3	7 000 000,00	15 501 500,00	6 796 955,00	6 695 000,00	101 955,00	0,00	0,00	7 000 000,00	6 000 000,00	
<b>Działanie 9.2</b>	40 000 000,00	103 662 830,00	47 537 071,00	41 119 566,00	6 417 505,00	0,00	0,00	43 442 715,00	45 000 000,00	
<b>Działanie 9.3</b>	20 000 000,00	23 198 441,00	4 209 405,00	4 209 405,00	0,00	0,00	0,00	15 628 565,00	4 000 000,00	
<b>Działanie 9.4</b>	0,00	18 694 782,00	9 289 313,00	7 895 916,00	1 393 397,00	0,00	0,00	6 195 131,00	7 000 000,00	
<b>Działanie 9.5</b>	16 300 000,00	18 404 484,00	4 772 038,00	4 772 038,00	0,00	0,00	0,00	10 142 183,00	3 000 000,00	
<b>RAZEM PRIORYTET IX</b>	<b>98 300 000,00</b>	<b>372 021 383,00</b>	<b>109 370 447,00</b>	<b>101 193 650,00</b>	<b>8 176 797,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>173 290 691,00</b>	<b>98 000 000,00</b>	
w tym projekty innowacyjne	14 275 000,00	14 275 000,00	5 000 000,00					9 275 000,00	4 000 000,00	
w tym projekty współpracy międzynarodowej	4 725 000,00	4 725 000,00	1 230 000,00					3 495 000,00	750 000,00	

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI w ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Rzeszów, 7 lipca 2010 r.

Pieczęć  
i podpis osoby  
upoważnionej