



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2010

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | |
|---|--|-------------|----------------|
| Numer i nazwa Priorytetu | VII. Promocja integracji społecznej | Województwo | podkarpackie |
| Instytucja Pośrednicząca | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | |
| Adres siedziby | ul. Lisa Kuli 20, 35-025 Rzeszów | | |
| Telefon | 0-17 850 92 00 | Faks | 0-17 852 44 57 |
| E-mail | wup@wup-rzeszow.pl | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Małgorzata Komońska Tel. 0-17 850 92 93 e-mail: mfidor@wup-rzeszow.pl | | |
| Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania | Nie dotyczy | | |
| Adres siedziby | --- | | |
| Telefon | --- | Faks | --- |
| E-mail | --- | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | | | |
| Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania | Nie dotyczy | | |
| Adres siedziby | --- | | |
| Telefon | --- | --- | --- |
| E-mail | --- | | |

KARTA DZIAŁANIA 7.1

Poddziałanie 7.1.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | | | | |
|---|---|--------------------|-------------------------------|----------------|--------------------|-------------------------------|-------------|
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | - Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy społecznej. Wsparcie realizowane zgodnie z „Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013” | | | | | | |
| Beneficjent systemowy | 120 Ośrodków Pomocy Społecznej | | | | | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | | | | |
| | NIE | | | | | | |
| Okres realizacji projektu | 01.2008-12.2013 | | | | | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | w latach 2007-2009 | 33 497 785 PLN | w roku 2010 | 21 625 698 PLN | ogółem w projekcie | 134 738 113 PLN | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | twarde | w latach 2007-2009 | Nie dotyczy | w roku 2010 | Nie dotyczy | na koniec realizacji projektu | Nie dotyczy |
| | miękkie | | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | | Nie dotyczy |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

| | | | | | |
|--|---------|---|---------------|-------------------------------|----------------|
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | | - Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy społecznej. Wsparcie realizowane zgodnie z „Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013” | | | |
| Beneficjent systemowy | | 35 Ośrodków Pomocy Społecznej | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | |
| Okres realizacji projektu | | 01.2010 - 12.2013 | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | w roku 2010 | 6 307 263 PLN | ogółem w projekcie | 22 570 344 PLN |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | twarde | w roku 2010 | Nie dotyczy | na koniec realizacji projektu | Nie dotyczy |
| | miękkie | | Nie dotyczy | | Nie dotyczy |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Kryteria dostępu | | | |
| | | 1. | | | |
| | | Uzasadnienie: | | | |
| | | 2. | | | |
| | | Uzasadnienie: | | | |
| | | 3. | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | |

Poddziałanie 7.1.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | | | |
|---|---------|---|---------------|-------------------------------|---------------|--|
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | | - Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy społecznej. Wsparcie realizowane zgodnie z „Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013” | | | | |
| Beneficjent systemowy | | 20 Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz 4 Ośrodki Pomocy Społecznej w miastach na prawach powiatów | | | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | | |
| | | NIE | | | | |
| Okres realizacji projektu | | 01.2008-12.2013 | | | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | w latach 2007-2009 | 4 253 337 PLN | w roku 2010 | 9 285 475 PLN | ogółem w projekcie 93 978 242 PLN |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | twarde | w latach 2007-2009 | Nie dotyczy | w roku 2010 | Nie dotyczy | na koniec realizacji i projektu Nie dotyczy |
| | miękkie | | Nie dotyczy | | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | | | |
|--|--------|---|-------------|-------------------------------|----------------------|-------------|
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | | - Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy społecznej. Wsparcie realizowane zgodnie z „Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013” | | | | |
| Beneficjent systemowy | | 1 Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie | | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | | |
| | | NIE | | | | |
| Okres realizacji projektu | | 01.2010-12.2013 | | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | w roku 2010 | 100 000 PLN | | ogółem w projekcie | 949 275 PLN |
| Rezultaty planowane do | twarde | w roku 2010 | Nie dotyczy | | na koniec realizacji | Nie dotyczy |

| | | | | | |
|---------------------------------------|---------|---------------|-------------|----------|-------------|
| osiągnięcia w ramach projektu | miękkie | | Nie dotyczy | projektu | Nie dotyczy |
| Kryteria dostępu | | | | | |
| 4. | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Uzasadnienie: | | | |
| 5. | | | | | |
| | | Uzasadnienie: | | | |
| 6. | | | | | |
| | | Uzasadnienie: | | | |

Poddziałanie 7.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|---|-------------------------------|---|
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | <p>– szkolenia oraz specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji pomocy społecznej, działających na terenie regionu, powiązane bezpośrednio z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych zadań</p> <p>Wsparcie realizowane zgodnie z „Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013”</p> | | | | | |
| Beneficjent systemowy | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, Oddział Pomocy Społecznej i Analiz | | | | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | | | |
| | NIE | | | | | |
| Okres realizacji projektu | 09.2007 – 12.2013 | | | | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | w latach 2007-2009 | 4 162 465,16 PLN | w roku 2010 | 3 500 000 PLN | ogółem w projekcie | 18 985 503 PLN |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | twarde | <p>w latach 2007-2009</p> <p>– Podniesienie kwalifikacji w systemie pozaszkolnym przez 1086 pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją potwierdzone uzyskanymi certyfikatami, dyplomami</p> <p>– Podniesienie kwalifikacji w systemie pozaszkolnym przez pozostałych 1789 pracowników Instytucji pomocy i integracji</p> | w roku 2010 | <p>– Podniesienie kwalifikacji w systemie pozaszkolnym, przez 390 pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją potwierdzone uzyskanymi certyfikatami, dyplomami</p> <p>– Podniesienie kwalifikacji w systemie pozaszkolnym przez pozostałych 1000 pracowników Instytucji pomocy i integracji społecznej potwierdzone uzyskanymi certyfikatami, dyplomami</p> <p>- Udzielenie 300 porad /</p> | na koniec realizacji projektu | <p>– Podniesienie kwalifikacji w systemie pozaszkolnym, przez 1268 pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją potwierdzone uzyskanymi certyfikatami, dyplomami</p> <p>– Podniesienie kwalifikacji w systemie pozaszkolnym, przez pozostałych 2532 pracowników Instytucji pomocy i integracji społecznej potwierdzone uzyskanymi certyfikatami, dyplomami</p> |

| | | | | | | |
|---------------|---------|--|--|--|--|---|
| | miękkie | <p>społecznej potwierdzone uzyskanymi certyfikatami, dyplomami</p> <p>– Zwiększenie motywacji i aspiracji zawodowych kadr Instytucji pomocy i integracji społecznej</p> <p>– Zwiększenie świadomości pracowników w zakresie możliwości realizacji zadań Instytucji pomocy i integracji społecznej</p> <p>– Nabycie umiejętności wykorzystania aktywnych form integracji społecznej w pracy zawodowej – 90 % uczestniczących w projekcie pracowników realizujących aktywne formy integracji;</p> <p>- Podniesienie umiejętności psychospołecznych i psychologicznych w zakresie pracy z osobami wykluczonymi 90% uczestniczących w projekcie, pracujących z osobami wykluczonymi;</p> <p>– Nabycie umiejętności radzenia sobie ze stresem i rozwiązywania problemów w pracy zawodowej – 90 % uczestników projektu;</p> <p>– Zwiększenie motywacji i aspiracji zawodowych kadr Instytucji pomocy i integracji społecznej -90 % uczestników projektu;</p> | | <p>konsultacji dla jednostek organizacyjnych pomocy społecznej województwa podkarpackiego</p> <p>- Przeprowadzenie 150 spotkań z ops i pcp,</p> <p>- Przeprowadzenie badania ewaluacyjnego projektów ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie województwa podkarpackiego</p> <p>– Nabycie umiejętności wykorzystania aktywnych form integracji społecznej w pracy zawodowej – 90 % uczestniczących w projekcie pracowników realizujących aktywne formy integracji;</p> <p>– Podniesienie umiejętności psychospołecznych i psychologicznych w zakresie pracy z osobami wykluczonymi 90% uczestniczących w projekcie, pracujących z osobami wykluczonymi;</p> <p>– Zwiększenie motywacji i aspiracji zawodowych kadr Instytucji pomocy i integracji społecznej -90 % uczestników projektu;</p> | | <p>– Nabycie umiejętności wykorzystania aktywnych form integracji społecznej w pracy zawodowej – 80 % uczestniczących w projekcie pracowników realizujących aktywne formy integracji;</p> <p>– Podniesienie umiejętności psychospołecznych i psychologicznych w zakresie pracy z osobami wykluczonymi</p> <p>– 80% uczestniczących w projekcie, pracujących z osobami wykluczonymi;</p> <p>– Nabycie umiejętności radzenia sobie ze stresem i rozwiązywania problemów w pracy zawodowej – 80 % uczestników projektu;</p> <p>– Zwiększenie motywacji i aspiracji zawodowych kadr Instytucji pomocy i integracji społecznej -80 % uczestników projektu;</p> |
| Strona 6 z 27 | | | | | | |

C. Wskaźniki monitorowania Działania 7.1

C. Wskaźniki monitorowania Działania

| Nr Działania | Nazwa wskaźnika | Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010 |
|---------------|---|--|
| Działanie 7.1 | Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji | 1635 |
| | - w tym osoby z terenów wiejskich | 1223 |
| | Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym | 390 |
| | Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów | 1548 |
| | Liczba pozostałych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym | 1000 |

KARTA DZIAŁANIA 7.2

Poddziałanie 7.2.1

Instytucja Pośrednicząca w 2010 roku nie przewiduje przeprowadzenia konkursów w ramach Działania 7.2 Poddziałanie 7.2.1.

| | | | | | | | |
|--|------------------------------|--------------------------------------|-------|--------|--|--|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | IV kw. | |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |
| | 2. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |
| | 3. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |
| | Kryteria strategiczne | | | | | | |
| | 1. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | | | | | WAGA Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |
| | 2. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | | | | | WAGA Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |
| 3. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | WAGA Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | |

Poddziałanie 7.2.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | IV kw. | X |
|---|--|--|-------|--------|---|--------|---|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Wsparcie dla utworzenia i/ lub funkcjonowania (w tym wzmocnienia potencjału) instytucji otoczenia sektora ekonomii społecznej, zapewniających w ramach projektu w sposób komplementarny i łączny:</p> <ol style="list-style-type: none"> dostęp do usług prawnych, księgowych, marketingowych, doradztwa (indywidualnego i grupowego, m.in. w postaci punktów lub centrów doradztwa, inkubatorów społecznej przedsiębiorczości tworzących wspólną infrastrukturę rozwoju), szkoleń umożliwiających uzyskanie wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i/ lub prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej, usług wspierających rozwój partnerstwa lokalnego na rzecz ekonomii społecznej (m.in. poprzez budowę sieci współpracy lokalnych podmiotów w celu wspierania rozwoju podmiotów ekonomii społecznej), promocji ekonomii społecznej i zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej. <p>2. Wsparcie dla osób fizycznych zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej w formie spółdzielni socjalnej poprzez zastosowanie w ramach projektu co najmniej dwóch z następujących instrumentów¹:</p> <ol style="list-style-type: none"> doradztwo (indywidualne i grupowe) oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i/ lub prowadzenia spółdzielni socjalnej, przyznanie środków finansowych na założenie i/ lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej – o ile wszyscy członkowie są osobami, które rozpoczęły prowadzenie działalności lub przystąpiły do spółdzielni socjalnej w wyniku uczestnictwa w projekcie, do wysokości 20 tys. na osobę (członka)², wsparcie pomostowe udzielane w okresie do 6/ do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego, obejmujące finansowe wsparcie pomostowe wypłacane miesięcznie w kwocie do wysokości minimalnego wynagrodzenia obowiązującego na dzień wypłacenia środków finansowych na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej połączone z doradztwem oraz pomocą w efektywnym wykorzystaniu przyznanych środków – wyłącznie dla osób, które rozpoczęły działalność lub przystąpiły do spółdzielni w ramach danego projektu (Podstawowe wsparcie pomostowe przyznawane jest na wniosek uczestnika projektu składany do beneficjenta oraz wypłacane przez okres 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego. W uzasadnionych przypadkach oraz na wniosek uczestnika projektu składany do beneficjenta dopuszczalne jest przedłużenie wypłaty wsparcia pomostowego do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego. Beneficjent może w uzasadnionych przypadkach wyrazić zgodę na pokrycie wydatków ponoszonych przez uczestnika projektu w okresie od dnia rejestracji działalności do dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego). | | | | | | |
| | Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | |
| <p>1. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).</p> | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 |

¹ Uczestnik projektu ubiegający się o przyznanie środków finansowych na założenie i/ lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej w ramach Poddziałania 7.2.2 PO KL zobowiązany jest do złożenia oświadczenia o niekorzystaniu równoległe z innymi środkami publicznymi, w tym zwłaszcza ze środków Funduszu Pracy, PFRON oraz środków oferowanych w ramach PO KL, na pokrycie wydatków związanych z założeniem i/ lub przystąpieniem do spółdzielni socjalnej.

² Beneficjent ma obowiązek monitorowania prawidłowości wydatkowania środków na założenie i/ lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej przyznanych uczestnikowi projektu w okresie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o przyznanie środków finansowych z uczestnikiem projektu. Uczestnik projektu, który otrzymał środki finansowe na założenie i/ lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej ma obowiązek dokonać zwrotu otrzymanych środków wraz z należnymi odsetkami, jeżeli prowadził działalność gospodarczą lub był członkiem spółdzielni socjalnej przez okres krótszy niż 12 miesięcy albo naruszone zostały inne warunki umowy, w tym zwłaszcza dotyczące przeznaczenia przyznanych środków.

| | | | | |
|--|---|---|---|----|
| | | zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ³ . Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| | 2. Minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN. | | | |
| | Uzasadnienie: | Ustalona wartość daje gwarancję realizacji takich projektów, które w sposób kompleksowy pozwolą na zaspokojenie potrzeb instytucji sektora ekonomii społecznej. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 3. Jeden podmiot działając jako beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek w ramach jednego konkursu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium to ograniczy liczbę podobnych projektów składanych przez jednego projektodawcę. Przyczyni się to do różnorodności projektów realizowanych przez beneficjentów i wyższej jakości składanych wniosków o dofinansowanie projektów. Określenie ww. kryterium ma na celu również stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie beneficjentów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów rejestru wniosków złożonych na dany konkurs. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Grupę docelową w projekcie (w przypadku projektów skierowanych do osób) stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego)/podmioty ekonomii społecznej zlokalizowane na terenie województwa podkarpackiego. | | | |
| | Uzasadnienie: | Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do mieszkańców województwa podkarpackiego lub podmiotów ekonomii społecznej zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie podmioty ekonomii społecznej zlokalizowane/osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenie powiatów: bieszczadzkiego, przemyskiego i jasielskiego. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Wymienione powiaty charakteryzują się wysokim odsetkiem osób korzystających ze świadczeń | Stosuje się do typu/typów | 1 |

³ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|--|---|--|
| | | <p> pomocy społecznej w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców. Odsetek ten stanowi ponad 150% ww. wskaźnika dla województwa podkarpackiego (2,98 % - dane MPiPS-03 za I półrocze 2008r.). Obszary tych powiatów cechują zróżnicowane problemy mające wpływ na zwiększony w stosunku do średniej województwa poziom zagrożenia wykluczeniem społecznym, a poprzez to wymagają zastosowania szczególnego wsparcia. Realizacja projektów wspierających podmioty ekonomii społecznej działające na terenie ww. powiatów pozwoli zapewnić bardziej intensywne wsparcie skierowane do osób najbardziej zagrożonych marginalizacją na regionalnym rynku pracy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. </p> | operacji (nr) | |
| | 2. | | WAGA | |
| | Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |
| | 3. | | WAGA | |
| | Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |

C. Wskaźniki monitorowania Działania 7.2

| Nr Działania | Nazwa wskaźnika | Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010 |
|---------------|---|--|
| Działanie 7.2 | Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie | 950 |
| | Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania | 6 |
| | Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS | 10 |
| | Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej | 1200 |
| | <i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | |

KARTA DZIAŁANIA 7.3

| KARTA DZIAŁANIA 7.3 | | | | | | | | | | |
|--|-----|--|---|---|--------|---------|--------|---|-----|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | x | II kw. | III kw. | IV kw. | x | | |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | Oddolne inicjatywy lokalne, obejmujące: 1. projekty przyczyniające się do integracji społecznej mieszkańców obszarów wiejskich (z wyłączeniem instrumentów objętych zasadami pomocy publicznej), | | | | | | | | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | | | | |
| 1. Beneficjent prowadzi działalność na obszarze terytorialnym objętym realizacją projektu. | | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Uzasadnienie: | Charakter inicjatywy lokalnej wymaga od projektów realizowanych w ramach Działania, iż udzielane wsparcie musi wynikać w jakiś sposób z potrzeby społeczności lokalnej np. służyć rozwiązaniu problemu zdiagnozowanego przez tę społeczność lub służyć pobudzeniu aktywności tj. zwiększeniu własnych zdolności społeczności lokalnej do diagnozowania i rozwiązywania problemów w zakresie objętym Działaniem. Ww. kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| | | 2. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku). | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykaných przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁴ . Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 - | |
| | | 3. Grupę docelową w projekcie (w przypadku projektów skierowanych do osób) stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenie województwa podkarpackiego. | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Uzasadnienie: | Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do mieszkańców województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |

⁴ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|------------------------------|--|--|---|----|
| | | <p>charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | 4. Jeden podmiot działając jako beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski w ramach jednego konkursu. | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium to z jednej strony ułatwi ocenę zdolności projektodawcy do realizacji kilku projektów (ocena zdolności finansowej i zapewnienia wymaganej liczby odpowiednio wykwalifikowanych pracowników) z drugiej zaś ograniczy liczbę podobnych projektów składanych przez jednego projektodawcę. Przyczyni się to do różnorodności projektów realizowanych przez beneficjentów i wyższej jakości składanych wniosków o dofinansowanie projektów. Określenie ww. kryterium ma na celu również stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie beneficjentów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów rejestru wniosków złożonych na dany konkurs.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 5. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi nie dłużej niż 6 miesięcy | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Z uwagi na wartość projektów (do 50 000 PLN) nie jest zasadne ich finansowanie przez okres dłuższy niż 6 miesięcy. Powyższe ograniczenie wpłynie na zwiększenie intensywności działań podejmowanych w toku realizacji projektu Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego)/podmioty działające na terenie powiatów: bieszczadzkiego, przemyskiego i jasielskiego. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Wymienione powiaty charakteryzują się wysokim odsetkiem osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców. Odsetek ten stanowi ponad 150% ww. wskaźnika dla województwa podkarpackiego (2,98 % - dane MPiPS-03 za I półrocze 2008r.). Obszary tych powiatów cechują zróżnicowane problemy mające wpływ na zwiększony w stosunku do średniej województwa poziom zagrożenia wykluczeniem społecznym, a poprzez to wymagają zastosowania szczególnego wsparcia. Realizacja projektów skierowanych do mieszkańców tych powiatów pozwoli zapewnić bardziej intensywne wsparcie skierowane na obszary zagrożone marginalizacją na regionalnym rynku pracy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Projekty realizowany jest przez Projektodawcę, mającego siedzibę na terenie gminy, z której pochodzi inicjatywa lokalna. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Określenie w/w kryterium ma na celu zmotywowanie podmiotów działających na lokalnym rynku, najbardziej zorientowanych w sytuacji danego środowiska lokalnego do ubiegania się o środki z EFS. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | | |
|--|--|---|---|----|
| | | w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| | 3. Projekt zapewnia wykorzystanie modelu aktywizacji środowisk lokalnych wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Ustalenie tego kryterium ma na celu wdrożenie w projektach integracji społecznej mieszkańców obszarów wiejskich poprzez zastosowanie sprawdzonych i skutecznych instrumentów wypracowanych w ramach PIW EQUAL. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

C. Wskaźniki monitorowania Działania 7.3

| Nr Działania | Nazwa wskaźnika | Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010 |
|---------------|--|--|
| Działanie 7.3 | Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych | 20 |
| | <i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | |

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU VII

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym

| Lp. konkursu | D.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | IV kw. | X | |
|--|--|---|----------------------------|--------|---------|--------|---|---|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | |
| Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2 | | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | | | |
| Tematy dla projektów innowacyjnych | | 1. Poszukiwanie metod wczesnej interwencji socjalnej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu dzieci i młodzieży | | | | | | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | | |
| 1. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku). | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁵ . Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do Tematu (nr) | | | | | 1 |
| | 2. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby zamieszkałe (w rozumieniu Kodeksu Cywilnego) na terenie województwa podkarpackiego w wieku powyżej 15 lat oraz/lub instytucje zlokalizowane na terenie województwa podkarpackiego i ich pracownicy | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Kierowanie wsparcia w ramach realizowanych projektów wyłącznie do mieszkańców województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do Tematu (nr) | | | | | 1 |
| | 3. Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Ustalona wartość daje gwarancję realizacji takich projektów, które w sposób kompleksowy pozwolą na | Stosuje się do Tematu (nr) | | | | | 1 | |

⁵ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|------------------------------|---------------|--|----------------------------|----|
| | | zaspokojenie potrzeb grup docelowych realizowanych projektów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. | Odbiorcami wsparcia w projekcie są w 100% osoby niepełnosprawne | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Preferowanie projektów skierowanych do osób niepełnosprawnych jako odbiorców wsparcia uzasadnione jest faktem, iż grupa ta została zidentyfikowana jako znajdująca się w szczególnie trudnej sytuacji w województwie podkarpackim. Z danych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wynika bowiem, iż liczba niepełnosprawnych na Podkarpaciu sięga ponad 250 000 osób, co stanowi 5,6% ogółu osób niepełnosprawnych w Polsce. Ze statystyk wynika również, że osoby niepełnosprawne mają największe problemy ze znalezieniem pracy w porównaniu do pozostałych grup bezrobotnych. Niezbędne jest więc, z punktu widzenia potrzeb regionalnych, podejmowanie działań na rzecz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu tej grupy osób. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do Tematu (nr) | 1 |
| | 2. | Projektu realizowany jest w partnerstwie z jednostkami posiadającymi doświadczenie badawcze. | WAGA | 5 |
| | Uzasadnienie: | Projekty realizowane w dobrze uzupełniającym się pod względem merytorycznym partnerstwie charakteryzują się wyższą jakością. Ponadto ustalenie w/w kryterium gwarantuje wypracowanie „kompletnego” narzędzia tj. narzędzia gotowego do wykorzystania w praktyce. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej | Stosuje się do Tematu (nr) | 1 |
| | 3. | Beneficjent oraz partner posiada minimum roczne doświadczenie w realizacji projektów lub innych przedsięwzięć w obszarze polityki społecznej | WAGA | 5 |
| | Uzasadnienie: | Określenie w/w kryterium pozwoli w większym stopniu wykorzystać potencjał podmiotów posiadających doświadczenie w działaniach podejmowanych w obszarze polityki społecznej, co w większym stopniu zapewni trafny dobór instrumentów do potrzeb danych grup docelowych i odpowiednią realizację projektu Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej | Stosuje się do Tematu (nr) | 1 |

E. PROJEKTY PONADNARODOWE

E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym

| Nr Działania / Poddziałania | | 7.2/ 7.2.1 | | | | | | | |
|--|-------|--|-------|--------|---|--------|---------------------------------------|--|---|
| LP. Konkursu | E.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | IV kw. | X | | |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | 1. Rozwój nowych form i metod wsparcia indywidualnego i środowiskowego na rzecz integracji zawodowej i społecznej (w tym np. środowiskowej pracy socjalnej, centrów aktywizacji lokalnej, animacji lokalnej, streetworkingu, coachingu, treningu pracy). | | | | | | | |
| Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy | | 1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1, | | |
| | | 2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | | 3. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | | 4. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | | 5. Wypracowywanie nowych rozwiązań | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| Wyodrębnione projekty ponadnarodowe | | Tak | | | Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego | | Nie | | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | | | |
| 1. Minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN. | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Uzasadnienie: | | | Realizacja projektów o minimalnej wartości 1 000 000 PLN pozwoli na wyłonienie projektodawców dysponujących odpowiednim potencjałem kadrowym i finansowym niezbędnym do realizacji projektów. Przy realizacji projektów o większej wartości zmniejsza się stosunek kosztów zarządzania projektem i innych kosztów stałych (koszty ponoszone bez względu na wielkość projektu) w stosunku do ogólnej wartości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 |
| | | 2. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku). | | | | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|--|---------------------------------------|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało, że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu⁶. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| 3. Jeden podmiot działając jako beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek w ramach jednego konkursu. | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium to ograniczy liczbę podobnych projektów składanych przez jednego projektodawcę. Przyczyni się to do różnorodności projektów realizowanych przez beneficjentów i wyższej jakości składanych wniosków o dofinansowanie projektów. Określenie ww. kryterium ma na celu również stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie beneficjentów. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów rejestru wniosków złożonych na dany konkurs.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| 4. Projekt zakłada co najmniej adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Celem zastosowania tego kryterium jest zapewnienie, iż realizacja projektów ponadnarodowych przyczyni się nie tylko do wymiany informacji</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |

⁶ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”
Strona 20 z 27

| | | | | |
|------------------------------|----------------------|---|---------------------------------------|---|
| | | czy też doświadczeń, ale również przyczyni się do zastosowania konkretnego rozwiązania w naszym kraju (regionie). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | | 1. Grupę docelową w projekcie stanowią w 100%: osoby zamieszkujące gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie oraz miasta do 25 tys. mieszkańców | WAGA | 5 |
| | Uzasadnienie: | Grupy te zostały zidentyfikowane w województwie podkarpackim jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy i posiadające największe trudności na rynku pracy z uwagi na nieaktualne lub nieadekwatne do potrzeb pracodawców kwalifikacje, ale także utrudniony dostęp do uczestnictwa w realizowanych projektach. Wobec tego kierowanie projektów do przedstawicieli powyższych grup pozwoli objąć wsparciem grupy najbardziej pożądane z punktu widzenia potrzeb regionalnych. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | | 2. Projekt jest skierowany wyłącznie do mieszkańców gminy, na terenie której już zrealizowano lub aktualnie realizowana jest inwestycja związana z rozbudową infrastruktury społecznej, współfinansowana z EFRR lub FS | WAGA | 5 |
| | Uzasadnienie: | Dobre praktyki w ramach IW EQUAL oraz PO KL potwierdziły skuteczność działań integracyjnych realizowanych w środowiskach, gdzie działania z zakresu rewitalizacji przestrzennej, gospodarczej i infrastrukturalnej zostały uzupełnione projektami miękkimi o charakterze działań społecznych. W związku z powyższym istnieje konieczność promowania projektów ukierunkowanych na komplementarne działania rewitalizacyjne na obszarze przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |

E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym

| | | | | |
|---|------------------|--|-------------------------------|--|
| Nr Działania / Poddziałania | | | | |
| Wyodrębniony projekt ponadnarodowy/ Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | | | | |
| Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy | | | | |
| Beneficjent systemowy | | | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | w roku 2009 | | ogółem w projekcie | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | w roku 2009 | | na koniec realizacji projektu | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. | | | |
| | Uzasadnienie: | | | |
| | 2. | | | |
| | Uzasadnienie: | | | |
| | 3. | | | |
| Uzasadnienie: | | | | |

F. REALIZOWANE PROJEKTY INDYWIDUALNE

| | | | | | |
|--|---------|-------------|---|-------------------------------|---|
| Tytuł projektu indywidualnego | | | | | |
| Beneficjent projektu indywidualnego | | | | | |
| Okres realizacji projektu/typu projektu | | | Czy projekt stanowi element grupy projektów (należy wskazać ewentualne powiązania)? | | |
| Wielkość planowanych wydatków w roku obowiązywania Planu działania | | | Całkowity budżet projektu indywidualnego | | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | twarde | w roku 2009 | - | na koniec realizacji projektu | - |
| | miękkie | | - | | - |

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Działania przewidziane do realizacji w ramach Priorytetu VII są komplementarne w stosunku do:

- 1) Szwajcarsko- Polskiego Programu Współpracy, a w jego ramach w stosunku do takich rodzajów projektów, jak:
 - poprawa infrastruktury domów pomocy społecznej lub placówek opiekuńczo – wychowawczych w celu poprawy usług,
 - szkolenia pracowników domów pomocy społecznej lub placówek opiekuńczo – wychowawczych pracujących bezpośrednio z mieszkańcami tych jednostek.Nad zapewnieniem przestrzegania linii demarkacyjnej i komplementarności działań realizowanych w projekcie finansowanym z EFS w ramach PO KL a działaniami przewidzianymi w Szwajcarsko – Polskim Programie Współpracy czuwa Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie, który jest jednostką realizującą ww. projekty w ramach SZ- P PW oraz jest beneficjentem systemowym w ramach Poddziałania 7.1.3 PO KL.
- 2) Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego
 - oś priorytetowa 5. *Infrastruktura publiczna*, której celem nadrzędnym jest tworzenie warunków dla rozwoju kapitału społecznego poprzez inwestycje w edukację, ochronę zdrowia, pomoc społeczną, sport i rekreację. W ramach pomocy społecznej realizowane projekty dotyczą obiektów pomocy społecznej (np. domów pomocy społecznej, ośrodków wsparcia, ośrodków adopcyjno-opiekuńczych, placówek opiekuńczo-wychowawczych, ośrodków dla bezdomnych, centrów i klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej, ośrodków dla uchodźców, innych), w tym dostosowania ww. obiektów do potrzeb niepełnosprawnych.
- 3) działań współfinansowanych z EFRR i FS poprzez wprowadzenie w ramach projektów ponadnarodowych kryterium strategicznego dotyczącego adresowania projektów do mieszkańców gmin, na terenie których realizowane były lub aktualnie realizowane są inwestycje związane z rozbudową infrastruktury społecznej, współfinansowane ze środków EFRR lub FS.
- 4) działań finansowanych z EFRR w zakresie stosowania zasady cross- finansingu, w ramach którego wydatki są monitorowane przez Instytucję Pośredniczącą. IP zapewnia nieprzekraczanie limitu wydatków ustalonego przez IZ na realizację wydatków w ramach cross- finansingu oraz przyjęcie do finansowania w jego ramach jedynie wydatków niezbędnych do realizacji celów projektu. Ww. założenia są weryfikowane na etapie oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie realizacji projektów, a także podczas kontroli dokumentów i kontroli na miejscu realizacji projektu.
- 5) w sposób pośredni działania realizowane w ramach Priorytetu VII PO KL będą komplementarne z działaniami dotyczącymi regionu Podkarpacia realizowanymi w ramach m.in. Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007 – 2013.

Spójne działania mające na celu sprawne wykorzystanie możliwości wsparcia płynącego z różnych środków i funduszy wspólnotowych jest zapewnione m.in. poprzez funkcjonowanie takich narzędzi koordynacji jak Komitet Monitorujący RPO WP i Podkomitet Monitorujący PO KL oraz Zarząd Województwa Podkarpackiego.

W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wypływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.

Sprawna realizacja poszczególnych przedsięwzięć zostanie ponadto zapewniona poprzez skoncentrowanie wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WP oraz komponentu regionalnego PO KL w ramach struktur i kompetencji Samorządu Województwa.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji |
|---|---|----------------------------|------------------------------|
| PRIORYTET VII | | | |
| Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji | 7440 | 33630 | 22,12% |
| - w tym osoby z terenów wiejskich | 5940 | 24497 | 24,25% |
| Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów | 6900 | 22420 | 30,78% |
| Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym | 986 | 1268 | 77,76% |
| Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych | 37 | 134 | 27,61% |
| Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie | 1600 | 7580 | 21,11% |
| Liczba pozostałych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy w wyniku wsparcia z EFS odnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym | 1674 | 2432 | 68,83% |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi | 2,92% | 10,00% | n/d |
| Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji | 3,60% | 15,00% | n/d |
| Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym | 84,38% | 100,00% | n/d |
| Odsetek pozostałych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym | 28,62% | 55,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | | | |
| Cel szczegółowy 2. Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej | | | |
| | | | |
| <i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | | | |
| <i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | | | n/d |

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|--|----------------------------|--|
| PRIORYTET VII | | | |
| Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | | | |
| Cel szczegółowy 2. Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Działania | 11 | 2 | 550,00% |
| Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS | 20 | 20 | 100,00% |
| Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej | 1350 | 1696 | 79,60% |
| <i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | | | |
| <i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | | | n/d |

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

| 2010 r. | Kontraktacja 2010 r. | Kontraktacja narastająco (w tym 2010r.) | Wydatki 2010r. | | | | | Wydatki 2011-2015 wynikające z kontraktacji narastająco | Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w danym roku |
|--|----------------------|---|----------------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------------------|---|---|
| | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4.=5+6+7+8 | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Działanie 7.1 | 40 818 436,00 | 90 288 186,79 | 40 818 436,00 | 36 900 000,00 | 3 216 201,50 | 209 497,00 | 492 737,50 | 0,00 | 23 776 000,00 |
| Poddziałanie 7.1.1 | 27 932 961,00 | 61 036 990,69 | 27 932 961,00 | 25 000 000,00 | 2 723 464,00 | 209 497,00 | 0,00 | 0,00 | 15 886 000,00 |
| Poddziałanie 7.1.2 | 9 385 475,00 | 21 088 730,94 | 9 385 475,00 | 8 400 000,00 | 492 737,50 | 0,00 | 492 737,50 | 0,00 | 5 790 000,00 |
| Poddziałanie 7.1.3 | 3 500 000,00 | 8 162 465,16 | 3 500 000,00 | 3 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 100 000,00 |
| Działanie 7.2 | 19 000 000,00 | 102 398 080,60 | 39 190 662,00 | 39 190 662,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 47 707 418,60 | 19 000 000,00 |
| Poddziałanie 7.2.1 | 6 000 000,00 | 70 326 638,17 | 26 530 461,00 | 26 530 461,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 33 296 177,17 | 13 000 000,00 |
| Poddziałanie 7.2.2 | 13 000 000,00 | 32 071 442,43 | 12 660 201,00 | 12 660 201,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14 411 241,43 | 6 000 000,00 |
| Działanie 7.3 | 2 000 000,00 | 2 787 773,69 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 99 549,48 | 300 000,00 |
| RAZEM PRIORYTET VII | 61 818 436,00 | 195 474 041,08 | 82 009 098,00 | 78 090 662,00 | 3 216 201,50 | 209 497,00 | 492 737,50 | 47 806 968,08 | 43 076 000,00 |
| w tym projekty innowacyjne | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 | 0,00 | | | | | 3 000 000,00 | 0,00 |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | 3 000 000,00 | 3 000 000,00 | 0,00 | | | | | 3 000 000,00 | 0,00 |

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Rzeszów, 06/07/2010 r.

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej