



Plan działania na rok 2011

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | | | |
|---|---|-----------|-------------|--------------|-----------|
| Numer i nazwa Priorytetu | IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach | | Województwo | Podkarpackie | |
| Instytucja Pośrednicząca | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | |
| Adres korespondencyjny | ul. Lisa – Kuli 20, 35-025 Rzeszów | | | | |
| Telefon | 17 | 850 92 00 | Faks | 17 | 852 44 57 |
| E-mail | wup@wup-rzeszow.pl | | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Jacek Pasternak tel. 17 850 92 92 e-mail: jpasternak@wup-rzeszow.pl Małgorzata Kawalec tel. 17 850 92 92 e-mail: mkawalec@wup-rzeszow.pl | | | | |

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
|---|--|--|-------|---|--------|---|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | | 18 000 000,00 zł | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | <p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych)⁷⁹, w szczególności obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia 1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczną – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki 1.4. dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych 1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) 1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne 1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwości udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne, zlokalizowane na terenach wiejskich (zastrzeżenie nie dotyczy szkół specjalnych, jeżeli są jedynymi instytucjami odbierającymi wsparcie w ramach projektu). | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z uzasadnieniem realizacji Działania 9.1, zawartym w SzOP PO KL, w obecnej sytuacji istotnym problemem polskiego systemu edukacji jest m.in. znaczne zróżnicowanie jakości pracy szkół pod względem ich lokalizacji (miasto – wieś). Szkoły wiejskie, posiadające utrudniony dostęp do środowiska nauki i kultury i borykające się ze specyficznymi problemami dzieci wychowywanych w środowiskach wiejskich odznaczających się biernością, brakiem ambicji i perspektyw edukacyjnych.</p> <p>Wsparcie wdrażane w ramach Działania ma umożliwić zmniejszenie tych różnic poprzez realizację programów ukierunkowanych na podniesienie jakości pracy szkół. Z tego względu założono realizację programów rozwojowych przez 80% szkół znajdujących się na obszarach wiejskich.</p> <p>Dotychczasowa realizacja Działania w województwie podkarpackim nie sprzyja osiągnięciu tego celu – programy rozwojowe zrealizowały zaledwie 324 szkoły znajdujące się na obszarach wiejskich (co stanowi ok. 23% wszystkich szkół prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych na tych obszarach). Z tego względu konkurs w roku 2011 ogłaszany jest wyłącznie dla tego typu szkół, co ułatwi im aplikowanie i wpłynie pozytywnie na realizację celu Działania.</p> <p>Zaledwie 6 (spośród 70) szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych jest na obszarach wiejskich, w związku z czym ich nie dotyczy ww. wymóg.</p> <p>Podczas weryfikacji brana będzie pod uwagę definicja terenów wiejskich wynikająca z systemu sprawozdawczości PO KL – przez tereny wiejskie rozumie się gminy wiejskie oraz tą część gmin wiejsko-miejskich, które położone są poza terenem administracyjnym miast.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|---|---|---|----|
| 5. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie te szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL. | | | |
| Uzasadnienie: | Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych szkół i placówek oświatowych i ich organów prowadzących, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. W dotychczasowych projektach w ramach Poddziałania 9.1.2 zrealizowano programy rozwojowe 461 szkół i placówek oświatowych (poniżej ¼ spośród wszystkich), część z nich realizowała projekty kilkakrotnie (najwięcej – 8 projektów zrealizowanych w 1 szkole). Jest to nieefektywne, biorąc pod uwagę definicję formy wsparcia – programu rozwojowego, który ma kompleksowo i trwale przyczynić się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych). Skierowanie wsparcia wyłącznie do placówek, które jeszcze go nie otrzymały pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 6. Budżet projektu wraz z wkładem własnym nie przekracza 250 000,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy 00/100 zł). | | | |
| Uzasadnienie: | Programy rozwojowe powinny być skierowane do maksymalnej liczby szkół i placówek oświatowych (wg oczekiwanego wskaźnika – 80% na obszarach wiejskich), co będzie możliwe jedynie przy racjonalnym podziale pozostałych do wykorzystania środków. Jednocześnie dotychczasowe doświadczenia związane z aplikowaniem do Poddziałania 9.1.2 PO KL wskazują, że przyjęta wartość jest standardową wartością wystarczającą do przeprowadzenia projektu z zakresu programu rozwojowego szkoły. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 7. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki oświatowej, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek oświatowych otrzymujących wsparcie w ramach projektu). | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| 1. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | | |
|--|--|--|---|----|
| | 2. Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 3. Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia ogólne. | | WAGA | 20 |
| | Uzasadnienie: | Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 5 046 bezrobotnych niepełnosprawnych tj. 3,8%). Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 70 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 8 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane), do których uczęszcza 2 295 dzieci i młodzieży (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Projekt kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogólne w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształcą się 3 556 niepełnosprawnych dzieci i młodzieży ¹ (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 5. Projekt zakłada wsparcie skierowane wyłącznie do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, z wyłączeniem uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | | WAGA | 10 |

¹ Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi,

| | | | | |
|--|---------------|--|---|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Potrzeba wynika z trwającego od 1 września 2009 r. procesu wdrażania w szkołach i placówkach oświatowych nowej postawy programowej kształcenia ogólnego. Nauczyciele i szkoła mają zgodnie z nią tak organizować pracę, żeby jak najskuteczniej wychodzić naprzeciw indywidualnym potrzebom, trudnościom i zainteresowaniom uczniów, co skutkować ma m.in. podnoszeniem efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zadaniem szkoły i nauczycieli mają być: rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń szkolnych, rozpoznawanie specyficznych trudności w uczeniu się uczniów, rozpoznawanie potencjalnych możliwości ucznia, rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, określanie sposobów zaspokajania potrzeb uczniów, opracowywanie oraz ewaluacja indywidualnych programów edukacyjnych dla uczniów, planowanie zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz ich realizacja, podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych wynikających z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki, planowanie zadań umożliwiających rozwijanie umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli, podejmowanie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, dokonywanie okresowej oceny efektywności udzielanego wsparcia (<i>Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Informator</i>, dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej: www.efs.mengov.pl).</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
|--|---------------|--|---|---|

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|---|--|---|-------------------------------|-------------|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Nie dotyczy | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych | | | |
| Beneficjent systemowy | 159 organów prowadzących szkoły podstawowe | | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | Nie dotyczy |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | 2010 – 2013 | | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| 7 150 000,00 PLN | 8 000 000,00 PLN | | 12 862 123,00 PLN | |

| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | |
|--|---------------|--------------------|
| Rezultaty twarde | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| - Nie dotyczy | - Nie dotyczy | - Nie dotyczy |
| Rezultaty miękkie | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| - Nie dotyczy | - Nie dotyczy | - Nie dotyczy |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|-------------|
| Planowany tytuł projektu | Nie dotyczy | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych | | | |
| Beneficjent systemowy | 130 organów prowadzących szkoły podstawowe | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | Nie dotyczy |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | 2011 – 2013 | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w roku 2011 | | | ogółem w projekcie | |
| 2 000 000,00 PLN | | | 30 000 000,00 PLN | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |
| Rezultaty twarde | | | | |
| w roku 2011 | | | ogółem w projekcie | |
| - Nie dotyczy | | | - Nie dotyczy | |

| Rezultaty miękkie | |
|---------------------------------------|---|
| w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| – Nie dotyczy | – Nie dotyczy |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu |
| | <p>1. Liczba szkół objętych projektem wynosi co najmniej 70 % wszystkich szkół podstawowych podlegających danemu organowi prowadzącemu (kryterium dotyczy organów prowadzących, które po raz pierwszy przystępują do realizacji projektu).</p> <p>Uzasadnienie: Projekt zakłada zindywidualizowanie procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych, poprzez realizację określonych zajęć dodatkowych dla uczniów oraz doposażenie bazy dydaktycznej w odpowiednie materiały dydaktyczne, a także niezbędny sprzęt. Osiąganie powyższych standardów powinno zachodzić równomiernie we wszystkich szkołach. Realizacja projektu systemowego przyniesie lepsze i trwalsze efekty, gdy beneficjent systemowy obejmie większą liczbę szkół mu podlegających. Pozwoli to na jednoczesną realizację standardów określonych w <i>Zasadach przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania realizowanych przez organy prowadzące szkoły w ramach PO KL</i> w większości szkół podlegających danemu organowi prowadzącemu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> |

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|--|---|--------------------|-------------------------------|-------------|
| Planowany tytuł projektu | Nie dotyczy | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. | | | |
| Beneficjent systemowy | Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | Nie dotyczy |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | 1 września 2010 r. – 30 listopada 2011 r. | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w roku 2011 | | ogółem w projekcie | | |
| 6 543 395,00 PLN | | 7 000 000,00 PLN | | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |

| Rezultaty twarde | |
|---|--|
| w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) w szkołach, z których rekrutowani będą stypendyści, - wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zasadniczych), - opracowanie 1 400 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych, - wsparcie finansowe 1 400 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych, - przygotowanie 900 nauczycieli do indywidualnej, niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania. | <p style="text-align: center;">– Jak w roku 2011</p> |
| Rezultaty miękkie | |
| w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - wzrost samooceny ucznia, - wzrost pewności siebie ucznia, - podniesienie poczucia własnej wartości ucznia, - zwiększenie motywacji ucznia do dalszej nauki, - poprawa wizerunku szkoły stypendysty i możliwość promowania szkoły, - wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia przez ucznia do realizacji założonych celów, - promocja wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój, - możliwość rozwoju zawodowego nauczyciela-opiekuna. | <p style="text-align: center;">– Jak w roku 2011</p> |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

| B2.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|--|--|-------------------------------------|--------------|
| Planowany tytuł projektu | Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2011/2012 | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | 1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. | | |
| Beneficjent systemowy | Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego | | |
| Czy typ projektu został | TAK | <input checked="" type="checkbox"/> | Jeżeli NIE – |

| | | | |
|---|---|------------------|--|
| przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | NIE | należy uzasadnić | |
| Okres realizacji projektu | 1 września 2011 r. – 30 listopada 2012 r. | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w roku 2011 | ogółem w projekcie | | |
| 300 000,00 PLN | 7 000 000,00 PLN | | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | |
| Rezultaty twarde | | | |
| w roku 2011 | ogółem w projekcie | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) w szkołach, z których rekrutowani będą stypendyści, - wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zasadniczych), - opracowanie 1 200 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych, - wsparcie finansowe 1200 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych, - przygotowanie 200 nowych* nauczycieli do indywidualnej, niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania. <p>*nauczycieli, którzy nie byli objęci projektami i szkoleniami z tego zakresu w latach 2009 - 2010</p> | <ul style="list-style-type: none"> - jak w roku 2011 | | |
| Rezultaty miękkie | | | |
| w roku 2011 | ogółem w projekcie | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - wzrost samooceny ucznia, - wzrost pewności siebie ucznia, - podniesienie poczucia własnej wartości ucznia, - zwiększenie motywacji ucznia do dalszej nauki, - poprawa wizerunku szkoły stypendysty i możliwość promowania szkoły, - wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia przez ucznia do realizacji założonych celów, - promocja wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój, | <ul style="list-style-type: none"> - jak w roku 2011 | | |

| | |
|--|------------------|
| - możliwość rozwoju zawodowego nauczyciela-opiekuna. | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu |
| | 2. Nie dotyczy |
| | Uzasadnienie: |

KARTA DZIAŁANIA 9.2

Działanie 9.2

| KARTA DZIAŁANIA 9.2 | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------|---|--------|--|---|---|--------|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | | III kw. | | IV kw. | |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | | | |
| | Zamknięty | | X | | | | | | | |
| Planowana alokacja | 50 000 000,00 zł | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <p>1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</p> <p>1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>1.3. dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</p> <p>1.4. efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego</p> <p>1.5. modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących)</p> <p>1.6. współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki)</p> <p>1.7. wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia</p> <p>1.8. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>1.9. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p> | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | |
| | Uzasadnienie: | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami Zasad finansowania POKL do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie te szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Działania 9.2 PO KL. | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych szkół i placówek oświatowych i ich organów prowadzących, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. W dotychczasowych projektach w ramach Działania 9.2 zrealizowano programy rozwojowe 17 szkół i placówek oświatowych² (poniżej 5% spośród wszystkich), część z nich realizowała projekty kilkakrotnie. Jest to nieefektywne, biorąc pod uwagę definicję formy wsparcia – programu rozwojowego, który ma kompleksowo i trwale przyczynić się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych). Skierowanie wsparcia wyłącznie do placówek, które jeszcze go nie otrzymały pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 5. Projekt zakłada współpracę z pracodawcą/pracodawcami w zakresie wdrażania programu rozwojowego szkół i placówek oświatowych odbierających wsparcie w ramach projektu (dotyczy wszystkich szkół i placówek oświatowych, których programy rozwojowe realizowane są w ramach projektu) w zakresie organizacji praktycznych form nauczania – staży i/lub praktyk dla uczniów. | | | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

² Dane ujęte w sprawozdaniu na koniec I półrocza 2010, nie uwzględniające 20 projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu 16/POKL/9.2/2010, w ramach których jednak część szkół otrzymujących wsparcie się powtarza w stosunku do poprzednich.

| | | | | |
|--|---------------|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | <p>Realizacja projektu we współpracy z przedsiębiorcą jest najskuteczniejszym sposobem dostosowania kwalifikacji i umiejętności absolwentów szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe do potrzeb rynku pracy i bezpośrednio przekłada się na możliwość uzyskania zatrudnienia w wyuczonym zawodzie. Podnosi również jakość edukacji poprzez związanie teorii z praktyką oraz możliwość zapoznania się z nowoczesnymi technologiami wykorzystywanymi w przedsiębiorstwach, do których szkoły najczęściej nie mają dostępu.</p> <p>Realizacja tego typu projektów bezpośrednio wpisuje się w <i>Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim na lata 2007-2013</i> – cele strategiczne:</p> <p>B 1 – Efektywna współpraca JST, UP, szkół wyższych i pracodawców (w tym rzemieślników) oraz innych podmiotów w zakresie realizacji rozwoju szkół zawodowych zgodnie z lokalnymi strategiami rozwoju regionów;</p> <p>B 2 – Planowa i systematyczna współpraca między pracodawcami poszczególnych branż a szkołami zawodowymi Podkarpacia;</p> <p>B 3 – Wzrost wskaźnika zatrudnienia na podkarpackim rynku pracy dla absolwentów szkół zawodowych;</p> <p>B 4 – Akceptacja przez pracodawców kwalifikacji absolwentów szkół zawodowych. Zgodność kwalifikacji absolwentów z kwalifikacjami europejskiego rynku pracy.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 6. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki oświatowej, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek oświatowych otrzymujących wsparcie w ramach projektu). | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| 1. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. | | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. | | | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|--|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla szkół i placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie szkół i placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury, jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 3. Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia zawodowe. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 5 046 bezrobotnych niepełnosprawnych tj. 3,8%). Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 18 szkół specjalnych prowadzących kształcenia zawodowe (wszystkie mają status zasadniczej szkoły zawodowej), do których uczęszcza 740 uczniów (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Projekt zakłada wdrażanie programów rozwoju obejmujących element 1.5 – modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikację programów nauczania na kierunkach istniejących) w kierunkach inżynierskich i technicznych lub/oraz kierunkach związanych z zieloną gospodarką dla wszystkich odbiorców wsparcia w projekcie. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Założenie wynika z badania ewaluacyjnego „Komplementarność i synergia projektów realizowanych na terenie Polski Wschodniej w ramach Programów Operacyjnych Polityki Spójności oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w kontekście realizacji priorytetów Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do 2020 r.” Departamentu Programów Ponadregionalnych MRR. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 5. Projekt kierowany wyłącznie do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w tym uczniów niepełnosprawnych) lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie zawodowe w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|----------------------|--|--|----------|
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształcą się 279 niepełnoprawnych uczniów (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.</p> <p>Potrzeba objęcia wsparciem pozostałych uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych wynika z trwającego od 1 września 2009 r. procesu wdrażania w szkołach i placówkach oświatowych nowej postawy programowej kształcenia ogólnego. Nauczyciele i szkoła mają zgodnie z nią tak organizować pracę, żeby jak najskuteczniej wychodzić naprzeciw indywidualnym potrzebom, trudnościom i zainteresowaniom uczniów, co skutkować ma m.in. podnoszeniem efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zadaniem szkoły i nauczycieli mają być: rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń szkolnych, rozpoznawanie specyficznych trudności w uczeniu się uczniów, rozpoznawanie potencjalnych możliwości ucznia, rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, określanie sposobów zaspokajania potrzeb uczniów, opracowywanie oraz ewaluacja indywidualnych programów edukacyjnych dla uczniów, planowanie zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz ich realizacja, podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych wynikających z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki, planowanie zadań umożliwiających rozwijanie umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli, podejmowanie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, dokonywanie okresowej oceny efektywności udzielanego wsparcia (<i>Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Informator</i>, dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej: www.efs.men.gov.pl).</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1</p> |
|--|----------------------|--|--|----------|

KARTA DZIAŁANIA 9.3

Działanie 9.3

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------|---|--------|--|---|--|--------|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | | III kw. | | IV kw. | |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | | | | |
| Planowana alokacja | 1 000 000,00 zł | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Kampanie informacyjne w zakresie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych, w tym w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | |
| | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 10 miesięcy. | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Brak zainteresowania Działaniem 9.3 ze strony potencjalnych Wnioskodawców i formami szkolnymi podnoszenia kwalifikacji osób dorosłych powoduje konieczność podjęcia działań informacyjnych, które w założeniu rozpropagują możliwości, jakie daje Działanie 9.3 PO KL oraz szkolnictwo dla dorosłych. Powodzenie kolejnego konkursu uzależnione jest więc od krótkich, ale intensywnych działań promocyjnych w tym zakresie. Zrealizowanie projektów do końca 2011 r. przyczyni się do efektywności konkursu przewidzianego w PD (tabela A.2). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu. | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|----|
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| 1. Realizacja kampanii społecznej obejmującej obszar całego województwa. | | | WAGA | 20 |
| | Uzasadnienie: | Uzasadnieniem potrzeby realizacji kampanii promocyjnych w zakresie udziału w szkolnictwa dla osób dorosłych wynika z dotychczasowych niepowodzeń w zakresie wdrażania Działania 9.3 PO KL, wynikających w głównej mierze z niechęci osób dorosłych do podejmowania nauki w formach szkolnych (preferowane są formy kursowe). Stąd chęć wypromowania tej formy podnoszenia kwalifikacji, która poprzedzić ma realizację pozostałych projektów, obejmujących formy wsparcia skierowane do osób i placówek. Ze względu na to, że nie zauważa się żadnych terytorialnych zależności w udziale osób dorosłych w kształceniu w formach szkolnych, preferowane będą projekty obejmujące całe województwo, jako przygotowanie do realizacji pozostałych projektów na jego terenie. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--------------|---------------|----------------|----------|---------------|
| LP. Konkursu: | A.2 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | X | IV kw. |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 20 000 000,00 zł | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych | | | | | | |
| | 2. programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji) | | | | | | |
| | 3. usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w formach szkolnych w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w | | | | | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|---|---|---|---|-----|
| | kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy | | | |
| | 4. wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego w formach szkolnych ukierunkowane na: <ul style="list-style-type: none"> a. monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy b. podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty c. rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie elearningu | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-4 |
| | 2. Okres realizacji projektu wynosi nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami Zasad finansowania POKL do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-4 |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwości udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu. | | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-4 | |
| Kryteria strategiczne | | | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|---------------|---|---|-----|
| | 1. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-4 |
| | 2. Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-4 |
| | 3. Projekt kierowany wyłącznie do osób w wieku od 50 roku życia (z zastrzeżeniem obejmowania wsparciem osób w wieku aktywności zawodowej) i/lub obejmujący wsparcie dla instytucji w zakresie podnoszenia jakości pracy z grupą osób w wieku od 50 roku życia. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Osoby w wieku 50+ zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 20 982 bezrobotnych w wieku 50+ tj. 15,9%). Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. Dotychczas grupa ta nie była obejmowana wystarczającym wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników (zaledwie 7,7% wszystkich uczestników dotychczasowych projektów jest w wieku 50+). Działanie 9.3 kierowane do osób w wieku 50+ bezpośrednio realizuje założenia programu „Solidarność Pokoleń” (Działanie 2.10). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-4 |
| | 4. Projekt kierowany wyłącznie do uczniów/słuchaczy niepełnosprawnych lub do szkoły dla dorosłych w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów/słuchaczy niepełnosprawnych. | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|-----|
| | Uzasadnienie: | <p>Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 5 046 bezrobotnych niepełnosprawnych tj. 3,8%). Wobec tego skierowanie projektów do osób niepełnosprawne lub do szkół/placówek oświatowych w celu ułatwienia osobom niepełnosprawnym uczestnictwo w kształceniu ustawicznym pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-4 |
|--|---------------|--|---|-----|

KARTA DZIAŁANIA 9.4

Działanie 9.4

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | X | III kw. | IV kw. |
|--|--|---|-------|--------|---|---|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 2 400 000,00 zł | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć) | | | | | | |
| | 2. kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu | | | | | | |
| | 3. kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia | | | | | | |
| | 4. kursy doskonalące dla nauczycieli w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej | | | | | | |
| | 5. programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych) | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami Zasad finansowania POKL do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|-----|
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 4. Projekt obejmuje wsparcie wyłącznie w postaci krótkich form szkoleniowych. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Krótkie formy odnoszenia kwalifikacji, jako forma przewidziana w rozporządzeniu ministra właściwego ds. oświaty stanowi pożądaną z punktu widzenia awansu zawodowego formę podwyższania kwalifikacji. Jednocześnie są to formy, które w krótkim czasie przygotowują kadrę do podejmowania nowych zadań i wpływają na elastyczność zarządzania placówkami oświatowymi i jakość procesu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 5. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 6. Projekt zakłada wsparcie wyłącznie dla nauczycieli zatrudnionych na obszarach wiejskich. | | | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|--|---|-----|
| | Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z uzasadnieniem realizacji Działania 9.1, zawartym w SzOP PO KL, w obecnej sytuacji istotnym problemem polskiego systemu edukacji jest m.in. znaczne zróżnicowanie jakości pracy szkół pod względem ich lokalizacji (miasto – wieś). Szkoły wiejskie, posiadające utrudniony dostęp do środowiska nauki i kultury i borykające się ze specyficznymi problemami dzieci wychowywanych w środowiskach wiejskich odznaczających się biernością, brakiem ambicji i perspektyw edukacyjnych.</p> <p>Wsparcie wdrażane w ramach Działania 9.4 ma umożliwić zmniejszenie tych różnic poprzez realizację programów ukierunkowanych na podniesienie kompetencji nauczycieli pracujących w szkołach wiejskich, a tym samym – jakości pracy szkół. Z tego względu założono podnoszenie kwalifikacji kadr systemu oświaty głównie w szkołach wiejskich – ok. 85% planowanych do przeszkolenia osób z założenia pochodzić ma z tego typu szkół.</p> <p>Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że bardziej aktywni w poszukiwaniu możliwości podnoszenia kompetencji są pracownicy szkół zlokalizowanych w miastach (stanowią blisko 70% dotychczasowych uczestników projektów). Z tego względu konkurs w roku 2011 ogłaszany jest wyłącznie na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli szkół wiejskich.</p> <p>Przygotowanie kadry ww. placówek oświatowych przyczyni się do podnoszenia jakości usług edukacyjnych oferowanych przez nie. Dotychczas nauczyciele tych szkół nie otrzymali stosownego wsparcia, o czym świadczy poziom osiągniętych wskaźników.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 7. Projekt zakłada wsparcie o wartości nie przekraczającej kwoty 1 500,00 zł (słownie: jeden tysięcy pięćset 00/100 zł) na uczestnika. | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Wsparcie szkoleniowe powinno być skierowane do maksymalnej liczby nauczycieli, co będzie możliwe jedynie przy racjonalnym podziale pozostałych do wykorzystania środków. Jednocześnie oferty na rynku komercyjnym wskazują na porównywalne kwoty pozwalające na nabycie szkolenia: analiza internetowych ofert 3 losowo wybranych ośrodków szkolenia nauczycieli: PCEN w Rzeszowie, CKPiDN w Mielcu oraz Centrum Szkoleń i Doradztwa „Pro-Futuro” pozwala stwierdzić, że średnia cen na rynku komercyjnym kursu kwalifikacyjnego to 1 352,00 zł.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 8. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki oświatowej, która zatrudnia uczestników projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek oświatowych, których personel otrzymuje wsparcie w ramach projektu). | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | | 1. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|-----|
| | Uzasadnienie: | Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | | 2. Projekt zakłada wykorzystanie sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT zakupionego z funduszy wspólnotowych (komplementarny wobec innych projektów, zwłaszcza inwestycyjnych). | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | | 3. Projekt kierowany wyłącznie do osób w wieku od 50 roku życia (z zastrzeżeniem obejmowania wsparciem osób w wieku aktywności zawodowej). | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Osoby w wieku 50+ zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 20 982 bezrobotnych w wieku 50+ tj. 15,9%). Nie istnieją statystyki dotyczące wieku nauczycieli w województwie, jednak biorąc pod uwagę niż demograficzny ostatnich lat, a co za tym idzie – niewielki napływ nowych nauczycieli do pracy w szkołach, średnia wieku nauczycieli stale się podnosi. Osoby w wieku 50+ są też grupą, która najrzadziej uczestniczy w kształceniu formalnym (dane ogólnopolskie). Są to również osoby, które zakończyły już ścieżkę awansu zawodowego wymaganą w Karcie Nauczyciela, w związku z czym nie istnieje wobec nich wymóg podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. Dotychczas grupa ta nie była obejmowana wystarczającym wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | | 4. Projekt zakłada wsparcie wyłącznie w postaci szkolenia z zakresu pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w tym z uczniami niepełnosprawnymi). | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|-----|
| | Uzasadnienie: | <p>Potrzeba wynika z trwającego od 1 września 2009 r. procesu wdrażania w szkołach i placówkach oświatowych nowej postawy programowej kształcenia ogólnego. Nauczyciele i szkoła mają zgodnie z nią tak organizować pracę, żeby jak najskuteczniej wychodzić naprzeciw indywidualnym potrzebom, trudnościom i zainteresowaniom uczniów, co skutkować ma m.in. podnoszeniem efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zadaniem szkoły i nauczycieli mają być: rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń szkolnych, rozpoznawanie specyficznych trudności w uczeniu się uczniów, rozpoznawanie potencjalnych możliwości ucznia, rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, określanie sposobów zaspokajania potrzeb uczniów, opracowywanie oraz ewaluacja indywidualnych programów edukacyjnych dla uczniów, planowanie zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz ich realizacja, podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych wynikających z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki, planowanie zadań umożliwiających rozwijanie umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli, podejmowanie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, dokonywanie okresowej oceny efektywności udzielanego wsparcia (<i>Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Informator</i>, dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej: www.efs.mengov.pl). Tak szeroki wachlarz nowych wymagań powoduje konieczność przygotowania kadry do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</p> <p>Realizacja tego typu projektów jest komplementarna w stosunku do projektów systemowych w ramach Poddziałania 9.1.2 – <i>Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych</i> i wpłynie pozytywnie na ich jakość. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Jednocześnie w ogólnodostępnych szkołach w województwie (bez szkół specjalnych) kształcą się blisko 4 tys. dzieci i młodzieży. Dotychczasowe projekty nie przewidywały działań ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji w zakresie pracy z tą grupą uczniów.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
|--|---------------|--|---|-----|

| LP. Konkursu: | A.2 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | X | III kw. | IV kw. |
|--|---|--------------------------------------|-------|--------|---|---------|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 600 000,00 zł | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć) | | | | | | |
| | 2. kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu | | | | | | |
| | 3. kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia | | | | | | |
| | 4. kursy doskonalące dla nauczycieli w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej | | | | | | |
| | 5. programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych) | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria | Kryteria dostępu | | | | | | |

| | | | | |
|------------------|--|--|---|-----|
| wyboru projektów | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami Zasad finansowania POKL do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | 4. Projekt obejmuje wsparcie wyłącznie w postaci krótkich form szkoleniowych. | | | |
| | Uzasadnienie: | Krótkie formy odnoszenia kwalifikacji, jako forma przewidziana w rozporządzeniu ministra właściwego ds. oświaty stanowi pożądaną z punktu widzenia awansu zawodowego formę podwyższania kwalifikacji. Jednocześnie są to formy, które w krótkim czasie przygotowują kadrę do podejmowania nowych zadań i wpływają na elastyczność zarządzania placówkami oświatowymi i jakość procesu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | 5. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|--|--|---|-----|
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 6. Projekt zakłada wsparcie wyłącznie dla nauczycieli zawodu. | | | |
| Uzasadnienie: | Szkoły zawodowe, przygotowujące kadry strategiczne na dzisiejszym rynku pracy nie są wspierane w podnoszeniu kwalifikacji swoich pracowników (nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu). Na rynku praktycznie nie istnieje oferta skierowana do tej grupy zawodowej: diagnoza ofert zawartych na stronach internetowych 3 instytucji edukujących nauczycieli przeprowadzona w maju 2010 r. wskazała, że spośród 195 ofert tylko 1 (zastosowanie arkusza kalkulacyjnego w przedmiotach zawodowych) kierowana była <i>stricto</i> do nauczycieli szkół zawodowych. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 7. Projekt zakłada wsparcie o wartości nie przekraczającej kwoty 1 500,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset 00/100 zł) na uczestnika. | | | |
| Uzasadnienie: | Wsparcie szkoleniowe powinno być skierowane do maksymalnej liczby nauczycieli, co będzie możliwe jedynie przy racjonalnym podziale pozostałych do wykorzystania środków. Jednocześnie oferty na rynku komercyjnym wskazują na porównywalne kwoty pozwalające na nabycie szkolenia: analiza internetowych ofert 3 losowo wybranych ośrodków szkolenia nauczycieli: PCEN w Rzeszowie, CKPIDN w Mielcu oraz Centrum Szkoleń i Doradztwa „Pro-Futuro” pozwala stwierdzić, że średnia cen na rynku komercyjnym kursu kwalifikacyjnego to 1 352,00 zł. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 8. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki oświatowej, która zatrudnia uczestników projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek oświatowych, których personel otrzymuje wsparcie w ramach projektu). | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| 1. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| 2. Projekt zakłada wykorzystanie sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT zakupionego z funduszy wspólnotowych (komplementarny wobec innych projektów, zwłaszcza inwestycyjnych). | | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|--|---|---|-----|
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | 3. Projekt kierowany wyłącznie do osób w wieku od 50 roku życia (z zastrzeżeniem obejmowania wsparciem osób w wieku aktywności zawodowej). | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Osoby w wieku 50+ zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 20 982 bezrobotnych w wieku 50+ tj. 15,9%). Nie istnieją statystyki dotyczące wieku nauczycieli w województwie, jednak biorąc pod uwagę niż demograficzny ostatnich lat, a co za tym idzie – niewielki napływ nowych nauczycieli do pracy w szkołach, średnia wieku nauczycieli stale się podnosi. Osoby w wieku 50+ są też grupa, która najrzadziej uczestniczy w kształceniu formalnym (dane ogólnopolskie). Są to również osoby, które zakończyły już ścieżkę awansu zawodowego wymaganą w Karcie Nauczyciela, w związku z czym nie istnieje wobec nich wymóg podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. Dotychczas grupa ta nie była obejmowana wystarczającym wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
| | 4. Projekt zakłada wsparcie wyłącznie w postaci szkolenia z zakresu pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w tym z uczniami niepełnosprawnymi). | | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|-----|
| | Uzasadnienie: | <p>Istnieje potrzeba podniesienia jakości pracy z uczniami/słuchaczami niepełnosprawnymi w systemie oświaty. Pomimo, że jest to grupa w szczególnie trudnej sytuacji na rynku edukacyjnym, z którą praca jest szczególnie istotna, nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Potrzeba wynika z trwającego od 1 września 2009 r. procesu wdrażania w szkołach i placówkach oświatowych nowej postawy programowej kształcenia ogólnego. Nauczyciele i szkoła mają zgodnie z nią tak organizować pracę, żeby jak najskuteczniej wychodzić naprzeciw indywidualnym potrzebom, trudnościom i zainteresowaniom uczniów, co skutkowało ma m.in. podnoszeniem efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zadaniem szkoły i nauczycieli mają być: rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń szkolnych, rozpoznawanie specyficznych trudności w uczeniu się uczniów, rozpoznawanie potencjalnych możliwości ucznia, rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, określanie sposobów zaspokajania potrzeb uczniów, opracowywanie oraz ewaluacja indywidualnych programów edukacyjnych dla uczniów, planowanie zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz ich realizacja, podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych wynikających z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki, planowanie zadań umożliwiających rozwijanie umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli, podejmowanie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, dokonywanie okresowej oceny efektywności udzielanego wsparcia (<i>Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Informator</i>, dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej: www.efs.men.gov.pl). Tak szeroki wachlarz nowych wymagań powoduje konieczność przygotowania kadry do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych.</p> <p>Realizacja tego typu projektów jest komplementarna w stosunku do projektów systemowych w ramach Poddziałania 9.1.2 – <i>Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych</i> i wpłynie pozytywnie na ich jakość. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> <p>Jednocześnie w ogólnodostępnych szkołach w województwie (bez szkół specjalnych) kształcą się blisko 4 tys. dzieci i młodzieży. Dotychczasowe projekty nie przewidywały działań ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji w zakresie pracy z tą grupą uczniów.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1-5 |
|--|---------------|---|---|-----|

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | |
|--|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | UDA.POKL.09.04.00-18-133/08 - Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne |

| | | | |
|---|--|---|--|
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | 1. Kursy kwalifikacyjne i doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). | | |
| | 2. Kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej. | | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP) | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | | Jeżeli NIE – należy uzasadnić Realizacja projektu z zakresu podwyższania kwalifikacji zawodowych nauczycieli i innych kadr systemu oświaty przez instytucję regionalną odpowiedzialną za tego typu działania z ramienia samorządu województwa pozwoli na świadome kształtowanie polityki szkoleniowej tej istotnej grupy zawodowej. Realizacja projektów przez instytucję na niższych szczeblach samorządu jest utrudniona również ze względu na ich niewielki zakres, który nie sprzyja efektywności finansowej. |
| | NIE | X | |
| Okres realizacji projektu | 1 stycznia 2009 r. – 31 grudnia 2011 r. | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie |
| 4 500 000,00 PLN | 1 900 000,00 PLN | | 6 400 000,00 PLN |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | |
| Rezultaty twarde | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 800 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 200 wizytatorów i dyrektorów szkół we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 80 pracowników JST we wszystkich formach szkoleniowych. – Uzyskanie Certyfikatu Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela przez 640 uczestników projektu. – Opracowanie materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń zgodnych ze standardami przygotowania w zakresie technologii informacyjnej i informatyki MEN. | <ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 1 200 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 300 wizytatorów i dyrektorów szkół we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 110 pracowników JST we wszystkich formach szkoleniowych. – Uzyskanie Certyfikatu Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela przez 960 uczestników projektu. – Opracowanie materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń zgodnych ze standardami przygotowania w zakresie technologii informacyjnej i informatyki MEN. | | <ul style="list-style-type: none"> – Jak w roku 2011 |
| Rezultaty miękkie | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie |

| | | |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie poziomu uświadomienia konieczności ciągłego doskonalenia się nauczycieli i rozwijania własnego warsztatu pracy oraz stosowania nowoczesnych metod pracy. - Wzrost aspiracji zawodowych kadry oświatowej. - Zmniejszenie dysproporcji poziomu edukacji między miastem a wsią. - Wzrost poziomu edukacji na Podkarpaciu. | <p style="text-align: center;">- Jak w latach 2007-2010</p> | <p style="text-align: center;">- Jak w roku 2010</p> |
|--|---|--|

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|--|---|--------------------------|---------------------------------------|
| Planowany tytuł projektu | Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna – rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim. | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | Kursy kwalifikacyjne i doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). | | |
| | Kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej. | | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP) | | |
| Czy typ projektu został | TAK | <input type="checkbox"/> | Jeżeli NIE – <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|---|------------|----------|-------------------------|--|
| <p>przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?</p> | <p>NIE</p> | <p>x</p> | <p>należy uzasadnić</p> | <p>Realizacja projektu ma zostać przekazana instytucji regionalnej, której zadania statutowe polegają na realizacji świadomie kształtowanej polityki szkoleniowej kadry systemu oświaty (Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie – jednostka organizacyjna samorządu województwa).</p> <p>Tryb konkursowy, w jakim wdrażane jest Działanie 9.4 POKL powoduje, że wsparcie kierowane jest wyłącznie do pracowników jednostek aktywnych, efektywnych w wykorzystaniu środków (gros projektów w tym działaniu – ok. 70 % w województwie podkarpackim realizowanych jest przez organy prowadzące dla pracowników podległych sobie jednostek). Tymczasem podniesienie jakości oferty edukacyjnej systemu oświaty zależy od kwalifikacji nauczycieli i pracowników administracyjnych wszystkich szkół i placówek oświatowych – a zwłaszcza tych, które samodzielnie takich form nie organizują. Z tego względu konieczne jest przygotowanie oferty skierowanej z poziomu regionalnego dla wszystkich placówek.</p> <p>Struktura organizacyjna samorządu województwa zawiera instytucję wyspecjalizowaną w tym zakresie i stąd chęć realizacji projektu w trybie systemowym.</p> <p>Beneficjent jest akredytowaną placówką, dysponującą profesjonalną kadrą oraz nowoczesną bazą dydaktyczną – hotelową, umiejscowioną w czterech głównych miastach województwa: Rzeszowie, Krośnie, Tarnobrzegu i Przemyślu, co ułatwi dostęp BO do projektu. Realizacja projektów przez instytucję na wyższym szczeblu samorządu jest wskazana również ze względu na jego szeroki zakres, który sprzyja efektywności finansowej (ograniczenie kosztów zarządzania, kosztów administracyjnych).</p> <p>Zakres merytoryczny szkoleń – dostosowanie kompetencji i kwalifikacji nauczycieli w województwie podkarpackim do realizacji nowych zadań wynikających z wdrażanej przez MEN reformy systemu edukacji – uzasadnia skierowanie projektu do jak najszerzej grupy, a w szczególności do nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych na terenach wiejskich, mających utrudniony dostęp usług edukacyjnych.</p> <p>Projekt jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez IP MEN w ramach Priorytetu III PO KL "Wysoka jakość systemu oświaty" i uwzględnia wyniki prac prowadzonych w ramach centralnych projektów systemowych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wdrożenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3); • Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3); • Doskonalenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół pod kątem jej zgodności z gospodarką opartą na wiedzy (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3); • Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły (Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.2); • Podniesienie efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3); • Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu pracy z uczniem zdolnym (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3); • Narodowy System Edukacji Wirtualnej Scholaris (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3). <p>Projekt ukierunkowany jest głównie na doskonalenie i wzmocnienie tych kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej, które umożliwiają adaptację i wdrożenie modelowych rozwiązań systemowych w szkołach i placówkach oświatowych, szczególnie w zakresie: wdrażania podstawy programowej na wszystkich etapach kształcenia, głównie opracowywania programów nauczania, sposobów ich realizacji i monitorowania osiąganych efektów; pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym z uczniem zdolnym; indywidualizacji procesu nauczania; ewaluacji pracy szkoły/placówki oświatowej; modernizacji kształcenia zawodowego i doradztwa zawodowego.</p> <p>Projekt będzie komplementarny z planowaną inwestycją PCEN mającą na celu zbudowanie platformy internetowej pn. „Platforma Edukacyjna Podkarpacia”, współfinansowaną z funduszy wspólnotowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 <i>RPPK.03.00.00-3. Społeczeństwo informacyjne</i>. Między innymi realizacja szkoleń z zakresu zastosowania metody e-learningu w dydaktyce przedmiotów ogólnych i zawodowych umożliwi przygotowanie i umieszczenie na platformie autorskich kursów przedmiotowych i w konsekwencji prowadzenie zajęć z uczniami.</p> <p>Projekt zakłada także wykorzystanie sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT zakupionego ze środków EFS w ramach regionalnego projektu systemowego Podkarpackie Szkolenie Informatyczno Metodyczne (WND-POKL.09.04.00-18-133/08) do realizacji szkoleń dla nauczycieli przedmiotów przyrodniczych z wykorzystaniem specjalistycznych pracowni: fizycznej, chemicznej i biologicznej.</p> <p>Udział w projekcie przygotowuje nauczycieli do wdrażania nowoczesnych rozwiązań metodycznych z uwzględnieniem pedagogiki twórczości, co jest komplementarne z regionalnym projektem systemowym „Programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych” (POKL Poddziałanie 9.1.2)</p> <p>Realizacja projektu systemowego pozwoli także na ukierunkowanie działań BO na poszukiwanie rozwiązań uwzględniających potrzeby i możliwości uczniów oraz specyfikę szkoły/placówki oświatowej i lokalnego środowiska. Działania te są podstawą świadomego i odpowiedzialnego uczestnictwa nauczycieli w rozwoju szkoły/placówki oświatowej, integrowaniu środowiska wokół wspólnych celów i dążeń, zespołowego rozwiązywania problemów, co w konsekwencji pozwoli osiągnąć wysoką jakość i efektywność pracy szkoły/placówki oświatowej.</p> |
|---|------------|----------|-------------------------|--|

| | | |
|---|--|--------------------|
| Okres realizacji projektu | 01. 2011 r. – 07.2014 r. | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | |
| | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| | 3 000 000 PLN | 11 000 000 PLN |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | |
| Rezultaty twarde | | |
| | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> -dostosowanie kompetencji i kwalifikacji 610 nauczycieli (w tym dyrektorów) w województwie podkarpackim do realizacji nowych zadań wynikających z wdrażanej przez MEN reformy systemu edukacji, w tym: -opracowanie programów szkoleń oraz materiałów szkoleniowych dla uczestników; -opracowanie programu szkolenia i pilotażowe wdrożenie kursu dotyczącego metody e-learningu na platformie edukacyjnej; - uzyskanie dodatkowych kwalifikacji przez 160 nauczycieli z zakresu pomocy przedmedycznej; - nabycie przez 210 nauczycieli przedmiotów przyrodniczych kompetencji do prowadzenia doświadczeń i eksperymentów laboratoryjnych; -przygotowanie 200 nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem założeń pedagogiki twórczości; - wyposażenie 20 nauczycieli i pracowników organów prowadzących w umiejętność prowadzenia wewnętrznej ewaluacji jakości pracy szkół i placówek oświatowych; - przygotowanie 20 trenerów programu „Klucz do uczenia się”; - prowadzenie i aktualizacja strony internetowej projektu. - | <ul style="list-style-type: none"> -dostosowanie kompetencji i kwalifikacji 5000 nauczycieli (w tym dyrektorów) w województwie podkarpackim do realizacji nowych zadań wynikających z wdrażanej przez MEN reformy systemu edukacji, w tym: - przygotowanie 1800 nauczycieli przedmiotów ogólnych do opracowywania i realizacji programów nauczania dostosowanych do potrzeb i możliwości konkretnej grupy uczniów; - przygotowanie 80 nauczycieli przedmiotów zawodowych do opracowywania i realizacji programów nauczania dostosowanych do potrzeb i możliwości konkretnej grupy uczniów; - upowszechnienie wybranych propozycji programów nauczania i nowatorskich rozwiązań metodycznych w zakresie przedmiotów ogólnych i przedmiotów zawodowych (publikacja elektroniczna, strona www, CD); - uzyskanie dodatkowych kwalifikacji przez 300 nauczycieli z zakresu pomocy przedmedycznej; - nabycie przez 210 nauczycieli przedmiotów przyrodniczych kompetencji do prowadzenia doświadczeń i eksperymentów laboratoryjnych; -uzyskanie przez 1080 nauczycieli przedmiotów ogólnych i zawodowych kompetencji w zakresie posługiwania się językiem angielskim na poziomie komunikacyjnym min. B1; -uzyskanie przez 120 nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej dodatkowych kwalifikacji do nauczania języka angielskiego w przedszkolach i klasach I-III szkoły podstawowej; -przygotowanie 750 nauczycieli do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem założeń pedagogiki twórczości; - uzyskanie przez 25 nauczycieli dodatkowych kwalifikacji instruktora szachowego; -nabycie wiedzy i umiejętności 120 dyrektorów i wicedyrektorów szkół i/lub placówek oświatowych w zakresie zapewniania wysokiej jakości pracy szkoły/placówki oświatowej; - uzyskanie wsparcia przez 60 dyrektorów i wicedyrektorów szkół i/lub placówek oświatowych (o stażu pełnienia funkcji kierowniczej 0-3 lata) w zakresie efektywnego zarządzania; - wyposażenie 80 nauczycieli w umiejętność prowadzenia wewnętrznej ewaluacji jakości pracy szkół i/lub placówek oświatowych; - przygotowanie 150 nauczycieli przedmiotów ogólnych do tworzenia kursów na platformie edukacyjnej i prowadzenia zajęć z | |

| | |
|---|--|
| | <p>wykorzystaniem metody e-learningu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie 105 nauczycieli przedmiotów zawodowych do tworzenia kursów na platformie edukacyjnej i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metody e-learningu; - nabycie kompetencji przez 100 nauczycieli wychowania przedszkolnego i edukacji wczesnoszkolnej w zakresie wykorzystania innowacyjnej koncepcji programowej „Klucz do uczenia się” (koncepcję tę można wdrożyć w szkołach w ramach projektu „Indywidualizacja procesu nauczania w klasach I-III); - objęcie wsparciem kadry co najmniej 50% szkół podstawowych i gimnazjalnych woj. podkarpackiego, osiągających najniższe wyniki w egzaminach zewnętrznych; - objęcie wsparciem co najmniej 4 300 nauczycieli zatrudnionych w szkołach i/lub placówkach oświatowych zlokalizowanych na terenach wiejskich; - prowadzenie i aktualizacja strony internetowej prezentującej przykłady dobrych praktyk; - stworzenie Wirtualnej Biblioteki Metodycznej zawierającej materiały wypracowane przez uczestników szkoleń. |
| Rezultaty miękkie | |
| w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - wzrost upowszechnienia proponowanych przez MEN zmian programowo – organizacyjnych w systemie edukacji; - zwiększenie świadomości kadr zarządzających i pedagogicznych na temat wyzwań wobec szkół i placówek oświatowych wynikających z transformacji społecznej i gospodarczej tj. społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost świadomości znaczenia umiejętności udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz przekazywania tej umiejętności uczniom; - wzrost pewności siebie u nauczycieli w sytuacji zagrożenia życia drugiego człowieka; - wzrost kwalifikacji nauczycieli przedmiotów przyrodniczych w zakresie umiejętności prowadzenia badań, doświadczeń i eksperymentów w procesie nauczania; - tworzenie klimatu do innowacyjności w nauczaniu (w tym poprzez naukę języków obcych sprzyjającą poszukiwaniu nowości w zakresie treści kształcenia i sposobów przekazywania wiedzy, jak również nabywaniu kompetencji w zakresie realizacji procesu kształcenia w języku obcym jako języku wykładowym); - promowanie nowoczesnych rozwiązań metodycznych, efektywnych metod i technik nauczania – uczenia się oraz sprawdzonych narzędzi dydaktycznych; - wzrost umiejętności kadr zarządzających i pedagogicznych w zakresie prowadzenia ewaluacji efektywności działań dydaktyczno-wychowawczych; – pogłębienie zainteresowania nauczycieli procesem wzbogacania swojego warsztatu zawodowego oraz wdrożenie nauczycieli do efektywnego procesu samodoskonalenia się; | <ul style="list-style-type: none"> - wzrost upowszechnienia proponowanych przez MEN zmian programowo – organizacyjnych w systemie edukacji; - zwiększenie świadomości kadr zarządzających i pedagogicznych na temat wyzwań wobec szkół i placówek oświatowych wynikających z transformacji społecznej i gospodarczej tj. społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost szansy na wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne; - wzrost szansy na wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania szkołą/placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania; - lepsze przygotowanie nauczycieli do pracy z nową podstawą programową; - wzrost umiejętności nauczycieli w zakresie tworzenia procesu dydaktycznego ukierunkowanego na efekty uczenia się, w tym kształtującego kompetencje twórczego myślenia, innowacyjności i pracy zespołowej wśród uczniów; - nabycie przez nauczycieli umiejętności planowania procesu dydaktyczno – wychowawczego w odniesieniu do potrzeb i możliwości psychofizycznych konkretnej grupy uczniów; - wzrost kwalifikacji nauczycieli w zakresie wykorzystywania platform e-learningowych w procesie nauczania i uczenia się; - wzrost kwalifikacji nauczycieli przedmiotów przyrodniczych w zakresie umiejętności prowadzenia badań, doświadczeń i eksperymentów w procesie nauczania; - wzrost kwalifikacji nauczycieli w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów zwłaszcza posługiwania się |

| | |
|---|---|
| <p>- stworzenie możliwości wzbogacenia oferty zajęć pozalekcyjnych w szkołach i/lub placówkach oświatowych m.in. poprzez propozycję zapewnienia nauczycielom możliwości realizacji lekcji twórczości z uczniami w wymiarze 1 godziny tygodniowo, wliczonej do tygodniowego wymiaru zajęć dydaktycznych nauczyciela.</p> | <p>j. obcym, naukowo-technicznych, informatycznych i umiejętności uczenia się;</p> <ul style="list-style-type: none"> - promowanie nowoczesnych rozwiązań metodycznych, efektywnych metod i technik nauczania – uczenia się oraz sprawdzonych narzędzi dydaktycznych; - tworzenie klimatu do innowacyjności w nauczaniu; - kształtowanie postaw kreatywnych i innowacyjnych u nauczycieli i kadr zarządzających; - wzmocnienie umiejętności dyrektorów w zakresie inspirowania nauczycieli do innowacji pedagogicznych, metodycznych i organizacyjnych; - pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli świadomym budzeniem i rozwijaniem motywacji uczniów do nauki; - zwiększenie świadomości nauczycieli i dyrektorów co do roli i znaczenia zindywidualizowanej pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych; - pogłębienie zainteresowania dyrektorów i nauczycieli procesem wzbogacania swojego warsztatu zawodowego oraz wdrożenie nauczycieli do efektywnego procesu samodoskonalenia się; - podniesienie kompetencji kluczowych nauczycieli w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych, umiejętności uczenia się; - poprawa efektywności wykorzystania w szkołach i/lub placówkach oświatowych nowoczesnych technologii i sprzętu dydaktycznego dostarczonego przez MEN; - wzrost świadomości znaczenia umiejętności udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz przekazywania tej umiejętności uczniom; -wzrost pewności siebie u nauczycieli w sytuacji zagrożenia życia drugiego człowieka; - wzrost umiejętności kadr zarządzających i pedagogicznych w zakresie prowadzenia ewaluacji efektywności działań dydaktyczno-wychowawczych; -poprawa jakości zarządzania szkołami/placówkami oświatowymi; -uzyskanie wyższych efektów wewnętrznego nadzoru pedagogicznego w zakresie efektywności kształcenia; - stworzenie możliwości wzbogacenia oferty zajęć pozalekcyjnych w szkołach/placówkach oświatowych m.in. poprzez propozycję zapewnienia nauczycielom możliwości realizacji lekcji twórczości z uczniami w wymiarze 1 godziny tygodniowo, wliczonej do tygodniowego wymiaru zajęć dydaktycznych nauczyciela; - podniesienie jakości procesu kształcenia ogólnego i zawodowego w podkarpackich szkołach/placówkach oświatowych; -stworzenie możliwości dzielenia się i upowszechniania dobrych praktyk wśród kadry zarządzającej i nauczycieli. |
|---|---|

| Kryteria dostępu | |
|---------------------------------------|--|
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). |
| | Uzasadnienie: Realizacja projektów wyłącznie na terenie województwa jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania instytucji i podmiotów działających na terenie województwa podkarpackiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| | 2. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego daną szkołę lub placówkę oświatową, która zatrudnia uczestnika projektu. |
| | Uzasadnienie: Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Pochodzenie wkładu własnego z budżetu organu prowadzącego daną szkołę lub placówkę oświatową zapewni równe traktowanie wszystkich typów beneficjentów (także podmioty prywatne). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| | 3. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji współfinansowanymi ze źródeł wspólnotowych. |
| | Uzasadnienie: Zapropozowane kryterium będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR czy pozostałych wspólnotowych instrumentów finansowych. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań infrastrukturalnych, np. modernizacji zaplecza dydaktycznego i dodatkowych zajęć czy uruchomienie dodatkowego naboru będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium to pozwoli na zapewnienie komplementarności działań „miękkich” EFS z „twardymi” RPO oraz premiowanie tych projektów PO KL, które mają związek ze wsparciem o charakterze „twardym”. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| | 4. Projekt obejmuje wsparciem minimum 4300 nauczycieli zatrudnionych w szkołach i/lub placówkach oświatowych zlokalizowanych na obszarach wiejskich. |
| | Uzasadnienie: Istnieje konieczność zapewnienia równych szans edukacyjnych mieszkańców wsi w stosunku do mieszkańców terenów miejskich. Pracownicy szkół wiejskich posiadają utrudniony dostęp do środowiska nauki i kultury i borykają się ze specyficznymi problemami dzieci wychowywanych w środowiskach wiejskich, odznaczających się biernością, brakiem ambicji i perspektyw edukacyjnych, w największym stopniu potrzebują wsparcia w ramach EFS. Podczas weryfikacji brana będzie pod uwagę definicja terenów wiejskich wynikająca z systemu sprawozdawczości POKL – przez tereny wiejskie rozumie się gminy wiejskie oraz tą część gmin wiejsko –miejskich, które położone są poza terenem administracyjnym miast. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. |
| | 5. Projekt obejmuje wsparciem minimum 300 nauczycieli kształcenia zawodowego. |

| | | |
|--|---------------|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Szkolnictwo zawodowe przeżywa kryzys wynikających z szybkich zmian technologicznych, za którymi nie nadążają nakłady na infrastrukturę szkół i placówek oświatowych oraz niskiego zainteresowania uczniów i ich rodziców w kształceniu zawodowym. Skutkuje to negatywną selekcją do tego typu szkół/placówek oświatowych i ich trudnościami nauczycieli w nauce tak przedmiotów zawodowych, jak i ogólnych. Szkoły zawodowe powinny oferować wysokiej jakości ofertę, gwarantującą wymaganych na rynku pracy umiejętności.</p> <p>W tym celu niezbędne jest stałe podnoszenie kwalifikacji nauczycieli zawodu. Oferowane w projekcie wsparcie kierowane będzie do tej grupy również ze względu na brak alternatywnych ofert szkoleniowych. Centra doskonalenia nauczycieli nie posiadają w swojej ofercie form skierowanych do tej grupy, czego dowodzi analiza ofert – spośród 195 ofert szkoleń PCEN dostępnych na stronie internetowej, tylko jedno kierowane było do tej grupy nauczycieli – „Zastosowanie arkuszy kalkulacyjnych przedmiotach zawodowych” (diagnoza z maja 2010 r.).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> |
|--|---------------|---|

KARTA DZIAŁANIA 9.5

Działanie 9.5

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------------|--|---------------|---|---|----------|---------------|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | | II kw. | | III kw. | X | IV kw. | |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | | | |
| | Zamknięty | | X | | | | | | | |
| Planowana alokacja | 6 300 000,00 zł | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Oddolne inicjatywy lokalnej obejmujące:</p> <p>1.1. działania o charakterze informacyjnym, promocyjnym, szkoleniowym lub doradczym przyczyniające się do poprawy warunków rozwoju edukacji na obszarach wiejskich</p> <p>1.2. rozwój dialogu, partnerstwa publicznospołecznego i współpracy na rzecz promowania edukacji na obszarach wiejskich</p> | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | |
| | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy. | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Z uwagi na wartość projektów (do 50 000 PLN) nie jest zasadne ich finansowanie przez okres dłuższy niż 12 miesięcy. Powyższe ograniczenie wpłynie na zwiększenie intensywności działań podejmowanych w toku realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|---|---|---|----|
| 4. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 5. Wartość projektu wynosi co najmniej 30 000,00 zł. | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia wartości projektów zgodnej z <i>Zasadami finansowania PO KL</i> , a jednocześnie najbardziej optymalnej do realizacji projektu w ramach Działania 9.5. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 6. Projekt realizowany na poziomie maksymalnie 1 gminy. | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium wynika z charakterystyki oddolnych inicjatyw – powinny one obejmować społeczność lokalną, a za taką należy uznać społeczność maksymalnie gminy. W przypadku stowarzyszeń możliwe jest realizowanie lokalnej inicjatywy oddolnej kierowanej wyłącznie do członków stowarzyszenia, ale nie obowiązuje ograniczenie dotyczące zamieszkiwania uczestników projektu na terenie 1 gminy – mogłoby to stanowić sztuczne ograniczenie, które stałoby w sprzeczności z zadaniami statutowymi. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| 1. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. | | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Projekt kierowany wyłącznie do osób niepełnosprawnych lub do społeczności lokalnej w zakresie problematyki osób niepełnosprawnych. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Pomimo, że osoby niepełnosprawne to grupa w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). | | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|---|----|
| | 4. Projekt realizowany wyłącznie na terenie gmin dotkniętych klęską powodzi w 2010 r. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: Istnieje konieczność wsparcia obszarów borykających się z problemami wynikającymi z klęski powodzi – w tym zaniedbań i konieczności wyrównywania szans w zakresie edukacji. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 5. Projekt realizowany na terenie gmin, gdzie dotychczas nie była finansowana inicjatywa oddolna w ramach Działania 9.5 PO KL. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych społeczności, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. Pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

| D.3.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie systemowym | | | | | | |
|---|--|----------------|-------------|------------------|--------------------|------------------|
| Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2 | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | | |
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Brak umowy Tytuł projektu: <i>Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego / regionalnego rynku pracy</i> | | | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | | | |
| Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt | Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego / regionalnego rynku pracy | | | | | |
| Komponent ponadnarodowy | Tak | | | | | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Podkarpackiego W projekcie przewidziano udział partnera zagranicznego Partnerzy zagraniczni: Berufsbildende Schule 1 Mainz (Niemcy) Energi Gymnasiet (Szwecja) | | | | | |
| Okres realizacji projektu | 1 sierpnia 2010 r. – 31 grudnia 2012 r. | | | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | W latach 2007-2010 | 894 270,88 PLN | W roku 2011 | 3 998 861,61 PLN | ogółem w projekcie | 8 121 206,66 PLN |

Projekt ma na celu rozwiązanie problemu przygotowania absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w branżach związanych z przemysłem lotniczym do przyszłego zatrudnienia, zgodnie z oczekiwaniami pracodawców i potrzebami regionalnego rynku pracy. Jest to problem rozpoznany, ale stosowane narzędzia interwencji są niewystarczające, nieodpowiednie lub nieskuteczne. W związku z tym konieczne jest zidentyfikowanie i eliminacja barier, które wpływają na ten stan rzeczy. W toku prac nad projektem zdiagnozowano potrzebę działania na dwóch obszarach:

1. Model nauczania w szkołach zawodowych:
 - a. Wypracowanie założeń merytorycznych dla działania (ram prawnych i organizacyjnych funkcjonowania na poziomie regionalnym) Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów, które diagnozować będzie popyt na zawody i rekomendować rozwiązania (efektywnie reagować i wpływać na możliwość zmiany kierunków oraz treści kształcenia w szkołach zawodowych).
W skład Centrum wchodzić mieliby przedstawiciele JST, nadzoru oświatowego, instytucji rynku pracy, organizacji pracodawców, związków zawodowych oraz eksperci (przedstawiciele środowiska akademickiego).
Obecnie szkoły zawodowe, jako jednostki podporządkowane powiatom nie stanowią spójnego systemu, który dawałby możliwość kształcenia kadr dla potrzeb regionu. Nie istnieje płaszczyzna wymiany informacji i doświadczeń pomiędzy instytucjami rynku pracy, edukacji i pracodawcami, nie funkcjonuje sprzężenie zwrotne, które informowałoby placówki edukacyjne o potrzebach rynku pracy, potrzebach szkoleniowych kadry nauczycielskiej z uwzględnieniem zmian dokonujących się na rynku pracy. Nie istnieją też praktyczne rozwiązania dotyczące sposobu reagowania na zmieniające się potrzeby kwalifikacyjne kadry zatrudnionej u różnego typu pracodawców.
 - b. Wypracowanie modelu kształcenia praktycznego w ramach obowiązujących przepisów oświatowych z uwzględnieniem oczekiwań sektora przedsiębiorstw i usług (sposób organizacji roku szkolnego, sposoby podejmowania współpracy ze strony szkół zawodowych z przedsiębiorcami, metodyka szkolenia praktycznego, elementy wsparcia dla pracodawców i zachęcania ich do współpracy ze szkołami);
 - c. Modyfikacja programów nauczania w tym treści kształcenia teoretycznego oraz praktycznego podstawy programowej (w branży lotniczej, opracowanie treści kształcenia w kilku wybranych zawodach uznanych za kluczowe, których dobór zostanie dokonany w toku realizacji projektu, na podstawie badań oraz w zawodach prostych, jako uzupełnienie systemu pozyskiwania kadr dla gospodarki regionu – komplementarnych do wcześniej wybranych zawodów kluczowych, których wybór zostanie również dokonany w toku realizacji projektu, na podstawie badań), z uwzględnieniem przygotowania uczniów do samodzielnego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji w trakcie pracy zawodowej.
 - d. Wypracowanie rekomendacji dotyczących zmian podstaw prawnych w sposobie realizacji kształcenia zawodowego.
2. Modyfikacja systemu dokształcania nauczycieli kształcenia zawodowego, dostosowanego do potrzeb gospodarki i placówek oświatowych
 - a. Wypracowanie modelu systemu ciągłego (cyklicznego) szkolenia nauczycieli szkół prowadzących kształcenie zawodowe, z uwzględnieniem obowiązkowego modułu praktyk (staży nauczycieli) w przedsiębiorstwach.
Formy ponoszenia kwalifikacji nauczycieli nie są efektywne – przede wszystkim ze względu na nieobligatoryjny charakter oraz brak powiązania z praktyką zawodu.
 - b. Zapewnienie efektywnego sposobu pozyskiwania instruktorów praktycznej nauki zawodu z sektora przedsiębiorstw poprzez dostarczenie szkołom rozwiązań i narzędzi.
Pozyskiwanie i wykorzystywanie w szkołach praktyków zawodu jest formalnie dopuszczalne, ale nie jest wykorzystywane efektywnie. Projekt powinien zdiagnozować bariery, które wpływają na taki stan rzeczy i znaleźć odpowiedź na ich wyeliminowanie.

Rezultaty w latach 2007-2010

1. Diagnoza dotycząca barier w zakresie dostosowania oferty kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnego rynku pracy – z uwzględnieniem obszarów dotyczących modelu nauczania (w tym praktycznego) w szkołach zawodowych oraz systemu dokształcania nauczycieli szkół zawodowych (liczba raportów końcowych – 1)
2. Stworzenie partnerstwa z instytucjami zagranicznymi, odpowiedzialnymi na poziomie regionalnym za system szkolnictwa zawodowego oraz jego powiązanie z sektorem przedsiębiorstw w celu wymiany doświadczeń i zaadaptowania rozwiązań – wspólnie wypracowanie reguł i zasad współpracy, podział zadań, wskazanie procedur decyzyjnych (liczba stworzonych partnerstw – 2).
3. Wypracowanie wstępnej wersji modelu działania (ram prawnych i organizacyjnych funkcjonowania na poziomie regionalnym) Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów, które diagnozować będzie popyt na zawody i rekomendować rozwiązania (efektywnie reagować i wpływać na możliwość zmiany kierunków oraz treści kształcenia w szkołach zawodowych)
4. Opracowanie na bazie wymiany informacji i doświadczeń z partnerami zagranicznymi wstępnej wersji modelu nauczania (w tym praktycznego) w szkołach zawodowych nastawionego na nowoczesne kształcenie praktyczne, ściśle powiązane z sektorem gospodarki i opracowanie koniecznych do jego wprowadzenia treści kształcenia jako narzędzia do modyfikowania oferty kształcenia zawodowego w regionie (opracowany model – 1)
5. Wypracowanie wstępnej wersji nowoczesnego systemu dokształcania nauczycieli kształcenia zawodowego (narzędzia programowe, ramy organizacyjne), dostosowanego do potrzeb gospodarki i placówek oświatowych (opracowany system – 1)
6. Opracowanie strategii wdrażania projektu (modelu nauczania i systemu dokształcania nauczycieli) w celu przedstawienia jej do zaopiniowania przez RST

Rezultaty w roku 2011

W ramach testowania:

Model nauczania

1. Realizacja nauczania nowym modelem przez 1 rok szkolny w 1 szkole zawodowej (organ prowadzący – powiat leżajski, będący partnerem projektu).
2. Przeprowadzenie konsultacji z przedstawicielami przedsiębiorstw w zakresie wypracowanych sposobów współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi a przedsiębiorcami (panel ekspertów)
Model dokształcania nauczycieli:
3. Realizacja cyklu dokształcania nauczycieli 1 szkoły zawodowej (organ prowadzący – powiat leżajski, będący partnerem projektu) wg założeń nowego systemu przez 1 rok szkolny. Liczba nauczycieli objętych systemem szkolenia: 15 osób.

Rezultaty na koniec realizacji projektu

1. Opracowanie finalnych wersji produktów.
W ramach upowszechniania wyników projektu:
2. Organizacja 3 konferencji kierowanych do organów prowadzących (uczestnictwo przedstawicieli wszystkich powiatów), pracodawców (udział co najmniej 50 osób, reprezentujących wszystkie powiaty) oraz nauczycieli kształcenia zawodowego (udział 120 osób).
Model nauczania:
3. Przekazanie wypracowanych materiałów (opis metody nauczania, narzędzia dydaktyczne) do każdej szkoły prowadzącej kształcenia zawodowe w regionie oraz każdego centrum kształcenia ustawicznego (w tym niepublicznych) kształcących w branżach związanych z przemysłem lotniczym. Przewidywane poinformowanie ok. 70 instytucji – 100% istniejących.
Model dokształcania nauczycieli:
4. Przekazanie wypracowanych materiałów (opis systemu dokształcania, narzędzia dydaktyczne) do każdej placówki doskonalenia nauczycieli w regionie (w tym niepublicznych) – przewidywane poinformowanie ok. 20 instytucji (100% istniejących).
W ramach włączenia do bieżącej polityki:
5. Przeprowadzenie cyklu szkoleń dla dyrektorów szkół z zakresu zmiany sposobu działania szkoły (realizacji systemu nauczania i podnoszenia kwalifikacji nauczycieli, jak również nawiązywania współpracy z przedsiębiorcami) i realizacji podstawy programowej w sposób wypracowany w projekcie. Liczba przeszkolonych: ok. 70 osób
6. Rozpoczęcie cyklu szkoleń dla nauczycieli przedmiotów zawodowych zatrudnionych w szkołach zawodowych na terenie województwa wg założeń nowego systemu. Liczba biorących udział w szkoleniu: 90 osób (w tym przedstawiciele wszystkich powiatów).
7. Przeprowadzenie cyklu szkoleń skierowanych do potencjalnych instruktorów praktycznej nauki zawodu z sektora przedsiębiorstw. Liczba przeszkolonych – 50 os.
8. Przygotowanie ram działania dla Regionalnego Centrum Monitorowania Zawodów (finansowanie działalności – poza projektem)
9. Przekazanie rekomendacji dotyczących zmian podstaw prawnych w sposobie realizacji kształcenia zawodowego. Zmiany przekazane zostaną do MEN z zaangażowaniem parlamentarzystów, przy udziale przedstawicieli JST (szczebla powiatowego i regionalnego), pracodawców i związków zawodowych.

| | | |
|---------------------------------------|------------------|-------------|
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | |
| | Nie dotyczy | |
| | Uzasadnienie: | Nie dotyczy |

E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ

E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym

| Nr Działania / Poddziałania | | 9.1.2 | | | | | | | |
|--|-------|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--------|---------|--------|--|
| LP. Konkursu | E.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. | |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 2 000 000,00 zł | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | 1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych)79, w szczególności obejmujące: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia 1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki 1.4. dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych 1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) 1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne 1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania | | | | | | | |
| Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy | | 1. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju. | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | | 2. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne. | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | | 3. Wypracowywanie nowych rozwiązań. | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej | | NIE | | Projekty z komponentem ponadnarodowym | | TAK | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Kryteria dostępu | | | | | | | |
| | | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|---|
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu. | | | | |

| | | | | |
|------------------------------|---|---|---------------------------------------|----|
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanymi przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 4. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki oświatowej, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek oświatowych otrzymujących wsparcie w ramach projektu). | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. | Projekt przewiduje adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju lub wypracowanie nowych rozwiązań. | WAGA | 10 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|--|---------------------------------------|----|
| | Uzasadnienie: | Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL</i> , projekty współpracy ponadnarodowej powinny przyczynić się do osiągnięcia celów danego Priorytetu, wykorzystując doświadczenia partnerów z innych krajów. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie bądź wypracowywać nowe rozwiązania przy udziale partnerów z innych krajów, w tym wspólne rozwiązania problemów, z którymi borykają się wszystkie uczestniczące w projekcie podmioty. W przypadku projektów współpracy ponadnarodowej zadaniem projektodawców i beneficjentów jest wykazanie rzeczywistej wartości dodanej wynikającej ze współpracy ponadnarodowej. Jako wartość dodaną należy rozumieć cele projektu oraz konkretne produkty i rezultaty możliwe do osiągnięcia wyłącznie we współpracy ponadnarodowej, których nie udało się zrealizować, wdrażając projekt jedynie o zasięgu krajowym. Powyższe założenia dot. realizacji projektów ponadnarodowych realizowane są najpełniej poprzez ww. formy działań. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 2. | Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 3. | Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia ogólne. | WAGA | 20 |

| | | | | |
|--|---------------|---|---------------------------------------|----|
| | Uzasadnienie: | Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 5 046 bezrobotnych niepełnosprawnych tj. 3,8%). Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 70 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 8 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane), do których uczęszcza 2 295 dzieci i młodzieży (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 4. | Projekt kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogólne w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształcą się 3 556 niepełnosprawnych dzieci i młodzieży ¹ (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |

¹ Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi,

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|----|
| | 5. Projekt zakłada wsparcie skierowane wyłącznie do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, z wyłączeniem uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | WAGA | 10 |
| | <p>Uzasadnienie:</p> <p>Potrzeba wynika z trwającego od 1 września 2009 r. procesu wdrażania w szkołach i placówkach oświatowych nowej postawy programowej kształcenia ogólnego. Nauczyciele i szkoła mają zgodnie z nią tak organizować pracę, żeby jak najskuteczniej wychodzić naprzeciw indywidualnym potrzebom, trudnościom i zainteresowaniom uczniów, co skutkować ma m.in. podnoszeniem efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zadaniem szkoły i nauczycieli mają być: rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń szkolnych, rozpoznawanie specyficznych trudności w uczeniu się uczniów, rozpoznawanie potencjalnych możliwości ucznia, rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, określanie sposobów zaspokajania potrzeb uczniów, opracowywanie oraz ewaluacja indywidualnych programów edukacyjnych dla uczniów, planowanie zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz ich realizacja, podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych wynikających z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki, planowanie zadań umożliwiających rozwijanie umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli, podejmowanie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, dokonywanie okresowej oceny efektywności udzielanego wsparcia (<i>Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Informator</i>, dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej: www.efs.mengov.pl). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |

| E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym | | | | | | | | | |
|--|-------|--------------------------------------|---|--|-------|---|--------|---------|--------|
| Nr Działania / Poddziałania | | 9.2 | | | | | | | |
| LP. Konkursu | E.1.2 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 3 000 000,00 zł | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia 1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 1.3. dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych 1.4. efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego 1.5. modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących) 1.6. współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki) 1.7. wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia 1.8. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne 1.9. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania | | |
| <p>Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy</p> | <p>4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> | <p>1</p> |
| | <p>5. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> | <p>1</p> |
| | <p>6. Wypracowywanie nowych rozwiązań.</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej</p> | <p>NIE</p> | <p>Projekty z komponentem ponadnarodowym</p> | <p>TAK</p> |
| <p>Kryteria dostępu</p> | | | |
| <p>Szczegółowe kryteria wyboru projektów</p> | <p>1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).</p> | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> |
| | <p>2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.</p> | | |

| | | | | |
|--|---------------|--|---------------------------------------|---|
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami Zasad finansowania POKL do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 3. | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwości udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 4. | Projekt zakłada współpracę z pracodawcą/pracodawcami w zakresie wdrażania programu rozwojowego szkół i placówek oświatowych odbierających wsparcie w ramach projektu (dotyczy wszystkich szkół i placówek oświatowych, których programy rozwojowe realizowane są w ramach projektu) w zakresie organizacji praktycznych form nauczania – staży i/lub praktyk dla uczniów. | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|------------------------------|---|--|--|----------|
| | <p>Realizacja projektu we współpracy z przedsiębiorcą jest najskuteczniejszym sposobem dostosowania kwalifikacji i umiejętności absolwentów szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe do potrzeb rynku pracy i bezpośrednio przekłada się na możliwość uzyskania zatrudnienia w wyuczonym zawodzie. Podnosi również jakość edukacji poprzez związanie teorii z praktyką oraz możliwość zapoznania się z nowoczesnymi technologiami wykorzystywanymi w przedsiębiorstwach, do których szkoły najczęściej nie mają dostępu. Realizacja tego typu projektów bezpośrednio wpisuje się w Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim na lata 2007-2013 – cele strategiczne:</p> <p>B 1 – Efektywna współpraca JST, UP, szkół wyższych i pracodawców (w tym rzemieślników) oraz innych podmiotów w zakresie realizacji rozwoju szkół zawodowych zgodnie z lokalnymi strategiami rozwoju regionów;</p> <p>B 2 – Planowa i systematyczna współpraca między pracodawcami poszczególnych branż a szkołami zawodowymi Podkarpacia;</p> <p>B 3 – Wzrost wskaźnika zatrudnienia na podkarpackim rynku pracy dla absolwentów szkół zawodowych;</p> <p>B 4 – Akceptacja przez pracodawców kwalifikacji absolwentów szkół zawodowych. Zgodność kwalifikacji absolwentów z kwalifikacjami europejskiego rynku pracy.</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> | <p>1</p> | |
| | <p>5. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki oświatowej, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek oświatowych otrzymujących wsparcie w ramach projektu).</p> | | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>Kryteria strategiczne</p> | | | | |
| 1. | <p>Projekt przewiduje adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju lub wypracowanie nowych rozwiązań.</p> | <p>WAGA</p> | <p>10</p> | |

| | | | | |
|--|---------------|--|---------------------------------------|----|
| | Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL</i>, projekty współpracy ponadnarodowej powinny przyczyniać się do osiągnięcia celów danego Priorytetu, wykorzystując doświadczenia partnerów z innych krajów. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie bądź wypracowywać nowe rozwiązania przy udziale partnerów z innych krajów, w tym wspólne rozwiązania problemów, z którymi borykają się wszystkie uczestniczące w projekcie podmioty. W przypadku projektów współpracy ponadnarodowej zadaniem projektodawców i beneficjentów jest wykazanie rzeczywistej wartości dodanej wynikającej ze współpracy ponadnarodowej. Jako wartość dodaną należy rozumieć cele projektu oraz konkretne produkty i rezultaty możliwe do osiągnięcia wyłącznie we współpracy ponadnarodowej, których nie udało się zrealizować, wdrażając projekt jedynie o zasięgu krajowym. Powyższe założenia dot. realizacji projektów ponadnarodowych realizowane są najlepiej poprzez ww. formy działań.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 2. | Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu technologicznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla szkół i placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie szkół i placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury, jak i jakości oraz poziomu nauczania.</p> <p>Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 3. | Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia zawodowe. | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---------------------------------------|----|
| | Uzasadnienie: | <p>Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 5 046 bezrobotnych niepełnosprawnych tj. 3,8%). Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 18 szkół specjalnych prowadzących kształcenia zawodowe (wszystkie mają status zasadniczej szkoły zawodowej), do których uczęszcza 740 uczniów (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 4. | Projekt zakłada wdrażanie programów rozwoju obejmujących element 1.5 – modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikację programów nauczania na kierunkach istniejących) w kierunkach inżynierskich i technicznych lub/oraz kierunkach związanych z zieloną gospodarką dla wszystkich odbiorców wsparcia w projekcie. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Założenie wynika z badania ewaluacyjnego „Komplementarność i synergia projektów realizowanych na terenie Polski Wschodniej w ramach Programów Operacyjnych Polityki Spójności oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w kontekście realizacji priorytetów Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do 2020 r.” Departamentu Programów Ponadregionalnych MRR. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 5. | Projekt kierowany wyłącznie do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (w tym uczniów niepełnosprawnych) lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie zawodowe w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|----------------------|---|--|----------|
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształcą się 279 niepełnoprawnych uczniów (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.</p> <p>Potrzeba objęcia wsparciem pozostałych uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych wynika z trwającego od 1 września 2009 r. procesu wdrażania w szkołach i placówkach oświatowych nowej postawy programowej kształcenia ogólnego. Nauczyciele i szkoły mają zgodnie z nią tak organizować pracę, żeby jak najskuteczniej wychodzić naprzeciw indywidualnym potrzebom, trudnościom i zainteresowaniom uczniów, co skutkowało m.in. podnoszeniem efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zadaniem szkoły i nauczycieli mają być: rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń szkolnych, rozpoznawanie specyficznych trudności w uczeniu się uczniów, rozpoznawanie potencjalnych możliwości ucznia, rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych ucznia, określanie sposobów zaspokajania potrzeb uczniów, opracowywanie oraz ewaluacja indywidualnych programów edukacyjnych dla uczniów, planowanie zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz ich realizacja, podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych wynikających z programu wychowawczego szkoły i programu profilaktyki, planowanie zadań umożliwiających rozwijanie umiejętności wychowawczych rodziców i nauczycieli, podejmowanie działań mediacyjnych i interwencyjnych w sytuacjach kryzysowych, dokonywanie okresowej oceny efektywności udzielanego wsparcia (<i>Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Informator</i>, dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej: www.efs.men.gov.pl). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> | <p>1</p> |
|--|----------------------|---|--|----------|

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Mechanizmy zapewniające komplementarność działań podejmowanych w ramach Priorytetu z działaniami współfinansowanymi przez inne środki wspólnotowe opiera się na 3 elementach:

1. Opracowaniu kryteriów strategicznych dotyczących wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.
2. Realizacji projektu innowacyjnego stanowiącego uzupełnienie dla 12 projektów realizowanych ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.
3. Realizacji projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, ukierunkowanego na wdrożenie w podkarpackich szkołach/placówkach oświatowych założeń wypracowanych w ramach projektów w Priorytecie III PO KL.

Kryteria strategiczne dotyczące wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.

Przewidziano następujące kryteria:

W ramach Poddziałania 9.1.2:

- Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. Waga punktowa: 10;
- Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. Waga punktowa: 10.

W ramach Działania 9.2

- Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. Waga punktowa: 5
- Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. Waga punktowa: 5

W ramach Działania 9.3 (konkurs A2)

- Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. Waga punktowa: 10
- Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Waga punktowa: 5

W ramach Działania 9.4

- Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. Waga punktowa: 10
- Projekt zakłada wykorzystanie sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT zakupionego z funduszy wspólnotowych (komplementarny wobec innych projektów, zwłaszcza inwestycyjnych). Waga punktowa: 10

W ramach Działania 9.5

- Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanych w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metod lub narzędzi, adekwatnych do opisywanego w ramach projektu problemu. Waga punktowa: 5
- Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Waga punktowa: 5

Realizacja projektu innowacyjnego stanowiącego uzupełnienie dla 12 projektów realizowanych ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

Zgodnie z podsumowaniem i rekomendacjami wynikającymi z raportu MRR opracowanego w maju 2009 r. „Rozwój regionalny w Polsce” z maja 2009 r. istotnym problemem wpływającym na rozbieżności pomiędzy popytem a ofertą kompetencji dostępnych na rynku pracy jest brak synergii pomiędzy systemem kształcenia i szkolenia oraz potrzebami rynku pracy. Niezbędne są zatem działania na rzecz lepszego dopasowania systemu kształcenia, w tym szczególnie zawodowego do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Jedną z najistotniejszych ról samorządów województw jest w tej sytuacji tworzenie regionalnych mechanizmów rozwojowych związanych w dużej mierze z obszarem edukacji. Usprawnianie systemu kształcenia poprzez wsparcie systemowe, a także podejmowanie działań na rzecz unowocześniania oferty edukacyjnej szkół i placówek kształcenia zawodowego w kierunku ściślejszego powiązania programów dydaktycznych i form kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi z sektorem przedsiębiorstw, w tym dynamicznie rozwijających się w woj. podkarpackim (tzw. Dolina Lotnicza, sektor budownictwa) daje gwarancję lepszego przygotowania. Projekt innowacyjny wiąże się z nowatorskim podejściem do programów nauczania wybranych zawodów w konkretnych branżach, z poszerzonym i nowoczesnym systemem praktyk zawodowych w przedsiębiorstwach poszukujących pracowników o bardzo dobrym przygotowaniu zawodowym, umiejącym sprostać nowoczesnym technologiom. Wyniki badań projektu systemowego IP realizowanego w okresie od 1 września 2008 r. do 31 maja 2009 r. potwierdzają potrzebę przygotowania absolwentów szkół zasadniczych do pracy w nowoczesnych firmach budowlanych w regionie w perspektywie następnych lat, co w dużej mierze wiąże się z planowanymi działaniami inwestycyjnymi w regionie, w tym związanymi z infrastrukturą drogową (budowa autostrady i dróg szybkiego ruchu). Raport końcowy związany z diagnozą zmian trendów rozwojowych w branży budowlanej Podkarpacia („Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” z maja 2009 r.) w ramach wniosków i rekomendacji zwraca uwagę na „bardziej systemowe rozwiązania, zorganizowanie współpracy kilku szkół, wspólne aplikowanie o środki na projekt o szerszej skali...”, wskazano także, że „podstawową wadą szkolnictwa zawodowego jest niedostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i nauczanie z zastosowaniem przestarzałych technologii w budownictwie”. Zmiana sposobu i form kształcenia poprzez wypracowanie nowego modelu i modernizację oferty edukacyjnej szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe dla młodzieży – poprzez projekt innowacyjny z komponentem ponadnarodowym stwarza możliwość wypełnienia m.in. tego rodzaju rekomendacji wynikającej z badań.

W ramach osi Priorytetowej nr 1 RPO WP przewidziano do realizacji (poprzez umieszczenie w indywidualnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013) 12 projektów REGIONALNYCH CENTRÓW TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA, realizowany przez CKP z terenu województwa. Celami projektów są m.in.:

- Powstanie laboratoriów technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia, oprogramowanie, itp. służące do: prowadzenia praktycznych szkoleń dotyczących transferu wiedzy związanej z transferem technologii, wsparcia transferu nowoczesnych technologii do wszystkich przedsiębiorstw i instytucji zainteresowanych ich wdrożeniem.
- Kształcenie praktyczne w ośrodku Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania w Mielcu w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych i innych w ośrodku RCTNTW w Mielcu w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Wykorzystanie wiedzy kadry Uczelni Technicznych, prowadzącej działalność naukowo – badawczą przy świadczeniu usług szkoleniowych,
- Umożliwienie mieszkańcom zwiększenia swojego potencjału adaptacyjnego regionie.

Przewidziany w Planie Działania 2010 do realizacji projekt innowacyjny z komponentem ponadnarodowym (realizowany w trybie systemowym) jest komplementarny z założeniami Strategii Województwa Podkarpackiego, realizowanej m.in. przez wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego i wszystkimi jego inwestycjami – w tym zwłaszcza projektami REGIONALNE CENTRUM TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA.

Realizacja projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

W ramach Działania 9.4 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego IP (wykonuje jednostka organizacyjna samorządu województwa – PCEN), która pozwoli na kształtowanie regionalnej polityki edukacyjnej w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. W ramach podnoszone są kwalifikacje uczestników projektu – nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych w zakresie umiejętnego stosowania technologii informatycznej do realizacji procesu dydaktycznego. Realizacja ww. projektu systemowego zapewnia komplementarność pomiędzy PO KL a programami inwestycyjnymi, w ramach których szkoły zostały wyposażone w sprzęt informatyczny.

Jednocześnie do PD 2011 wprowadzono kolejny projekt systemowy realizowany przez tego samego Beneficjenta.

Projekt ten jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez IP w ramach Priorytetu III PO KL "Wysoka jakość systemu oświaty" (Ministerstwo Edukacji Narodowej) i uwzględni wyniki prac prowadzonych w ramach centralnych

projektów systemowych tj.:

- Wdrożenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Doskonalenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół pod kątem jej zgodności z gospodarką opartą na wiedzy (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły (Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.2);
- Podniesienie efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu pracy z uczniem zdolnym (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Narodowy System Edukacji Wirtualnej Scholaris (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3).

Projekt ukierunkowany jest głównie na doskonalenie i wzmocnienie tych kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej, które umożliwiają adaptację i wdrożenie modelowych rozwiązań systemowych w szkołach i placówkach oświatowych, szczególnie w zakresie: wdrażania podstawy programowej na wszystkich etapach kształcenia, głównie opracowywania programów nauczania, sposobów ich realizacji i monitorowania osiąganych efektów; pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym z uczniem zdolnym; indywidualizacji procesu nauczania; ewaluacji pracy szkoły/placówki oświatowej; modernizacji kształcenia zawodowego i doradztwa zawodowego.

Projekt będzie komplementarny z inwestycją PCEN mającą na celu zbudowanie platformy internetowej pn. „Platforma Edukacyjna Podkarpacia”, współfinansowaną z funduszy strukturalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 RPPK.03.00.00-3.Społeczeństwo informacyjne.

W ramach tego projektu systemowego w ramach PO KL wypracowane zostaną nowoczesne rozwiązania programowo – metodyczne, których upowszechnienie poprzez platformę edukacyjną, pozwoli na zbudowanie sieci wspierającej proces uczenia się i dzielenia się wiedzą, zapewni łatwość dostępu nauczycielom zamieszkującym tereny wiejskie oraz wymiennie wzbogaci warsztat pracy nauczycieli w danym przedmiocie.

W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wpływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu | 358 | 147 | 243,54% |
| Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu | 2 500 | 10 046 | 24,89% |
| Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu | 132 | 122 | 108,20% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie | 22,01% | 6,00% | n/d |
| Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej | 0,22% | 1,00% | n/d |
| Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin | 40,00% | 75,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| | | | |

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 1000 | 1907 | 52,44% |
| a) obszary miejskie | 390 | 335 | 116,42% |
| b) obszary wiejskie | 610 | 1572 | 38,80% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 48,85% | 60,00% | n/d |
| a) obszary miejskie | 60,00% | 42,00% | n/d |
| b) obszary wiejskie | 50,00% | 80,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| | | | |

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|--|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe | 180 | 234 | 76,92% |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych | 150 | 175 | 85,71% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu | 58,82% | 50,00% | n/d |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu | 49,02% | 38,00% | n/d |
| Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu | 4 845 | 90 665 | 5,34% |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| | | | |
| Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą | | | |
| Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą | | | |
| | | | n/d |

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach | 4975 | 9387 | 53,00% |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 2000 | 8049 | 24,85% |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 600 | 656 | 91,46% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: | 13,33% | 11,00% | n/d |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 25,00% | 33,00% | n/d |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 5,00% | 8,00% | n/d |
| | | | |

| WOJEWÓDZTWO Podkarpackie | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------|---------------|-------------|---|---|
| Plan finansowy | | | | | | | | | |
| PRIORYTET IX | | | | | | | | | |
| Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania | | | | | | | | | |
| 2011 r. | Kontraktacja 2011 r. | Kontraktacja narastająco (w tym 2011 r.) | Wydatki 2011 r. | | | | | Wydatki 2012-2015 wynikające z kontraktacji narastająco | Wartość wydatków zatwierdzonych we wnioskach o płatność w 2011 r. |
| | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4.=5+6+7+8 | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Działanie 9.1 | 27 000 000,00 | 189 112 068,67 | 73 739 750,05 | 72 587 792,00 | 1 151 958,05 | 0,00 | 0,00 | 63 411 999,00 | 51 000 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.1 | 0,00 | 71 610 932,07 | 19 944 454,81 | 19 619 770,00 | 324 684,81 | 0,00 | 0,00 | 20 939 815,00 | 15 000 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.2 | 20 000 000,00 | 95 000 000,00 | 46 951 900,24 | 46 221 327,00 | 730 573,24 | 0,00 | 0,00 | 35 772 184,00 | 30 000 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.3 | 7 000 000,00 | 22 501 136,60 | 6 843 395,00 | 6 746 695,00 | 96 700,00 | 0,00 | 0,00 | 6 700 000,00 | 6 000 000,00 |
| Działanie 9.2 | 53 000 000,00 | 75 000 000,00 | 19 180 005,57 | 16 654 083,00 | 2 525 922,57 | 0,00 | 0,00 | 38 916 887,00 | 12 000 000,00 |
| Działanie 9.3 | 21 000 000,00 | 44 500 000,00 | 4 020 253,00 | 4 020 253,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 246 417,00 | 2 500 000,00 |
| Działanie 9.4 | 14 000 000,00 | 27 000 000,00 | 9 960 855,08 | 8 508 127,00 | 1 452 728,08 | 0,00 | 0,00 | 7 727 789,00 | 7 000 000,00 |
| Działanie 9.5 | 6 300 000,00 | 25 000 000,00 | 6 942 436,00 | 6 942 436,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 9 223 490,00 | 4 500 000,00 |
| RAZEM PRIORYTE | 121 300 000,00 | 360 612 068,67 | 113 843 299,70 | 108 712 691,00 | 5 130 608,70 | 0,00 | 0,00 | 120 526 582,00 | 77 000 000,00 |
| w tym projekty innowacyjne | 0,00 | 7 689 006,66 | 3 998 861,64 | | | | | 3 218 074,14 | 3 000 000,00 |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | 5 200 000,00 | 5 632 200,00 | 1 075 000,00 | | | | | 4 135 000,00 | 700 000,00 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

| | | | |
|-------------------|-----------------------------|---|--|
| Miejscowość, data | Rzeszów, 25 maja 2011 r. | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej | |
|-------------------|-----------------------------|---|--|