



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2011

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | | | |
|---|---|------------------|-------------|--------------|------------------|
| Numer i nazwa Priorytetu | VIII. REGIONALNE KADRY GOSPODARKI | | Województwo | podkarpackie | |
| Instytucja Pośrednicząca | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | |
| Adres korespondencyjny | ul. Lisa- Kuli 20, 35-025 Rzeszów, | | | | |
| Telefon | 17 | 850 92 00 | Faks | 17 | 852 44 57 |
| E-mail | wup@wup-rzeszow.pl | | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Grzegorz Wyciślak tel. 17 850 92 50, e-mail: gwycislak@wup-rzeszow.pl Anna Pastuła tel. 17 850 92 51, e-mail: apastula@wup-rzeszow.pl | | | | |

KARTA DZIAŁANIA 8.1

Poddziałanie 8.1.1

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|--|--|--|---|---|-------------|--------|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | |
| | | Zamknięty | | X | | | |
| Planowana alokacja | | 12 817 849,84 PLN | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | 1. Ogólne i specjalistyczne szkolenia oraz doradztwo związane ze szkoleniami dla kadr zarządzających i pracowników przedsiębiorstw w zakresie m.in.: zarządzania, identyfikacji potrzeb w zakresie kwalifikacji pracowników, organizacji pracy, elastycznych form pracy, wdrażania technologii produkcyjnych przyjaznych środowisku, wykorzystania w prowadzonej działalności technologii informacyjnych i komunikacyjnych. | | | | | |
| | | 2. Doradztwo dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (MMŚP), w tym dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w zakresie ekonomii, finansów, zarządzania zasobami ludzkimi lub rachunkowości (z wyłączeniem doradztwa związanego z procesami inwestycyjnymi). | | | | | |
| | | 3. Szkolenia, kursy i poradnictwo zawodowe (jako działanie uzupełniające do szkoleń i kursów) skierowane do dorosłych osób pracujących, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem nowych, uzupełnianiem lub podwyższaniem kwalifikacji i umiejętności (poza godzinami pracy), w szczególności dla osób zatrudnionych o niskich lub zdezaktualizowanych kwalifikacjach (z wyłączeniem kształcenia ustawicznego w formach szkolnych realizowanego w szkołach dla dorosłych). | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Kryteria dostępu | | | | | |
| | | 1. Minimalna wartość projektu wynosi 300 000 PLN. | | | | | |
| | | Uzasadnienie: | Realizacja projektów o minimalnej wartości 300 000 PLN pozwoli na wyłonienie projektodawców dysponujących odpowiednim potencjałem kadrowym i finansowym niezbędnym do realizacji projektów. Przy realizacji projektów o większej wartości zmniejsza się stosunek kosztów zarządzania projektem i innych kosztów stałych (koszty ponoszone bez względu na wielkość projektu) w stosunku do ogólnej wartości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 3 | | |
| 2. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykaných przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 3 | |

| | | | |
|---|---|---|-------------|
| | <p>realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| <p>3. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to z jednej strony ułatwi ocenę zdolności projektodawcy do realizacji kilku projektów (ocena zdolności finansowej i zapewnienia wymaganej liczby odpowiednio wykwalifikowanych pracowników) z drugiej zaś ograniczy liczbę podobnych projektów składanych przez jednego projektodawcę. Przyczyni się to do różnorodności projektów realizowanych przez beneficjentów i wyższej jakości składanych wniosków o dofinansowanie projektów.</p> <p>Określenie ww. kryterium ma na celu również stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie beneficjentów.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w sposób określony w Dokumentacji Konkursowej</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 3 |
| <p>4. Wniosek o dofinansowanie uwzględnia w źródłach finansowania projektu wkład w postaci częściowej odpłatności uczestników projektu za udział w szkoleniu, wnoszony w wysokości minimalnej 10% rynkowej wartości szkolenia w regionie lub 10% faktycznych kosztów organizacji szkolenia (w przypadku gdy nie można określić wartości rynkowej).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wyniki badania ewaluacyjnego Działania 2.1 ZPORR wskazują, że na skuteczność szkoleń w znaczącym stopniu wpływa odpowiednia motywacja osób szkolonych oraz świadomy wybór szkolenia i planowanie rozwoju zawodowego pod kątem faktycznych potrzeb. Podobne wnioski można wysnuć na podstawie badań przeprowadzonych przez firmę ARC Rynek i Opinia. Z badań tych wynika, że należy promować osoby, którym w największym stopniu zależy na samokształceniu.</p> <p>Zaangażowanie finansowe uczestników projektu jest jedną z rekomendacji ewaluatorów prowadzących badanie skuteczności, efektywności i adekwatności wsparcia w ramach projektów realizowanych na rzecz pracujących osób dorosłych w ramach ZPORR. Częściowa odpowiedzialność za koszty uczestnictwa w szkoleniu przyczyni się do rozsądnego i bardziej świadomego podejmowania decyzji dotyczącej</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 3 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|----------------------|---|--|----------------------|
| | | <p>udziału w szkoleniu, jak również wpłynie na większe zaangażowanie uczestników szkoleń w zajęciach i zapobiegnie nieuzasadnionym rezygnacjom z uczestnictwa w projekcie. Badania te dowodzą, że bezpłatny charakter oferowanego wsparcia jakkolwiek często stanowi zachętę do wzięcia udziału w projekcie, to jednak pozbawia uczestników refleksji nad faktyczną potrzebą uczestnictwa w szkoleniu i jego skutkami dla poprawy sytuacji zawodowej. Zatem nawet niewielka odpłatność eliminuje skutecznie osoby, które decyzję o udziale w projekcie podejmują nie opierając się na faktycznych potrzebach, nie chcą i nie zamierzają wykorzystać zdobytej wiedzy w rozwoju zawodowym (jedynie 9% badanych absolwentów szkoleń wskazało, iż przystąpiło do projektu z myślą o zmianie pracy czy awansie zawodowym, a 45% uczestników projektów szkoleniowych nie chce niczego zmieniać swojej sytuacji zawodowej). Bardziej rozważny dobór uczestników szkoleń ułatwi do nich dostęp osobom, którym wsparcie jest rzeczywiście niezbędne¹.</p> <p>Wprowadzenie wymogu wniesienia wkładu własnego uczestnika projektu podyktowane jest również doświadczeniami z pierwszego okresu programowania. Spośród przyczyn rezygnacji z kursów na pierwszym miejscu respondenci wymieniali brak czasu na uczestnictwo w zajęciach (48,8% wskazań)². Odpłatność uczestników za szkolenia wpłynie pozytywnie na zwiększenie ich dyscypliny udziału w projekcie.</p> <p>Zakłada się, że zaproponowane kryterium wpłynie również na poprawę jakości oferowanego wsparcia i zwiększy konkurencyjność projektów, których oferta (program szkolenia, trenerzy i wykładowcy) podlegać będą weryfikacji przez potencjalnych uczestników. Przeprowadzone do tej pory badania dowodzą bowiem, że pomimo znacznych nakładów finansowych aż 24,7% wszystkich osób rezygnujących z udziału w szkoleniach jako przyczynę rezygnacji podawały niezadowolenie: z programu szkolenia, z poziomu przygotowania osoby prowadzącej zajęcia lub z warunków, w jakich się one odbywały.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| <p>5. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.</p> | | | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli projektodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Dodatkowo umożliwi wykazanie się przez wnioskodawców elastycznością i szybkością reakcji na bieżące zmiany występujące na rynku regionalnym, a tym samym lepsze dostosowanie oferowanego wsparcia do aktualnych potrzeb w regionie, na</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1 2 3</p> |

¹ Raport „Ewaluacji interwencji publicznej w ramach II Priorytetu ZPORR w zakresie działania 2.1 ZPORR wdrażanego przez WUP w Rzeszowie”

² Raport Końcowy badający „Wpływ projektów szkoleniowych realizowanych w ramach działań 2.1, 2.3 oraz 2.4 ZPORR na zaspokojenie potrzeb lokalnych i regionalnych rynków pracy”

| | | | | |
|---|----------------------|---|--|----------------------|
| | | <p>regionalnym rynku pracy. Realizacja krótszych projektów zmniejsza również ryzyko dla samych projektodawców związane z podwyższeniem kosztów spowodowanych zmianą cen na rynku.</p> <p>Dotychczasowe doświadczenie z realizacji projektów w ramach SPO RZL wskazuje, że najwyższy odsetek rozliczanych przez beneficjentów środków finansowych przypada na zakończenie wdrażania projektów. Wskazane jest więc, w celu sprawnego rozliczenia zakontraktowanych środków i przekazanych w 2011 roku zaliczek (zgodnie z zasadą n+3), planowanie projektów z okresem realizacji nie dłuższym niż 24 miesiące.</p> <p>Za wprowadzeniem ograniczenia w okresie realizacji przemawiają również doświadczenia PARP zdobyte przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a. Wynika z nich, że zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 24 miesiące) jest ryzykowne w przypadku wystąpienia oszczędności, które często nie mogą zostać wykorzystane na finansowanie innych przedsięwzięć ukierunkowanych na realizację celów Programu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| <p>6. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).</p> | | | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Realizacja projektów dla osób z terenu województwa podkarpackiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania osób zamieszkujących na terenie województwa podkarpackiego.</p> <p>Realizacja projektu wyłącznie dla podmiotów gospodarczych i pracowników przedsiębiorstw z terenu województwa podkarpackiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa) oraz wynika z konieczności wspierania regionalnej gospodarki i realizacji dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020) przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1 2 3</p> |
| <p>7. Projekt skierowany jest do pracowników przedsiębiorstw prowadzących działalność w następujących branżach:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. w branży turystycznej lub b. w branżach przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne działający: <ul style="list-style-type: none"> • w sektorach określonych jako „sektory wysokiej szansy”: <ul style="list-style-type: none"> - rolnictwo ekologiczne; - usługi, w tym szczególnie usługi turystyczne i informatyczne; - przemysł chemiczny, w tym farmaceutyczny; | | | | |

| | | | |
|---------------|---|---|--------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - przemysł mineralny; - przemysł elektromaszynowy, w tym szczególnie lotniczy, sprzętu AGD, maszyn budowlanych (budowlano-drogowych, budowlanych do prac ziemnych, rolniczych itd.); - przemysł naftowy; - przemysł szklarski; - przemysł hutniczo-metalurgiczny; - przemysł związany z infrastrukturą ochrony środowiska; - przemysł urządzeń służących do pozyskiwania i wykorzystywania źródeł odnawialnej energii; - przemysł naturalnych leków roślinnych oraz rozwijanie ośrodków ich poszukiwania; - przemysł naturalnych opakowań wielokrotnego użycia; - przemysł nowoczesnych, ulegających biodegradacji tworzyw sztucznych, wzorowanych na rozwiązaniach naturalnych; • z przemysłu włókienniczego, odzieżowego, budownictwa, przemysłu wydobywczego, wyrobów gumowych, samochodowego i części samochodowych. <p>c. w sektorze budownictwa.</p> | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wspieranie firm działających w powyższych branżach wynika z konieczności wspierania regionalnej gospodarki i realizacji dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020 oraz Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013) przez Samorząd Województwa Podkarpackiego. Promować to będzie adaptacyjność firm (dostosowanie się do wymagań nowoczesnego rynku) działających w sektorach o priorytetowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu, w tym przede wszystkim związanych z turystyką oraz sektorach uznanych za perspektywiczne w gospodarce światowej. Wspieranie rozwoju turystyki jest związane z realizacją celu Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020 „Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki poprzez rozwijanie przedsiębiorczości, zwiększanie jej innowacyjności oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu”, w zakresie Priorytetu 4 Turystyka jako czynnik rozwoju społeczno – gospodarczego województwa.</p> <p>Podstawą do określenia obszarów, które powinny być wspierane w województwie podkarpackim jest Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013 (sektory wysokiej szansy).</p> <p>Konieczne jest również wspieranie kwalifikacji pracowników w branżach, które są najbardziej dochodowe w województwie, tak aby presja płacowa (wzrost dochodów) była zrównoważona wzrostem wydajności pracy dzięki wzrostowi kwalifikacji i umiejętności pracowników. Zapotrzebowane na pracowników z dziedziny budownictwa wynikać będzie ze wzrostu inwestycji związanych z realizacją programów unijnych, a przede wszystkim indywidualnych projektów kluczowych związanych z rozbudową infrastruktury transportowej i ochrony środowiska, które zgodnie z listami indykatywnymi mają być wdrożone w obecnej perspektywie finansowej Unii Europejskiej. Szkolenia i doradztwo dla firm z branży budowlanej</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|----------------|
| | | będzie niezmiernie istotne ze względu na planowane na terenie województwa podkarpackiego duże inwestycje związane m.in. z EURO 2012, w tym inwestycje drogowe. Jak pokazują wyniki badań przeprowadzonych w ramach projektu systemowego „Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” firmy budowlane wiążą największe nadzieje z tym segmentem budownictwa – przedstawiciele przedsiębiorstw budowlanych uważają, że drogownictwo będzie w najbliższych latach najbardziej atrakcyjną gałęzią budownictwa ¹ . Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| 8. Jeden projekt nie łączy typów operacji nr 1 i 2 z typem operacji nr 3. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Rozdzielenie to ma na celu rozgraniczenie projektów, w których występuje pomoc publiczna od projektów nie objętych pomocą publiczną. Wymaga tego przede wszystkim zachowanie przejrzystości na etapie oceny i wdrażania projektu. Dzięki takiemu zabiegowi możliwe będzie zaplanowanie projektu z uwzględnieniem aktualnych przepisów, a przede wszystkim odpowiednie zakwalifikowanie kosztów projektu do kalkulacji wkładu własnego, oraz ich przyporządkowanie do rodzaju szkoleń (specjalistyczne/ogólne) i określenie intensywności pomocy publicznej udzielanej w ramach projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 3 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | | 1. Projekt w 100% obejmuje co najmniej jeden z rodzajów szkoleń: a. szkolenia zawodowe (kod zawodu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 8 grudnia 2004 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy oraz zakresu jej stosowania, Dz. U. z 2004 r., Nr 265, poz. 2644 z późn. zm., powinien być wskazany we wniosku w punkcie 3.3) kończące się uzyskaniem certyfikatu wydawanego przez akredytowane lub cieszące się powszechnym zaufaniem instytucje, potwierdzającego prawo do wykonywania określonych w nim czynności i zadań zawodowych oraz posiadanie kompetencji w zakresie określonym w certyfikacie (z wyłączeniem certyfikatów językowych i ECDL- w tym e-Citizen) lub b. szkolenia w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech. | WAGA | 1: 10 3: 10 |
| | Uzasadnienie: | Wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez firmę Public Profits sp. z o.o. na zlecenie WUP w Rzeszowie wskazują, że szkolenia specjalistyczne (zawodowe) znacznie częściej niż szkolenia ogólne (w tym zwłaszcza językowe) prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów odnośnie rozwoju zawodowego (awans zawodowy, zmiana miejsca pracy). Najmniejszą użytecznością, jeśli chodzi o wykorzystanie zdobytej wiedzy w pracy zawodowej, charakteryzują się szkolenia językowe. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 3 |

¹ Raport końcowy firmy Agrotec Polska Sp. z o.o. w ramach projektu „Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim”, Warszawa, maj 2009

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>Wydany na zakończenie szkolenia certyfikat daje pewność pracodawcy, że osoba, która go uzyskała zdobyła odpowiednie kwalifikacje i umiejętności. Pracownik zaś dzięki niemu otrzymuje szansę na utrzymanie zatrudnienia, lepsze wynagrodzenie lub awans zawodowy.</p> <p>Jak wynika z dotychczasowych doświadczeń znacznie korzystniejsze i dające bardziej widoczne rezultaty są realizowane w projektach długotrwałej formy wsparcia o charakterze zdecydowanie specjalistycznym (zawodowym)¹ niż duża liczba krótkoterminowych szkoleń o charakterze ogólnym.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych w ramach II Priorytetu ZPORR badań zaobserwowano wysoką efektywność szkoleń dla pracowników fizycznych z obsługi specjalistycznych maszyn i urządzeń². W województwie podkarpackim natomiast brakuje wykwalifikowanych osób, które sprostałyby obecnym potrzebom rozwojowym przedsiębiorstw w regionie, zwłaszcza w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech. Szkolenia z tego zakresu są zgodne z następującymi celami Strategii Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki poprzez rozwijanie przedsiębiorczości, zwiększanie jej innowacyjności oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu w zakresie Priorytetu 2: Budowanie regionalnego systemu innowacji poprzez rozwój rzeszowskiego obszaru metropolitalnego oraz powiązań między nauką i gospodarką, Kierunek działania 1: Wzmocnienie innowacyjnych firm i stymulowanie powstawania nowych przedsiębiorstw innowacyjnych. - Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu, w zakresie Priorytetu 2: Wzmocnienie jakościowego rozwoju zasobów pracy regionu. <p>przyczyniających się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw województwa.</p> <p>Zgodnie ze Strategią, wiedza i innowacje przyczynią się do podniesienia międzynarodowej konkurencyjności gospodarki województwa podkarpackiego, konieczne jest w związku z tym podjęcie działań w kierunku m.in. kreowania innowacyjnych postaw w systemie edukacji oraz zorientowania oferty edukacyjnej na potrzeby kadrowe przedsiębiorstw. Z drugiej strony niska pozycja województwa w rankingach dotyczących atrakcyjności inwestycyjnej skłania do podjęcia działań na rzecz poprawy klimatu dla inwestorów m.in. poprzez optymalne wykorzystanie kapitału ludzkiego.</p> <p>Szkolenia w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech mają również szczególne znaczenie dla zlokalizowanej na obszarze województwa podkarpackiego centrum polskiego przemysłu lotniczego – klastra przemysłowego „Dolina Lotnicza”, którego celem</p> | | |
|--|--|--|--|--|

¹ Ewaluacja tematyczna „Bariery realizacji celów w projektach Schematu b Działania 2.3”

² Raport „Ewaluacji interwencji publicznej w ramach II Priorytetu ZPORR w zakresie działania 2.1 ZPORR wdrażanego przez WUP w Rzeszowie”

| | | | |
|---------------|--|---|----------------|
| | <p>jest przekształcenie Polski południowo-wschodniej w jeden z wiodących w Europie regionów lotniczych, który dostarczał będzie różnorodnych produktów i usług z zakresu przemysłu lotniczego dla najbardziej wymagających klientów. Klaster ten odgrywa wiodącą rolę w dziedzinie innowacyjności województwa przyczyniając się do wzrostu jego konkurencyjności.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>2. Grupę docelową w projekcie stanowią w 100%:</p> <p>a. osoby zamieszkujące tereny poza granicami administracyjnymi miast lub</p> <p>b. osoby z wykształceniem co najmniej średnim lub</p> <p>c. osoby w wieku 50 lat i więcej.</p> | WAGA | 1: 10 3: 10 |
| Uzasadnienie: | <p>Grupy te zostały zidentyfikowane w województwie podkarpackim jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy i posiadające największe trudności na rynku pracy z uwagi na nieaktualne lub nieadekwatne do potrzeb pracodawców kwalifikacje, ale także utrudniony dostęp do uczestnictwa w realizowanych projektach.</p> <p>Potwierdzają to informacje Głównego Urzędu Statystycznego¹ wg których istotnie różnicującym uczestnictwo w edukacji jest miejsce zamieszkania. Z przeprowadzonych przez GUS badań wynika, że osoby zamieszkałe w miastach częściej uczą/dokształcają się niż mieszkańcy wsi. Również osoby starsze dużo rzadziej korzystają z różnych form kształcenia. W dokształcaniu wg danych GUS uczestniczy nieznaczny odsetek osób pow. 50 roku życia. Badania GUS wskazują również, że im wyższy poziom wykształcenia tym osoby częściej uczestniczą w różnych formach edukacji. Spośród osób z wykształceniem wyższym aż 73,7% uczestniczy w różnych formach kształcenia, natomiast wśród osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, gimnazjalnym jest to tylko 20,2%.</p> <p>Wobec tego kierowanie projektów do przedstawicieli powyższych grup pozwoli objąć wsparciem grupy najbardziej pożądane z punktu widzenia potrzeb regionalnych.</p> <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryteria ma na celu zwiększenie zdolności osób pracujących o niskich kwalifikacjach zawodowych lub będących powyżej 50 roku życia do utrzymania aktywności zawodowej na rynku pracy. Ponadto przyczynią się one do sięgnięcia przez pracodawców do zasobów kadrowych będących do tej pory uważanymi za niewystarczająco wydajne.</p> <p>Ponadto 60 % uczestników działania 2.1 ZPORR skierowanego do osób pracujących dorosłych, to osoby z wyższym wykształceniem, które są najbardziej mobilne. Należy również dodać, że młodzi pracownicy z wyższym wykształceniem znacznie częściej uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez pracodawców a zatrudnieni z w/w grup w ostatniej kolejności kierowani są</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 3 |

¹ „Kształcenie dorosłych”, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2009

| | | | | |
|--|--|---|---|--------------|
| | | <p>przez pracodawców na szkolenia. Potwierdza to struktura uczestników projektów szkoleniowych w Działaniu 2.3 SPO RZL, w których jedynie 6% szkolonych reprezentowało osoby z wykształceniem podstawowym lub zasadniczym zawodowym, a aż 29 % stanowiły osoby z wykształceniem średnim¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>3. Projekt w 100% obejmuje co najmniej jeden z rodzajów szkoleń:</p> <p>a. szkolenia realizowane w powiązaniu z projektami o charakterze infrastrukturalnym wdrażanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego Osi Priorytetowej od 1 do 6; dotyczy to projektów zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji, w których można wykorzystać i powiązać wytworzone produkty i rezultaty z realizowanym szkoleniem lub</p> <p>b. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych umieszczonych na liście indykatywnej wskazanej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów lub</p> <p>c. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów na terenie województwa podkarpackiego lub</p> <p>d. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów na terenie województwa podkarpackiego lub</p> <p>e. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów na terenie województwa podkarpackiego.</p> | | WAGA | 1: 5 3: 5 |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium to ma na celu zapewnienie uzupełniania się wsparcia dostępnego w ramach innych wspólnotowych instrumentów finansowych, a co za tym idzie przyczyniać się do prowadzenia spójnej polityki i efektu synergii związanego z jednoczesnym inwestowaniem w infrastrukturę oraz potrzebny do jej właściwego wykorzystania kapitał intelektualny. Projekty przewidziane w ramach Poddziałania, typ operacji 1 i 3 (szkolenia i doradztwo związane ze szkoleniami) w pierwszej kolejności powinny być wykorzystywane jako dopełnienie przewidzianych na listach indykatywnych projektów kluczowych, które</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 3 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|---------------|---|---|----------------|
| | <p>realizowane są zarówno w programie regionalnym jak i programach sektorowych. Ponadto dla pełniejszego wykorzystania powstającej infrastruktury w tym przede wszystkim o charakterze społecznym i edukacyjnym oraz związanej z rozwojem innowacyjności gospodarki regionu promowane będą przedsięwzięcia uzupełniające i wykorzystujące wytworzone produkty w projektach finansowanych z RPO WP. Wsparcie dotyczyć będzie inwestycji już zakończonych lub inwestycji będących w trakcie realizacji, u których zweryfikowano osiągnięcie części zakładanych rezultatów (powiązanie projektu z konkretnymi efektami inwestycji).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>4. Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 15% osoby niepełnosprawne.</p> | WAGA | 3: 10 |
| Uzasadnienie: | <p>Preferowanie projektów skierowanych w części do osób niepełnosprawnych jako odbiorców wsparcia uzasadnione jest faktem, iż grupa ta została zidentyfikowana jako znajdująca się w szczególnie trudnej sytuacji w województwie podkarpackim. Z danych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wynika, iż liczba niepełnosprawnych na Podkarpaciu sięga ponad 250 000 osób, co stanowi 5,6% ogółu osób niepełnosprawnych w Polsce. Ze statystyk wynika również, że osoby niepełnosprawne, stanowiące 15% ludności województwa podkarpackiego, mają największe problemy ze znalezieniem pracy, w porównaniu do pozostałych grup bezrobotnych. Pod koniec 2009r. zaledwie 21,7% osób niepełnosprawnych w wieku produkcyjnym pracowało. Efektywne ukierunkowanie wsparcia na pracujące osoby niepełnosprawne umożliwi tym osobom łatwiejszy dostęp do możliwości podnoszenia kwalifikacji a poprzez to ograniczy niebezpieczeństwo utraty posiadanego zatrudnienia.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 3 |
| | <p>5. Grupę docelową w projekcie w 100% stanowią Mikro i Mali Przedsiębiorcy i ich pracownicy.</p> | WAGA | 1: 10 2: 10 |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to ma na celu wsparcie mikro i małych przedsiębiorstw z województwa podkarpackiego, ze względu na to, że najczęściej w szkoleniach uczestniczą pracownicy średnich i dużych przedsiębiorstw. Jak wynika z badań „Polityka szkoleniowa i szkolenia w MSP”, ponad 90% firm, które zatrudniają więcej niż 9 pracowników, organizuje kursy, warsztaty i inne formy podnoszenia kwalifikacji. Wielokrotnie rzadziej szkół swoich pracowników firmy najmniejsze. Około 20% badanych przedstawicieli firm wskazuje na wysokie koszty szkoleń, jako najpoważniejszą</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 |

| | | | |
|---------------|--|---|------|
| | <p>barierę ograniczającą ich organizowanie.</p> <p>Właściciele małych przedsiębiorstw ze względu na koszt szkoleń decydują się często tylko na te, które są konieczne, czyli zazwyczaj z zakresu podstaw BHP i kursy zawodowe związane z bieżącą działalnością firmy.</p> <p>Relatywnie najczęściej szkolenia prowadzone są w dużych firmach, zatrudniających 50 - 250 osób (31,0%) spośród wszystkich firm organizujących obecnie szkolenia, a tylko w 12,5% w firmach najmniejszych, zatrudniających poniżej 10 pracowników</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | 6. Projekt obejmuje doradztwo, związane z wdrażaniem elastycznych form zatrudnienia. | WAGA | 15 |
| Uzasadnienie: | <p>Elastyczne formy zatrudnienia pozwalają na optymalizację trybu i czasu pracy, tak, aby osiągnąć możliwie najlepsze efekty. Działania takie pozwalają na łączenie obowiązków służbowych z innymi, związanymi np. z opieką nad osobami zależnymi. Elastyczne formy pracy mają duży wpływ na poziom zatrudnienia – większa elastyczność czasu pracy jest sposobem na zwiększenie produktywności i zatrzymanie najlepszych pracowników w firmie. Pracodawca, któremu zależy na utrzymaniu pracownika tymczasowo lub na stałe potrzebującego elastycznego czasu pracy, może skorzystać z takich form, jak: zastosowanie telepracy, wprowadzenie pracy dzielonej (job – sharing) lub czasu pracy zadaniowego. Wprowadzenie elastycznego czasu pracy może także stanowić rozwiązanie problemów firmy w obliczu recesji.</p> <p>Elastyczne formy zatrudnienia w powiązaniu z wsparciem kampanii promocyjnych związanych z realizacją projektów wyróżnionych w 2010r. w ramach Poddziałania 8.1.3 (w tym m.in. promowanie idei <i>flexicurity</i>) stanowią pakiet działań umożliwiających dostosowywanie strategii zatrudnienia w firmach do aktualnej sytuacji gospodarczej i minimalizowanie skutków kryzysu gospodarczego dotyczącego zarówno firmy jak i pracowników.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 2 |
| | 7. Grupę docelową projektu stanowią w 100% osoby mieszkające (w rozumieniu Kodeksu cywilnego) na terenie powiatów: leżajskiego, przemyskiego ziemskiego, przemyskiego grodzkiego, przeworskiego oraz tarnobrzskiego grodzkiego. | WAGA | 3: 5 |
| Uzasadnienie: | Zdecydowana większość realizowanych w okresie 2007-2010 w ramach Priorytetu VIII PO KL projektów obejmowała swym obszarem cały teren | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 3 |

| | | | | |
|--|---|--|--|------|
| | | <p>województwa podkarpackiego. Wynikało to najczęściej z faktu prowadzenia otwartego naboru skierowanego do osób pracujących zamieszkujących teren całego województwa podkarpackiego.</p> <p>Z kolei z przeprowadzonych analiz dotyczących wsparcia ukierunkowanego jedynie na konkretne powiaty wynika, że średnio w każdym powiecie województwa realizowanych było do tej pory prawie 7 projektów. Wybrane do kryterium strategicznego powiaty charakteryzują się najmniejszą liczbą realizowanych projektów (maksymalnie 2 projekty na powiat) a firmy i pracownicy zamieszkujący na ich terenie mieli do tej pory stosunkowo mniejszą możliwość skorzystania ze wsparcia związanego ze środkami EFS. Ukierunkowanie obszaru pomocy na preferowane powiaty zapewni możliwość zrównoważonego dostępu do oferowanego wsparcia w ramach środków POKL, którymi dysponuje województwo podkarpackie.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>8. Grupę docelową w projekcie stanowią w 100% przedsiębiorstwa mające siedzibę (lub oddział) na terenie powiatów: leżajskiego, przemyskiego ziemskiego, przemyskiego grodzkiego, przeworskiego oraz tarnobrzeskiego grodzkiego.</p> | | WAGA | 1: 5 |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Zdecydowana większość realizowanych w okresie 2007-2010 w ramach Priorytetu VIII PO KL projektów obejmowała swym obszarem cały teren województwa podkarpackiego. Wynikało to najczęściej z faktu prowadzenia otwartego naboru skierowanego do wszystkich przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego.</p> <p>Z kolei z przeprowadzonych analiz dotyczących wsparcia ukierunkowanego jedynie na konkretne powiaty wynika, że średnio w każdym powiecie województwa realizowanych było do tej pory prawie 7 projektów. Wybrane do kryterium strategicznego powiaty charakteryzują się najmniejszą liczbą realizowanych projektów (maksymalnie 2 projekty na powiat) a firmy i pracownicy zamieszkujący na ich terenie mieli do tej pory stosunkowo mniejszą możliwość skorzystania ze wsparcia związanego ze środkami EFS. Ukierunkowanie obszaru pomocy na preferowane powiaty zapewni możliwość zrównoważonego dostępu do oferowanego wsparcia w ramach środków POKL, którymi dysponuje województwo podkarpackie.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | 1 |

| | | | | | | | | |
|---------------|-----------|--------------------------------------|-------|--|--------|---|---------|--------|
| LP. Konkursu: | A.2 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | | II kw. | X | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | | |

| | | | | |
|--|---|---|---|--------|
| Planowana alokacja | 10 000 000, 00 PLN | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Ogólne i specjalistyczne szkolenia oraz doradztwo związane ze szkoleniami dla kadr zarządzających i pracowników przedsiębiorstw w zakresie m.in.: zarządzania, identyfikacji potrzeb w zakresie kwalifikacji pracowników, organizacji pracy, elastycznych form pracy, wdrażania technologii produkcyjnych przyjaznych środowisku, wykorzystania w prowadzonej działalności technologii informacyjnych i komunikacyjnych. | | | |
| | 2. Doradztwo dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (MMŚP), w tym dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w szczególności w zakresie ekonomii, finansów, zarządzania zasobami ludzkimi lub rachunkowości (z wyłączeniem doradztwa związanego z procesami inwestycyjnymi). | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. Minimalna wartość projektu wynosi 300 000 PLN. | | | |
| | Uzasadnienie: | Realizacja projektów o minimalnej wartości 300 000 PLN pozwoli na wyłonienie projektodawców dysponujących odpowiednim potencjałem kadrowym i finansowym niezbędnym do realizacji projektów. Przy realizacji projektów o większej wartości zmniejsza się stosunek kosztów zarządzania projektem i innych kosztów stałych (koszty ponoszone bez względu na wielkość projektu) w stosunku do ogólnej wartości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 |
| | 3. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium to z jednej strony ułatwi ocenę zdolności | Stosuje się | 1 | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|---|---|--------|
| | | <p>projektodawcy do realizacji kilku projektów (ocena zdolności finansowej i zapewnienia wymaganej liczby odpowiednio wykwalifikowanych pracowników) z drugiej zaś ograniczy liczbę podobnych projektów składanych przez jednego projektodawcę. Przyczyni się to do różnorodności projektów realizowanych przez beneficjentów i wyższej jakości składanych wniosków o dofinansowanie projektów.</p> <p>Określenie ww. kryterium ma na celu również stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie beneficjentów.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w sposób określony w Dokumentacji Konkursowej.</p> | do typu/typów operacji (nr) | 2 |
| 4. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy. | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli projektodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Dodatkowo umożliwi wykazanie się przez wnioskodawców elastycznością i szybkością reakcji na bieżące zmiany występujące na rynku regionalnym, a tym samym lepsze dostosowanie oferowanego wsparcia do aktualnych potrzeb w regionie, na regionalnym rynku pracy. Realizacja krótszych projektów zmniejsza również ryzyko dla samych projektodawców związane z podwyższeniem kosztów spowodowanych zmianą cen na rynku.</p> <p>Dotychczasowe doświadczenie z realizacji projektów w ramach SPO RZL wskazuje, że najwyższy odsetek rozliczanych przez beneficjentów środków finansowych przypada na zakończenie wdrażania projektów. Wskazane jest więc, w celu sprawnego rozliczenia zakontraktowanych środków i przekazanych w 2011 roku zaliczek (zgodnie z zasadą n+3), planowanie projektów z okresem realizacji nie dłuższym niż 24 miesiące.</p> <p>Za wprowadzeniem ograniczenia w okresie realizacji przemawiają również doświadczenia PARP zdobyte przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a. Wynika z nich, że zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 24 miesiące) jest ryzykowne w przypadku wystąpienia oszczędności, które często nie mogą zostać wykorzystane na finansowanie innych przedsięwzięć ukierunkowanych na realizację celów Programu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 |

| | | | | |
|---|--|--|----------------|--|
| | <p>5. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Realizacja projektu wyłącznie dla podmiotów gospodarczych i pracowników przedsiębiorstw z terenu województwa podkarpackiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa) oraz wynika z konieczności wspierania regionalnej gospodarki i realizacji dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020) przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1 2</p> | |
| <p>6. Projekt skierowany jest do pracowników przedsiębiorstw prowadzących działalność w następujących branżach:</p> <p>a. w branży turystycznej lub</p> <p>b. w branżach przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne działający:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w sektorach określonych jako „sektory wysokiej szansy”: <ul style="list-style-type: none"> - rolnictwo ekologiczne; - usługi, w tym szczególnie usługi turystyczne i informatyczne; - przemysł chemiczny, w tym farmaceutyczny; - przemysł mineralny; - przemysł elektromaszynowy, w tym szczególnie lotniczy, sprzętu AGD, maszyn budowlanych (budowlano-drogowych, budowlanych do prac ziemnych, rolniczych itd.); - przemysł naftowy; - przemysł szklarski; - przemysł hutniczo-metalurgiczny; - przemysł związany z infrastrukturą ochrony środowiska; - przemysł urządzeń służących do pozyskiwania i wykorzystywania źródeł odnawialnej energii; - przemysł naturalnych leków roślinnych oraz rozwijanie ośrodków ich poszukiwania; - przemysł naturalnych opakowań wielokrotnego użycia; - przemysł nowoczesnych, ulegających biodegradacji tworzyw sztucznych, wzorowanych na rozwiązaniach naturalnych; • z przemysłu włókienniczego, odzieżowego, budownictwa, przemysłu wydobywczego, wyrobów gumowych, samochodowego i części samochodowych. <p>c. w sektorze budownictwa.</p> | | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wspieranie firm działających w powyższych branżach wynika z konieczności wspierania regionalnej gospodarki i realizacji dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020 oraz Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013) przez Samorząd Województwa Podkarpackiego. Promować to będzie adaptacyjność firm (dostosowanie się do wymagań nowoczesnego rynku) działających w sektorach o priorytetowym</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1 2</p> | |

| | | | | |
|------------------------------|--|---|-------------|-------|
| | | <p>znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu, w tym przede wszystkim związanych z turystyką oraz sektorach uznanych za perspektywiczne w gospodarce światowej. Wspieranie rozwoju turystyki jest związane z realizacją celu Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020 „Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki poprzez rozwijanie przedsiębiorczości, zwiększanie jej innowacyjności oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu”, w zakresie Priorytetu 4 Turystyka jako czynnik rozwoju społeczno – gospodarczego województwa.</p> <p>Podstawą do określenia obszarów, które powinny być wspierane w województwie podkarpackim jest Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013 (sektory wysokiej szansy).</p> <p>Konieczne jest również wspieranie kwalifikacji pracowników w branżach, które są najbardziej dochodowe w województwie, tak aby presja płacowa (wzrost dochodów) była zrównoważona wzrostem wydajności pracy dzięki wzrostowi kwalifikacji i umiejętności pracowników. Zapotrzebowane na pracowników z dziedziny budownictwa wynikać będzie ze wzrostu inwestycji związanych z realizacją programów unijnych, a przede wszystkim indywidualnych projektów kluczowych związanych z rozbudową infrastruktury transportowej i ochrony środowiska, które zgodnie z listami indykatywnymi mają być wdrożone w obecnej perspektywie finansowej Unii Europejskiej.</p> <p>Szkolenia i doradztwo dla firm z branży budowlanej będzie niezmiernie istotne ze względu na planowane na terenie województwa podkarpackiego duże inwestycje związane m.in. z EURO 2012, w tym inwestycje drogowe. Jak pokazują wyniki badań przeprowadzonych w ramach projektu systemowego „Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” firmy budowlane wiążą największe nadzieje z tym segmentem budownictwa – przedstawiciele przedsiębiorstw budowlanych uważają, że drogownictwo będzie w najbliższych latach najbardziej atrakcyjną gałęzią budownictwa¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | | <p>1. Projekt w 100% obejmuje co najmniej jeden z rodzajów szkoleń:</p> <p>a. szkolenia zawodowe (kod zawodu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 8 grudnia 2004 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy oraz zakresu jej stosowania, Dz. U. z 2004 r., Nr 265, poz. 2644 z późn. zm., powinien być wskazany we wniosku w punkcie 3.3) kończące się uzyskaniem certyfikatu wydawanego przez akredytowane lub cieszące się powszechnym zaufaniem instytucje, potwierdzającego prawo do wykonywania określonych w nim czynności i zadań zawodowych oraz posiadanie kompetencji w zakresie określonym w certyfikacie (z wyłączeniem</p> | WAGA | 1: 10 |

¹ Raport końcowy firmy Agrotec Polska Sp. z o.o. w ramach projektu „Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim”, Warszawa, maj 2009

| | | | | |
|--|---|---|--|----------|
| | <p>certyfi­katów językowych i ECDL- w tym e-Citizen) lub</p> <p>b. szkolenia w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech.</p> | | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez firmę Public Profits sp. z o.o. na zlecenie WUP w Rzeszowie wskazują, że szkolenia specjalistyczne (zawodowe) znacznie częściej niż szkolenia ogólne (w tym zwłaszcza językowe) prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów odnośnie rozwoju zawodowego (awans zawodowy, zmiana miejsca pracy). Najmniejszą użytecznością, jeśli chodzi o wykorzystanie zdobytej wiedzy w pracy zawodowej, charakteryzują się szkolenia językowe.</p> <p>Wydany na zakończenie szkolenia certyfi­kat daje pewność pracodawcy, że osoba, która go uzyskała zdobyła odpowiednie kwalifi­kacje i umiejętności. Pracownik zaś dzięki niemu otrzymuje szansę na utrzymanie zatrudnienia, lepsze wynagrodzenie lub awans zawodowy.</p> <p>Jak wynika z dotychczasowych doświadczeń znacznie korzystniejsze i dające bardziej widoczne rezultaty są realizowane w projektach długotrwałej formy wsparcia o charakterze zdecydowanie specjalistycznym (zawodowym)¹ niż duża liczba krótkoterminowych szkoleń o charakterze ogólnym.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych w ramach II Priorytetu ZPORR badań zaobserwowano wysoką efektywność szkoleń dla pracowników fizycznych z obsługi specjalistycznych maszyn i urządzeń². W województwie podkarpackim natomiast brakuje wykwalifi­kowanych osób, które sprostałyby obecnym potrzebom rozwojowym przedsiębiorstw w regionie, zwłaszcza w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech. Szkolenia z tego zakresu są zgodne z następującymi celami Strategii Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki poprzez rozwijanie przedsiębiorczości, zwiększanie jej innowacyjności oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu w zakresie Priorytetu 2: Budowanie regionalnego systemu innowacji poprzez rozwój rzeszowskiego obszaru metropolitalnego oraz powiązań między nauką i gospodarką, Kierunek działania 1: Wzmocnienie innowacyjnych firm i stymulowanie powstawania nowych przedsiębiorstw innowacyjnych. - Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu, w zakresie Priorytetu 2: Wzmocnienie jakościowego rozwoju zasobów pracy regionu. <p>przyczyniających się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw województwa.</p> <p>Zgodnie ze Strategią, wiedza i innowacje przyczynią się do podniesienia międzynarodowej</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1</p> |

¹ Ewaluacja tematyczna „Bariery realizacji celów w projektach Schematu b Działania 2.3”

² Raport „Ewaluacji interwencji publicznej w ramach II Priorytetu ZPORR w zakresie działania 2.1 ZPORR wdrażanego przez WUP w Rzeszowie”

| | | | | |
|--|---|---|---|-------|
| | | <p>konkurencyjności gospodarki województwa podkarpackiego, konieczne jest w związku z tym podjęcie działań w kierunku m.in. kreowania innowacyjnych postaw w systemie edukacji oraz zorientowania oferty edukacyjnej na potrzeby kadrowe przedsiębiorstw. Z drugiej strony niska pozycja województwa w rankingach dotyczących atrakcyjności inwestycyjnej skłania do podjęcia działań na rzecz poprawy klimatu dla inwestorów m.in. poprzez optymalne wykorzystanie kapitału ludzkiego.</p> <p>Szkolenia w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech mają również szczególne znaczenie dla zlokalizowanej na obszarze województwa podkarpackiego centrum polskiego przemysłu lotniczego – klastra przemysłowego „Dolina Lotnicza”, którego celem jest przekształcenie Polski południowo-wschodniej w jeden z wiodących w Europie regionów lotniczych, który dostarczał będzie różnorodnych produktów i usług z zakresu przemysłu lotniczego dla najbardziej wymagających klientów. Klaster ten odgrywa wiodącą rolę w dziedzinie innowacyjności województwa przyczyniając się do wzrostu jego konkurencyjności.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>2. Grupę docelową w projekcie stanowią w 100%:</p> <p>a. osoby zamieszkujące tereny poza granicami administracyjnymi miast lub</p> <p>b. osoby z wykształceniem co najwyżej średnim lub</p> <p>c. osoby w wieku 50 lat i więcej.</p> | | WAGA | 1: 10 |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Grupy te zostały zidentyfikowane w województwie podkarpackim jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy i posiadające największe trudności na rynku pracy z uwagi na nieaktualne lub nieadekwatne do potrzeb pracodawców kwalifikacje, ale także utrudniony dostęp do uczestnictwa w realizowanych projektach.</p> <p>Potwierdzają to informacje Głównego Urzędu Statystycznego¹ wg których istotnie różnicującym uczestnictwo w edukacji jest miejsce zamieszkania. Z przeprowadzonych przez GUS badań wynika, że osoby zamieszkałe w miastach częściej uczą/dokształcają się niż mieszkańcy wsi. Również osoby starsze dużo rzadziej korzystają z różnych form kształcenia. W dokształcaniu wg danych GUS uczestniczy nieznaczny odsetek osób pow. 50 roku życia. Badania GUS wskazują również, że im wyższy poziom wykształcenia tym osoby częściej uczestniczą w różnych formach edukacji. Spośród osób z wykształceniem wyższym aż 73,7% uczestniczy w różnych formach kształcenia, natomiast wśród osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, gimnazjalnym jest to tylko 20,2%.</p> <p>Wobec tego kierowanie projektów do przedstawicieli</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

¹ „Kształcenie dorosłych”, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2009

| | | | | |
|--|--|---|-------------|--|
| | | <p>powyższych grup pozwoli objąć wsparciem grupy najbardziej pożądane z punktu widzenia potrzeb regionalnych.</p> <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryteria ma na celu zwiększenie zdolności osób pracujących o niskich kwalifikacjach zawodowych lub będących powyżej 50 roku życia do utrzymania aktywności zawodowej na rynku pracy. Ponadto przyczynią się one do sięgnięcia przez pracodawców do zasobów kadrowych będących do tej pory uważanymi za niewystarczająco wydajne.</p> <p>Ponadto 60 % uczestników działania 2.1 ZPORR skierowanego do osób pracujących dorosłych, to osoby z wyższym wykształceniem, które są najbardziej mobilne. Należy również dodać, że młodzi pracownicy z wyższym wykształceniem znacznie częściej uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez pracodawców a zatrudnieni z w/w grup w ostatniej kolejności kierowani są przez pracodawców na szkolenia. Potwierdza to struktura uczestników projektów szkoleniowych w Działaniu 2.3 SPO RZL, w których jedynie 6% szkolonych reprezentowało osoby z wykształceniem podstawowym lub zasadniczym zawodowym, a aż 29 % stanowiły osoby z wykształceniem średnim¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>3. Projekt w 100% obejmuje co najmniej jeden z rodzajów szkoleń:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. szkolenia realizowane w powiązaniu z projektami o charakterze infrastrukturalnym wdrażanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego Osi Priorytetowej od 1 do 6; dotyczy to projektów zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji, w których można wykorzystać i powiązać wytworzone produkty i rezultaty z realizowanym szkoleniem lub b. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych umieszczonych na liście indykatywnej wskazanej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów lub c. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów na terenie województwa podkarpackiego lub d. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów na terenie województwa podkarpackiego lub e. szkolenia realizowane jako uzupełnienie dla indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu | <p>WAGA</p> | <p>1: 5</p> | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|---------------|--|---|----------------|
| | Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, związane z wykorzystywaniem, udostępnianiem i funkcjonowaniem wytworzonych w nich produktów i rezultatów na terenie województwa podkarpackiego. | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to ma na celu zapewnienie uzupełniania się wsparcia dostępnego w ramach innych wspólnotowych instrumentów finansowych, a co za tym idzie przyczyniać się do prowadzenia spójnej polityki i efektu synergii związanej z jednoczesnym inwestowaniem w infrastrukturę oraz potrzebny do jej właściwego wykorzystania kapitał intelektualny. Projekty przewidziane w ramach Poddziałania, typ operacji 1 i 3 (szkolenia i doradztwo związane ze szkoleniami) w pierwszej kolejności powinny być wykorzystywane jako dopełnienie przewidzianych na listach indykatywnych projektów kluczowych, które realizowane są zarówno w programie regionalnym jak i programach sektorowych. Ponadto dla pełniejszego wykorzystania powstającej infrastruktury w tym przede wszystkim o charakterze społecznym i edukacyjnym oraz związanej z rozwojem innowacyjności gospodarki regionu promowane będą przedsięwzięcia uzupełniające i wykorzystujące wytworzone produkty w projektach finansowanych z RPO WP. Wsparcie dotyczyć będzie inwestycji już zakończonych lub inwestycji będących w trakcie realizacji, u których zweryfikowano osiągnięcie części zakładanych rezultatów (powiązanie projektu z konkretnymi efektami inwestycji).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Grupę docelową w projekcie w 100% stanowią Mikro i Mali Przedsiębiorcy i ich pracownicy. | WAGA | 1: 10 2: 10 |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to ma na celu wsparcie mikro i małych przedsiębiorstw z województwa podkarpackiego, ze względu na to, że najczęściej w szkoleniach uczestniczą pracownicy średnich i dużych przedsiębiorstw. Jak wynika z badań „Polityka szkoleniowa i szkolenia w MSP”, ponad 90% firm, które zatrudniają więcej niż 9 pracowników, organizuje kursy, warsztaty i inne formy podnoszenia kwalifikacji. Wielokrotnie rzadziej szkolą swoich pracowników firmy najmniejsze. Około 20% badanych przedstawicieli firm wskazuje na wysokie koszty szkoleń, jako najpoważniejszą barierę ograniczającą ich organizowanie.</p> <p>Właściciele małych przedsiębiorstw ze względu na koszt szkoleń decydują się często tylko na te, które są konieczne, czyli zazwyczaj z zakresu podstaw BHP i kursy zawodowe związane z bieżącą działalnością firmy.</p> <p>Relatywnie najczęściej szkolenia prowadzone są w dużych firmach, zatrudniających 50 - 250 osób (31,0%) spośród wszystkich firm organizujących obecnie szkolenia, a tylko w 12,5% w firmach najmniejszych, zatrudniających poniżej 10 pracowników</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|------|
| | | Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| | | 5. Projekt obejmuje doradztwo, związane z wdrażaniem elastycznych form zatrudnienia | WAGA | 15 |
| | Uzasadnienie: | <p>Elastyczne formy zatrudnienia pozwalają na optymalizację trybu i czasu pracy, tak, aby osiągnąć możliwie najlepsze efekty. Działania takie pozwalają na łączenie obowiązków służbowych z innymi, związanymi np. z opieką nad osobami zależnymi. Elastyczne formy pracy mają duży wpływ na poziom zatrudnienia – większa elastyczność czasu pracy jest sposobem na zwiększenie produktywności i zatrzymanie najlepszych pracowników w firmie. Pracodawca, któremu zależy na utrzymaniu pracownika tymczasowo lub na stałe potrzebującego elastycznego czasu pracy, może skorzystać z takich form, jak: zastosowanie telepracy, wprowadzenie pracy dzielonej (job – sharing) lub czasu pracy zadaniowego. Wprowadzenie elastycznego czasu pracy może także stanowić rozwiązanie problemów firmy w obliczu recesji.</p> <p>Elastyczne formy zatrudnienia w powiązaniu z wsparciem kampanii promocyjnych związanych z realizacją projektów wyłonionych w 2010r. w ramach Poddziałania 8.1.3 (w tym m.in. promowanie idei <i>flexicurity</i>) stanowią pakiet działań umożliwiających dostosowywanie strategii zatrudnienia w firmach do aktualnej sytuacji gospodarczej i minimalizowanie skutków kryzysu gospodarczego dotyczącego zarówno firmy jak i pracowników.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 2 |
| | | 6. Grupę docelową w projekcie stanowią w 100% przedsiębiorstwa mające siedzibę (lub oddział) na terenie powiatów: leżajskiego, przemyskiego ziemskiego, przemyskiego grodzkiego, przeworskiego oraz tarnobrzeskiego grodzkiego. | WAGA | 1: 5 |
| | Uzasadnienie: | <p>Zdecydowana większość realizowanych w okresie 2007-2010 w ramach Priorytetu VIII PO KL projektów obejmowała swym obszarem cały teren województwa podkarpackiego. Wynikało to najczęściej z faktu prowadzenia otwartego naboru skierowanego do wszystkich przedsiębiorstw funkcjonujących na terenie województwa podkarpackiego.</p> <p>Z kolei z przeprowadzonych analiz dotyczących wsparcia ukierunkowanego jedynie na konkretne powiaty wynika, że średnio w każdym powiecie województwa realizowanych było do tej pory prawie 7 projektów. Wybrane do kryterium strategicznego powiaty charakteryzują się najmniejszą liczbą realizowanych projektów (maksymalnie 2 projekty na powiat) a firmy i pracownicy zamieszkujący na ich terenie mieli do tej pory stosunkowo mniejszą możliwość skorzystania ze wsparcia związanego ze środkami EFS. Ukierunkowanie obszaru pomocy na preferowane powiaty zapewni możliwość</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>zrównoważonego dostępu do oferowanego wsparcia w ramach środków POKL, którymi dysponuje województwo podkarpackie.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
|--|--|--|--|--|

Poddziałanie 8.1.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|---|---|-------|---|--------|---|-------------|
| Typ konkursu | Otwarty | X | | | | | |
| | Zamknięty | | | | | | |
| Planowana alokacja | 6 000 000,00 PLN | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, zatrudnionych u pracodawców przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu <i>outplacement</i>, obejmujących łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szkolenia i poradnictwo zawodowe oraz - poradnictwo psychologiczne, <p>a także wybrane działania spośród następujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pomoc w zmianie miejsca pracy (np. jednorazowy dodatek relokacyjny/mobilnościowy dla osoby, która uzyskała zatrudnienie w odległości powyżej 50 km od miejsca zamieszkania), - pomoc w znalezieniu nowej pracy (np. jednorazowy dodatek motywacyjny dla osoby, która uzyskała zatrudnienie w nowym miejscu pracy za wynagrodzeniem niższym niż u dotychczasowego pracodawcy), - staże i praktyki zawodowe przygotowujące do podjęcia pracy w nowym zawodzie, - subsydiowanie zatrudnienia uczestnika projektu u nowego pracodawcy, - wsparcie dla osób zamierzających podjąć działalność gospodarczą poprzez zastosowanie co najmniej jednego z następujących instrumentów: <ul style="list-style-type: none"> i. doradztwo (indywidualne i grupowe) oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i prowadzenia działalności gospodarczej, ii. przyznanie środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości, do wysokości 40 tys. PLN na osobę, iii. wsparcie pomostowe udzielane w okresie do 6 / do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy o udzielenie wsparcia pomostowego, obejmujące finansowe wsparcie pomostowe wypłacane miesięcznie w kwocie nie wyższej niż równowartość minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w dniu wypłacenia dotacji, połączone z doradztwem oraz pomocą w efektywnym wykorzystaniu dotacji (wyłącznie dla osób, które rozpoczęły działalność w ramach danego projektu). | | | | | | |
| | 2. Szkolenia przekwalifikowujące i usługi doradcze w zakresie wyboru nowego zawodu i zdobycia nowych umiejętności zawodowych (w tym indywidualne plany działań i pomoc w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia). | | | | | | |
| | 3. Szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców wspomagające proces zmiany profilu działalności przedsiębiorstwa. | | | | | | |
| | Kryteria dostępu | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | 1. Minimalna wartość projektu wynosi 300 000 PLN. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Realizacja projektów o minimalnej wartości 300 000 PLN pozwoli na wyłonienie projektodawców dysponujących odpowiednim potencjałem kadrowym i finansowym niezbędnym do realizacji projektów. Przy realizacji projektów o | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 3 |

| | | | | |
|--|---|---|---|-------------|
| | | <p>większej wartości zmniejsza się stosunek kosztów zarządzania projektem i innych kosztów stałych (koszty ponoszone bez względu wielkość projektu) w stosunku do ogólnej wartości projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>2. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało, że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 3 |
| | <p>3. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.</p> | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli projektodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Dodatkowo umożliwia wykazanie się przez wnioskodawców elastycznością i szybkością reakcji na bieżące zmiany występujące na rynku regionalnym, a tym samym lepsze dostosowanie oferowanego wsparcia do aktualnych potrzeb w regionie, na regionalnym rynku pracy. Realizacja krótszych projektów zmniejsza również ryzyko dla samych projektodawców związane z podwyższeniem kosztów spowodowanych zmianą cen na rynku.</p> <p>Dotychczasowe doświadczenie z realizacji projektów w ramach SPO RZL wskazuje, że najwyższy odsetek rozliczanych przez beneficjentów środków finansowych przypada na zakończenie wdrażania projektów. Wskazane jest więc, w celu sprawnego rozliczenia</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 3 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|--|---|---|-------------|
| | <p>zakontraktowanych środków i przekazanych w 2011 roku zaliczek (zgodnie z zasadą n+3), planowanie projektów z okresem realizacji nie dłuższym niż 24 miesiące.</p> <p>Za wprowadzeniem ograniczenia w okresie realizacji przemawiają również doświadczenia PARP zdobyte przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a. Wynika z nich, że zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 24 miesiące) jest ryzykowne w przypadku wystąpienia oszczędności, które często nie mogą zostać wykorzystane na finansowanie innych przedsięwzięć ukierunkowanych na realizację celów Programu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| <p>4. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Realizacja projektów dla osób z terenu województwa podkarpackiego jest uzasadniona regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności wspierania osób zamieszkujących na terenie województwa podkarpackiego. Kryterium to dotyczy sytuacji, gdy w typie 1 projektu wsparcie skierowane jest do osób, które są przewidziane do zwolnienia lub też są zagrożone zwolnieniem z pracy.</p> <p>Realizacja projektu wyłącznie dla podmiotów gospodarczych i pracowników przedsiębiorstw z terenu województwa podkarpackiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa) oraz wynika z konieczności wspierania regionalnej gospodarki i realizacji dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020) przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 2 3 |
| <p>5. Dodatki motywacyjne wypłacane uczestnikom projektu zostaną w co najmniej 70% skierowane do osób, które utraciły zatrudnienie w mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwie.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wprowadzone zgodnie z <i>Uchwałą nr 37 Komitetu Monitorującego PO KL w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów związanych z wdrażaniem Pakietu anty kryzysowego PO KL z dnia 25 czerwca 2009 r.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| 6. Dodatki motywacyjne są wypłacane osobom, które zostaną objęte łącznie co najmniej szkoleniami i poradnictwem zawodowym oraz poradnictwem psychologicznym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wprowadzone zgodnie z <i>Uchwałą nr 37 Komitetu Monitorującego PO KL w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów związanych z wdrażaniem Pakietu anty kryzysowego PO KL z dnia 25 czerwca 2009 r.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 7. Wartość dodatków motywacyjnych przyznanych uczestnikom nie przekracza 15% wartości projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wprowadzone zgodnie z <i>Uchwałą nr 37 Komitetu Monitorującego PO KL w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów związanych z wdrażaniem Pakietu anty kryzysowego PO KL z dnia 25 czerwca 2009 r.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 8. Dodatki motywacyjne nie są wypłacane uczestnikom projektu, którzy utracili zatrudnienie w przedsiębiorstwach, których zwalniani pracownicy zostali objęci wsparciem w ramach Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wprowadzone zgodnie z <i>Uchwałą nr 37 Komitetu Monitorującego PO KL w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów związanych z wdrażaniem Pakietu anty kryzysowego PO KL z dnia 25 czerwca 2009 r.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 9. Projekt zakłada realizację wyłącznie jednego z przewidzianych typów operacji (typ nr 1, 2 lub 3). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Brak możliwości łączenia poszczególnych typów operacji w ramach jednego projektu uwarunkowany jest min. wprowadzeniem specyficznych kryteriów strategicznych dotyczących poszczególnych typów operacji wraz z wagami punktowymi podkreślającymi istotność i znaczenie poszczególnych kryteriów. Ponadto wymóg przygotowania projektu nakierowanego tylko na jeden typ operacji pozwoli na bardziej precyzyjne przedstawienie wymaganych szczegółów planowanego wsparcia, co ze względu na ograniczoną dostępną liczbę znaków, jest znacznie utrudnione w przypadku przygotowywania wniosków o dofinansowanie łączących poszczególne typy operacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 10. Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej uczestników projektu mierzony na zakończenie jego realizacji wynosi co najmniej 50% (uczestnicy, którzy podejmą pracę lub rozpoczną prowadzenie działalności gospodarczej). | | | |

| | | | | |
|------------------------------|--|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | <p>Mając na uwadze pogarszającą się sytuację gospodarczą regionu przejawiającą się m.in. redukcją zatrudnienia, należy podjąć działania zmierzające do odwrócenia lub osłabienia obecnego trendu. Preferowanie projektów zakładających bezpośrednie efekty założonych form wsparcia, do których na pewno należy zaliczyć podjęcie zatrudnienia przyczyni się do złagodzenia negatywnych skutków kryzysu gospodarczego. Jednocześnie umożliwi to realizację projektów, które z jednej strony będą odpowiedzią na indywidualne potrzeby potencjalnych uczestników, a z drugiej będą dostosowane do istniejącego popytu na regionalnym rynku pracy. Położenie nacisku na skuteczność zatrudnieniową projektu przyczyni się do elastycznego dostosowania kwalifikacji pracowników do zmieniających się warunków rynku pracy.</p> <p>Przez „<i>podjęcie pracy</i>” należy rozumieć zarówno zatrudnienie w formie umowy o pracę, jak i wykonywanie pracy w formie umów cywilnoprawnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. Projekt zakłada udział uczestników w formach wsparcia w projekcie przez okres maksymalnie 6 miesięcy licząc od pierwszego dnia jego udziału w formie wsparcia (nie dotyczy wsparcia pomostowego). | | WAGA | 20 |
| | Uzasadnienie: | <p>Z danych GUS na koniec maja 2010 r. wynika, że 378 zakładów pracy zadeklarowało zwolnienie w najbliższym czasie 41,6 tys. pracowników (przed rokiem 563 zakłady, 30,5 tys. pracowników).¹ Wprowadzenie w ramach pakietu antykryzysowego szybkiej ścieżki oceny wniosków oraz konieczność zwiększenia efektywności działań służących łagodzeniu negatywnych zjawisk nasilających się na rynku pracy uzasadnione jest, by udział uczestnika projektu we wsparciu był możliwie jak najkrótszy. Celem takiego działania jest szybkie znalezienie pracy przez zwalniane osoby i tym samym skrócenie czasu pozostawania bez pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Projekt w 100% obejmuje co najmniej jeden z rodzajów szkoleń: | a. szkolenia zawodowe (kod zawodu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 8 grudnia 2004 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności dla potrzeb rynku pracy oraz zakresu jej stosowania, Dz. U. z 2004 r., Nr 265, poz. 2644 z późn. zm., powinien być wskazany we wniosku w punkcie 3.3) kończące się uzyskaniem certyfikatu wydawanego przez akredytowane lub cieszące się powszechnym zaufaniem instytucje, potwierdzającego prawo do wykonywania określonych w nim czynności i zadań zawodowych oraz posiadanie kompetencji w zakresie określonym w certyfikacie (z wyłączeniem certyfikatów językowych i ECDL- w tym e-Citizen) | WAGA | 20 |

¹ GUS-monitoring Rynku Pracy, miesięczna informacja o bezrobociu w Polsce w marcu 2009 r., www.stat.gov.pl

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | lub b. szkolenia w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech. | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim przeprowadzona przez firmę Agrotec Polska Sp. z o. o. na zlecenie WUP w Rzeszowie wykazała, że najbardziej istotne z punktu widzenia przedsiębiorców jest posiadanie przez pracowników udokumentowanych umiejętności. Z analizy wynika, iż pracodawcy głównie widzą potrzebę szkolenia operatorów maszyn i urządzeń, szkolenia dla monterów instalacji i urządzeń (szkolenia zaawansowane, dające uprawnienia) oraz szkolenia pracowników w zakresie nowych technologii budowlanych. Rekomendacją w ramach w/w analizy jest, aby szkolenia i kursy nie miały charakteru kursów podstawowych, ogólnych, ale ich temat powinien być specjalistyczny, wąski, uzupełniający wiedzę pracownika na danym stanowisku.</p> <p>Dodatkowo, wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego przez firmę Public Profits sp. z o.o. na zlecenie WUP w Rzeszowie wskazują, że szkolenia specjalistyczne (zawodowe) znacznie częściej niż szkolenia ogólne (w tym zwłaszcza językowe) prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów odnośnie rozwoju zawodowego (awans zawodowy, zmiana miejsca pracy). Najmniejszą użytecznością, jeśli chodzi o wykorzystanie zdobytej wiedzy w pracy zawodowej, charakteryzują się szkolenia językowe.</p> <p>Wydany na zakończenie szkolenia certyfikat daje pewność pracodawcy, że osoba, która go uzyskała zdobyła odpowiednie kwalifikacje i umiejętności. Pracownik zaś dzięki niemu otrzymuje szansę na utrzymanie zatrudnienia lub lepsze wynagrodzenie.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonych w ramach II Priorytetu ZPORR badań zaobserwowano wysoką efektywność szkoleń dla pracowników fizycznych z obsługi specjalistycznych maszyn i urządzeń¹. W województwie podkarpackim natomiast brakuje wykwalifikowanych osób, które sprostałyby obecnym potrzebom rozwojowym przedsiębiorstw w regionie, zwłaszcza w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech. Szkolenia z tego zakresu są zgodne z następującymi celami Strategii Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki poprzez rozwijanie przedsiębiorczości, zwiększanie jej innowacyjności oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu w zakresie Priorytetu 2: Budowanie regionalnego systemu innowacji poprzez rozwój rzeszowskiego obszaru metropolitalnego oraz powiązań między nauką i gospodarką, Kierunek działania 1: Wzmocnienie innowacyjnych firm i stymulowanie powstawania nowych przedsiębiorstw innowacyjnych. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 2 |

¹ Raport „Ewaluacji interwencji publicznej w ramach II Priorytetu ZPORR w zakresie działania 2.1 ZPORR wdrażanego przez WUP w Rzeszowie”

| | | | | |
|--|---|--|--|-----------|
| | | <p>– Wszechstronny rozwój kapitału społecznego, umożliwiający pełne wykorzystanie potencjału i możliwości rozwoju osobistego mieszkańców regionu, w zakresie Priorytetu 2: Wzmocnienie jakościowego rozwoju zasobów pracy regionu.</p> <p>przyczyniających się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw województwa.</p> <p>Zgodnie ze Strategią wiedza i innowacje przyczynią się do podniesienia międzynarodowej konkurencyjności gospodarki województwa podkarpackiego, konieczne jest w związku z tym podjęcie działań w kierunku m.in. kreowania innowacyjnych postaw w systemie edukacji oraz zorientowania oferty edukacyjnej na potrzeby kadrowe przedsiębiorstw. Z drugiej strony niska pozycja województwa w rankingach dotyczących atrakcyjności inwestycyjnej skłania do podjęcia działań na rzecz poprawy klimatu dla inwestorów m.in. poprzez optymalne wykorzystanie kapitału ludzkiego.</p> <p>Szkolenia w zakresie obsługi nowoczesnych maszyn i urządzeń high-tech mają również szczególne znaczenie dla zlokalizowanej na obszarze województwa podkarpackiego centrum polskiego przemysłu lotniczego – klastra przemysłowego „Dolina Lotnicza”, którego celem jest przekształcenie Polski południowo-wschodniej w jeden z wiodących w Europie regionów lotniczych, który dostarczał będzie różnorodnych produktów i usług z zakresu przemysłu lotniczego dla najbardziej wymagających klientów. Klaster ten odgrywa wiodącą rolę w dziedzinie innowacyjności województwa przyczyniając się do wzrostu jego konkurencyjności.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>3. Grupę docelową w projekcie stanowią w 100%:</p> <p>a. osoby zamieszkujące tereny poza granicami administracyjnymi miast lub</p> <p>b. osoby z wykształceniem co najwyżej średnim lub</p> <p>c. osoby w wieku 50 lat i więcej.</p> | | <p>WAGA</p> | <p>20</p> |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Jedną z cech charakterystycznych z punktu widzenia uczestnictwa w edukacji jest wiek - im starsze osoby, tym w mniejszym stopniu uczestniczą w podnoszeniu/zmianie wykształcenia. Celowym jest zatem, aby zwiększyć udział w szkoleniach osób w wieku powyżej 50 lat. Ponadto, <i>zdecydowana większość doksztalających się stanowią mieszkańcy miast (ok. 78%), co wskazuje na selektywność procesu doksztalania się według miejsca zamieszkania.</i>¹ W związku z tym, konieczne jest zwiększenie udziału mieszkańców wsi w szkoleniach.</p> <p>Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim przeprowadzona przez firmę Agrotec Polska Sp. z o. o. na zlecenie WUP w Rzeszowie wykazała, iż problemem osób o długim stażu pracy i wieku powyżej 50 lat, jest nieaktualne wykształcenie, wynikające z tego, że</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>2</p> |

¹ „Kształcenie dorosłych, Warszawa 2009, publikacja dostępna na www.stat.gov.pl

| | | | | |
|--|--|--|---|----|
| | | <p>pracownicy dawno ukończyli szkoły oraz nieadekwatność ich umiejętności do wymogów rynku budownictwa. Jednocześnie jest to grupa pracowników najmniej aktywna w zakresie podnoszenia swoich kwalifikacji. Pracownicy w wieku 45-54 lata stanowią aż 46% pracowników w firmach branży budowlanej.</p> <p>Grupy te zostały zidentyfikowane w województwie podkarpackim jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy i posiadające największe trudności na rynku pracy z uwagi na nieaktualne lub nieadekwatne do potrzeb pracodawców kwalifikacje, ale także utrudniony dostęp do uczestnictwa w realizowanych projektach. Wobec tego kierowanie projektów do przedstawicieli powyższych grup pozwoli objąć wsparciem grupy najbardziej pożądane z punktu widzenia potrzeb regionalnych.</p> <p>Wdrożenie projektów spełniających powyższe kryteria ma na celu zwiększenie zdolności osób pracujących o niskich kwalifikacjach zawodowych lub będących powyżej 50 roku życia do utrzymania aktywności zawodowej na rynku pracy. Ponadto przyczynią się one do sięgnięcia przez pracodawców do zasobów kadrowych będących do tej pory uważanymi za niewystarczająco wydajne.</p> <p>Ponadto 60 % uczestników działania 2.1 ZPORR skierowanego do osób pracujących dorosłych, to osoby z wyższym wykształceniem, które są najbardziej mobilne. Należy również dodać, że młodzi pracownicy z wyższym wykształceniem znacznie częściej uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez pracodawców a zatrudnieni z w/w grup w ostatniej kolejności kierowani są przez pracodawców na szkolenia. Potwierdza to struktura uczestników projektów szkoleniowych w Działaniu 2.3 SPO RZL, w których jedynie 6% szkolonych reprezentowało osoby z wykształceniem podstawowym lub zasadniczym zawodowym, a aż 29 % stanowiły osoby z wykształceniem średnim¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | 4. Projekt w 100% obejmuje wsparcie związane z wprowadzaniem innowacji w przedsiębiorstwach. | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Z diagnozy sytuacji w województwie podkarpackim wynika, że większość firm w województwie nie posiada wdrożonych systemów i zarządzania jakością i certyfikowania usług, co jest niezbędnym elementem dla wzrostu ich konkurencyjności na rynku. Firmy działające na terenie województwa nie są również przygotowane do wdrażania u siebie rozwiązań innowacyjnych, co zdecydowanie obniża ich pozycję na rynku w stosunku do firm z innych województw.</p> <p>Potrzeba wspierania firm innowacyjnych została też określona w strategii województwa m.in. poprzez finansowanie wprowadzania innowacji i zminimalizowania ryzyka z tym związanego, dostępu do informacji z zakresu nowych</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 3 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|---------------|--|--|----|
| | <p>światowych rozwiązań.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | <p>5. Projekt w 100% obejmuje wsparcie związane z procesami certyfikacji przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem standardów i norm jakościowych.</p> | WAGA | 15 |
| Uzasadnienie: | <p>Rewolucja przemysłowa przyspieszyła standaryzację wyrobów, a także rozwój ich testowania i certyfikacji na zgodność z określonymi normami. Współczesne standardy dotyczą także sposobów zarządzania procesami w organizacjach, tak, aby mogły one w dobie globalizacji wiarygodnie współpracować, z poszanowaniem środowiska, dbaniem o zapewnienie bezpieczeństwa ludzi, sprzętu i informacji. Z diagnozy sytuacji w województwie podkarpackim wynika, że większość firm w województwie nie posiada wdrożonych systemów i zarządzania jakością i certyfikowania usług, co jest niezbędnym elementem dla wzrostu ich konkurencyjności na rynku. Dobry System Zarządzania Jakością przyczynia się także do stałego wzrostu jakości, czyli jest sposobem na stały rozwój a nie tylko na jednokrotne potwierdzenie, że dany produkt spełnia obecne standardy.</p> <p>Z diagnozy sytuacji w województwie podkarpackim wynika, że większość firm w województwie nie posiada wdrożonych systemów i zarządzania jakością i certyfikowania usług, co jest niezbędnym elementem dla wzrostu ich konkurencyjności na rynku.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | 3 |
| | <p>6. Projekt w 100% obejmuje wsparcie związane z opracowywaniem i wdrażaniem przedsięwzięć z zakresu zarządzania personelem (m.in. rozwój zawodowy pracowników, nowe formy organizacji pracy).</p> | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | <p>W ciągu kilku ostatnich lat coraz większą wagę przypisuje się doskonaleniu funkcji personalnej. Pracodawcy coraz bardziej doceniają potencjał ludzki, wygłaszając opinie, że sukces firmy może zapewnić tylko dobrze przygotowana, kompetentna i odpowiednio motywowana kadra. Zarządzanie zasobami ludzkimi można ogólnie zdefiniować jako strategiczną, jednorodną i spójną metodę kierowania najcenniejszym z kapitałów każdej organizacji – ludźmi, którzy osobistym i zbiorowym wysiłkiem przyczyniają się do realizacji wszystkich założonych przez organizację celów, a tym samym umacniają jej przewagę nad konkurencją. Wdrażanie przedsięwzięć z zakresu zarządzania personelem umożliwi podniesienie jakości i efektywności zarządzania, co przyczyni się do unowocześnienia funkcjonowania</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | 3 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|----|
| | | <p>przedsiębiorstw i ich przystosowania do działalności na rynku. krajowym i europejskim.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | | 7. Projekt zapewni wdrożenie modelu „e-barometr”. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Model „e-barometr” został przetestowany w ramach Tematu F PIW EQUAL i okazał się skuteczny we wsparciu doradczym i szkoleniowym MŚP zagrożonych upadłością oraz ich pracowników zagrożonych utratą zatrudnienia.</p> <p>Opracowane narzędzie, będące interaktywnym systemem służącym ocenie kondycji przedsiębiorstwa jak i prognozowaniu sytuacji przedsiębiorstwa w przyszłości (w wymiarze mikro, mezo i makroekonomicznym) przyczyni się do efektywniejszego wsparcia pracodawców przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne jak i przedsiębiorców przechodzących proces zmiany profilu działalności. „E-barometr” jako system wczesnego ostrzegania, generujący wyprzedzające informacje o zagrożeniach funkcjonowania przedsiębiorstwa, pozwala bowiem na wypracowanie skutecznych środków zapobiegawczych w postaci ściśle ukierunkowanych działań doradczych i szkoleniowych, będących odpowiedzią na zidentyfikowane problemy w działalności firmy.</p> <p>Wdrożenie modelu „e-barometr” pozwoli zarówno na zidentyfikowanie firm zagrożonych upadłością jak i związanych z tym stanów zagrożenia bezrobociem, co w efekcie pozytywnie wpłynie na ograniczanie zjawiska bezrobocia w województwie podkarpackim.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 3 |

| | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------------|----------|---------------|----------------|---------------|
| LP. Konkursu: | A.2 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 2 970 909,52 PLN | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. pomoc w tworzeniu partnerstw lokalnych z udziałem m.in. przedsiębiorstw, organizacji pracodawców, związków zawodowych, jednostek samorządu terytorialnego, urzędów pracy i innych środowisk, mających na celu opracowanie i wdrażanie strategii przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą na poziomie lokalnym i wojewódzkim | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika | Stosuje się do typu/typów | 1 | | | |

| | | | | |
|---|---------------|--|---|---|
| | | <p>z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało, że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | operacji (nr) | |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy. | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli projektodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Dodatkowo umożliwia wykazanie się przez wnioskodawców elastycznością i szybkością reakcji na bieżące zmiany występujące na rynku regionalnym, a tym samym lepsze dostosowanie oferowanego wsparcia do aktualnych potrzeb w regionie, na regionalnym rynku pracy. Realizacja krótszych projektów zmniejsza również ryzyko dla samych projektodawców związane z podwyższeniem kosztów spowodowanych zmianą cen na rynku.</p> <p>Dotychczasowe doświadczenie z realizacji projektów w ramach SPO RZL wskazuje, że najwyższy odsetek rozliczanych przez beneficjentów środków finansowych przypada na zakończenie wdrażania projektów. Wskazane jest więc, w celu sprawnego rozliczenia zakontraktowanych środków i przekazanych w 2011 roku zaliczek (zgodnie z zasadą n+3), planowanie projektów z okresem realizacji nie dłuższym niż 24 miesiące.</p> <p>Za wprowadzeniem ograniczenia w okresie realizacji przemawiają również doświadczenia PARP zdobyte przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a. Wynika z nich, że zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 24 miesiące) jest ryzykowne w przypadku wystąpienia oszczędności, które często nie mogą zostać wykorzystane na finansowanie innych przedsięwzięć ukierunkowanych na realizację celów Programu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|------------------------------|--|---|----|
| | w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| | <p>3. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).</p> | | |
| Uzasadnienie: | <p>Realizacja projektu wyłącznie dla podmiotów/instytucji z terenu województwa podkarpackiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa) oraz wynika z konieczności wspierania regionalnej gospodarki i realizacji dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020) przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | <p>4. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.</p> | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to z jednej strony ułatwi ocenę zdolności projektodawcy do realizacji kilku projektów (ocena zdolności finansowej i zapewnienia wymaganej liczby odpowiednio wykwalifikowanych pracowników) z drugiej zaś ograniczy liczbę podobnych projektów składanych przez jednego projektodawcę. Przyczyni się to do różnorodności projektów realizowanych przez beneficjentów i wyższej jakości składanych wniosków o dofinansowanie projektów.</p> <p>Określenie ww. kryterium ma na celu również stworzenie warunków umożliwiających korzystanie z dofinansowania projektów większej liczbie beneficjentów.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w sposób określony w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| | <p>1. Projekt zakłada powstanie systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą funkcjonującego minimum rok od zakończenia realizacji projektu.</p> | WAGA | 20 |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to ma na celu premiowanie projektów zakładających powstanie w regionie trwałego systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą, pozwalającego na bieżące monitorowanie zmian gospodarczych zachodzących w regionie i przeciwdziałanie negatywnym skutkom tych zmian.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | |
|--|--|--|--|--|

Poddziałanie 8.1.4

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|---|---|---|-------------------------------|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.08.01.04-18-001/10 Podkarpackie Obserwatorium Rynku Pracy | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | 1. badania i analizy dotyczące aktualnej sytuacji, trendów rozwojowych i prognozowania zmian społeczno-gospodarczych zachodzących w regionie w kontekście rynku pracy (w szczególności tworzenia i likwidacji miejsc pracy) i struktury zatrudnienia oraz formułowania właściwych mechanizmów zaradczych w strategiach rozwoju województwa, upowszechnianie wyników tych badań i analiz oraz związana z nimi wymiana informacji | | | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Podkarpackiego - Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, Wydział Informacji Statystycznej i Analiz | | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | 02.2010 – 12.2013 | | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie | |
| 959 750,00 PLN | 1 201 100,00 PLN | | 4 000 000,00 PLN | |
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |
| Rezultaty twarde | | | | |

| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie Podkarpackiego Obserwatorium Rynku Pracy, analizującego zmiany gospodarcze oraz zachodzące na rynku pracy w regionie, pełniącego równocześnie funkcję biura projektu, - opracowanie raportów z analiz własnych: „Analiza sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim” (w okresach półrocznych), „Ranking zawodów nadwyżkowych i deficytowych w woj. podkarpackim” (w okresach półrocznych), „Efektywność programów rynku pracy w woj. podkarpackim” (opracowanie roczne), - raport ze zleconych badań usług rynkowych zawierający diagnozę i prognozę zmian gospodarczych w sektorze usług rynkowych, - uruchomienie strony internetowej projektu z biblioteką publikacji, forum, narzędziem do przeprowadzania badań ankietowych, na stronie zamieszczane będą interpretacje dotyczące sytuacji na rynku pracy, - utworzenie bazy danych adresowych podmiotów zainteresowanych wynikami badań i analiz. | <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie raportów z analiz własnych: „Analiza sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim” sporządzana w okresach półrocznych, „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych” sporządzany w okresach półrocznych, „Efektywność programów rynku pracy w woj. podkarpackim” (opracowywany raz w roku), - raport ze zleconych badań usług rynkowych zawierający diagnozę i prognozę zmian gospodarczych w sektorze usług nierynkowych, - raport ze zleconych badań przedsiębiorstw, zatrudniających powyżej 9 pracowników - organizacja konferencji promującej produkty PORP, - bieżące opracowanie i zamieszczanie na stronie internetowej projektu raportów z wyników badań oraz interpretacji dotyczących sytuacji na rynku pracy. | <ul style="list-style-type: none"> - 30% odbiorców informacji w swojej bieżącej działalności wykorzysta raporty i analizy przygotowane przez PORP, - minimum 80% wszystkich dostępnych w wersji elektronicznej raportów z badań zostanie zamieszczonych na stronie internetowej PORP, - 70% instytucji rynku pracy otrzyma raporty powstałe w ramach PORP, - zmniejszenie o 30% liczby wniosków składanych do WUP jako IP POKL, które zostały odrzucone m.in. z przyczyny nieaktualnych bądź nieadekwatnych źródeł informacji (badań i analiz), - 70% raportów z badań realizowanych przez odbiorców kampanii na rzecz uwzględnienia gender w badaniach zawiera dane i interpretację wyników badań z uwzględnieniem płci, - opracowanie i aktualizowanie listy zawodów, których dotyczą zmiany zatrudnienia (wzrost, spadek zapotrzebowania). - opracowanie raportów z analiz własnych: „Analiza sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim” sporządzana w okresach półrocznych, „Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych” sporządzany w okresach półrocznych, - „Efektywność programów rynku pracy w woj. podkarpackim” (opracowywany raz w roku), - raport ze zleconych badań usług rynkowych zawierający diagnozę i prognozę zmian gospodarczych w sektorze usług rynkowych, sektorze usług nierynkowych, badań przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 9 pracowników, badań firm z branży budowlanej zawierający zmiany gospodarcze, które dokonały się w tej branży od czasu poprzedniego badania, - organizacja 3 konferencji promujących produkty PORP, dla minimum 300 osób, oraz 3 seminariów tematycznych, - uruchomienie strony internetowej projektu z biblioteką publikacji, forum, narzędziem do przeprowadzania badań ankietowych, - opracowanie i zamieszczenie na stronie internetowej min. 180 interpretacji dotyczących sytuacji na rynku pracy, |

| | | |
|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie bazy danych adresowych podmiotów zainteresowanych wynikami badań i analiz, - wydruk min. 2700 egzemplarzy raportów i analiz, - opracowanie i publikacja w prasie regionalnej 12 artykułów sponsorowanych. |
| Rezultaty miękkie | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - poznanie stanu i kierunków rozwoju firm z sektora usług rynkowych w województwie podkarpackim, - poznanie potencjału kadrowego firm z sektora usług rynkowych, jakim dysponują, - identyfikacja potrzeb szkoleniowych badanych firm i ich pracowników, - poznanie sytuacji na regionalnym rynku pracy w zakresie zapotrzebowania na zawody oraz stanu bezrobocia i efektywności realizowanych programów promujących zatrudnienie. | <ul style="list-style-type: none"> - poznanie stanu i kierunków rozwoju firm z sektora usług nierynkowych w województwie podkarpackim, - poznanie potencjału kadrowego firm z sektora usług nierynkowych jakim dysponują, - identyfikacja potrzeb szkoleniowych badanych firm i ich pracowników, - poznanie sytuacji na regionalnym rynku pracy w zakresie zapotrzebowania na zawody oraz stanu bezrobocia i efektywności realizowanych programów promujących zatrudnienie. | <ul style="list-style-type: none"> - poznanie możliwości, tendencji i kierunków rozwoju podmiotów z sektora usług rynkowych, nierynkowych, przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 9 pracowników, firm branży budowlanej, a także potencjału kadrowego, jakim dysponują, - identyfikacja potrzeb szkoleniowych badanych firm i ich pracowników, - poznanie sytuacji na regionalnym rynku pracy, w zakresie zapotrzebowania na zawody oraz stanu bezrobocia i efektywności realizowanych programów promujących zatrudnienie. |

KARTA DZIAŁANIA 8.2

Poddziałanie 8.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|---|--|-------------------------------------|-------------------------------|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | UDA-POKL.08.02.02-18-001/08 Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim. | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie, rozwój i aktualizacja Regionalnych Strategii Innowacji (RSI) poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – studia, analizy, ekspertyzy wsparcie szkoleniowo-doradcze dla podmiotów odpowiedzialnych za opracowanie i wdrażanie RSI, – tworzenie i rozbudowę systemu monitorowania RSI. 2. Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci współpracy i wymiany informacji między naukowcami a przedsiębiorcami w zakresie innowacji i transferu technologii na poziomie regionalnym i lokalnym, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – kampanie informacyjne i imprezy służące kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji, – rozwój systemu komunikowania się i wymiany informacji. 3. Stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju województwa (określonych w RSI). | | |
| Beneficjent systemowy | <p style="text-align: center;">Samorząd Województwa Podkarpackiego – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Departament Rozwoju Regionalnego</p> <p>Partnerzy projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Politechnika Rzeszowska im. Ignacego Łukasiewicza, 2. Uniwersytet Rzeszowski, 3. Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, 4. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., 5. Agencja Rozwoju Regionalnego MARR S.A., 6. Urząd Statystyczny w Rzeszowie, 7. Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza”. | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | <input checked="" type="checkbox"/> | Jeżeli NIE – należy uzasadnić |
| Okres realizacji projektu | 01.2008 - 12.2013 | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie |
| 8 101 443,00 PLN | 6 981 320,00 PLN | | 19 990 723,00 PLN |

| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | |
|--|---|---|
| Rezultaty twarde | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. pracowany model programu stypendialnego. 2. Struktura wdrażania Strategii Innowacji – Podkarpacka Rada Innowacyjności, Komitet Zarządzający wraz ze zdefiniowanymi zasobami, procedurami, kompetencjami. 3. Struktura zarządzania projektem systemowym wraz ze zdefiniowanymi zasobami, procedurami, kompetencjami. 4. Stypendium dla 32 studentów studiów doktoranckich. 5. Zorganizowanie 3, 2-dniowych, Podkarpackich Forów Innowacji. 6. Przeprowadzona akcja promocyjna projektu systemowego. 7. Uczestnictwo w 1 krajowych inicjatywach z zakresu regionalnej polityki innowacyjnej. 8. Zrealizowane szkolenia specjalistyczne (dla 75 osób) i doradztwo specjalistyczne (eksperti krajowi - 16 osobomiesięcy). 9. Uczestnictwo w 45 krajowych i 20 zagranicznych inicjatywach z zakresu regionalnej polityki innowacyjnej. 10. Udział w 5 zagranicznych konferencjach, warsztatach itp. 11. Udział w 1 inicjatywie Komisji Europejskiej – OPEN DAYS. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Akcja promocyjna projektu, 2. Zorganizowanie 2, 2-dniowych, Podkarpackich Forów Innowacji. 3. Zaktualizowana Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013 4. Uczestnictwo w 10 krajowych i 5 zagranicznych inicjatywach z zakresu regionalnej polityki innowacyjnej. 5. Zrealizowane szkolenia specjalistyczne (dla 100 osób) i doradztwo specjalistyczne (eksperti krajowi - 8 osobomiesięcy). 6. Udział w 25 zagranicznych konferencjach, warsztatach itp. 7. Udział w 40 krajowych konferencjach, warsztatach itp. 8. Udział w 1 inicjatywie Komisji Europejskiej – OPEN DAYS. 9. Struktura wdrażania Strategii Innowacji – Panele Celów Strategicznych wraz ze zdefiniowanymi zasobami, procedurami, kompetencjami. 10. Wdrożony system monitorowania i ewaluacji oraz stały monitoring wdrażania RSI. 11. Działające Regionalne Centrum Transferu Innowacji i Sieć (sześciu) Punktów Kontaktowych. 12. Opracowany dok. „Kierunki rozwoju klastrów innowacyjnych w woj. podkarpackim”. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rezultaty w odniesieniu do OSI I: 2. Struktura zarządzania projektem systemowym wraz ze zdefiniowanymi zasobami, procedurami, kompetencjami. 3. Struktura wdrażania Strategii Innowacji – Podkarpacka Rada Innowacyjności, Komitet Zarządzający, Panele Celów Strategicznych, wraz ze zdefiniowanymi zasobami, procedurami, kompetencjami. 4. Zorganizowanych 12, 2-dniowych, Podkarpackich Forów Innowacji. 5. Działające Regionalne Centrum Transferu Innowacji i Sieć (sześciu) Punktów Kontaktowych. 6. Wdrożony system monitorowania i ewaluacji oraz stały monitoring wdrażania RSI. 7. Zaktualizowana Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005 – 2013. 8. Opracowany Program Operacyjny Regionalnej Strategii Innowacji na lata 2009-2013. 9. Opracowana Regionalna Strategia Innowacji na lata 2014-2020. 10. Opracowany dok. „Kierunki rozwoju regionalnej polityki badawczej na lata 2014 – 2020”. 11. Opracowany dok. „Kierunki rozwoju klastrów innowacyjnych w woj. podkarpackim”. 12. Przeprowadzona akcja promocyjna projektu systemowego. 13. Rezultaty w odniesieniu do OSI II: 14. Uruchomiony system komunikacji między instytucjami sfery innowacji. 15. Zrealizowane szkolenia specjalistyczne (dla 400 osób) i doradztwo specjalistyczne (eksperti krajowi - 40 osobomiesięcy). 16. Uczestnictwo w 200 krajowych i 90 zagranicznych inicjatywach z zakresu regionalnej polityki innowacyjnej. 17. Przeprowadzone działania rozwoju sieci (klastrów). 18. Opracowany model programu stypendialnego i udzielone stypendium dla 26 studentów studiów doktoranckich. 19. Udział w 25 zagranicznych |

| | | |
|---|---|---|
| | | konferencjach, warsztatach itp. 20. Udział w 4 inicjatywach Komisji Europejskiej – OPEN DAYS 21. Zorganizowana 1 międzynarodowa konferencja w Brukseli. |
| Rezultaty miękkie | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| 1. kreowanie kultury zarządzania strategicznego w obszarze rozwoju innowacyjnego woj. oraz świadomego i odpowiedzialnego programowania inicjatyw pro-innowacyjnych, 2. wprowadzenie kultury pracy zespołowej, komunikowania się, poszukiwania dobrych praktyk i tworzenia konsensusu, 3. zdobycie kwalifikacji uczestników projektu i osób nim zarządzających, 4. kreowanie aktywnej postawy aktorów sfery innowacji w województwie, 5. zwiększenie zdolności kapitału społeczno-gospodarczego regionu do realizacji działań innowacyjnych, 6. zmiana wizerunku regionu w kraju i Europie. | 1. kreowanie kultury zarządzania strategicznego w obszarze rozwoju innowacyjnego woj. oraz świadomego i odpowiedzialnego programowania inicjatyw pro-innowacyjnych, 2. wprowadzenie kultury pracy zespołowej, komunikowania się, poszukiwania dobrych praktyk i tworzenia konsensusu, 3. zdobycie kwalifikacji uczestników projektu i osób nim zarządzających, 4. kreowanie aktywnej postawy aktorów sfery innowacji w województwie, 5. zwiększenie zdolności kapitału społeczno-gospodarczego regionu do realizacji działań innowacyjnych, 6. zmiana wizerunku regionu w kraju i Europie. | 1. kreowanie kultury zarządzania strategicznego w obszarze rozwoju innowacyjnego woj. oraz świadomego i odpowiedzialnego programowania inicjatyw pro-innowacyjnych, 2. wprowadzenie kultury pracy zespołowej, komunikowania się, poszukiwania dobrych praktyk i tworzenia konsensusu, 3. zdobycie kwalifikacji uczestników projektu i osób nim zarządzających, 4. kreowanie aktywnej postawy aktorów sfery innowacji w województwie, 5. zwiększenie zdolności kapitału społeczno-gospodarczego regionu do realizacji działań innowacyjnych, 6. zmiana wizerunku regionu w kraju i Europie. |

| B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|---|--|---|-------------------------------|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | UDA-POKL.08.02.02-18-001/09 Podkarpacki Fundusz Stypendialny dla doktorantów. | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | |
| Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu | 1. stypendia naukowe i wsparcie towarzyszące (np. szkolenia z zakresu komercjalizacji wiedzy) dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju województwa (określonych w RSI) | | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie/Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego – Departament Edukacji i Kultury | | |
| Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić |
| Okres realizacji projektu | 10.2009 – 12.2013 | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | | ogółem w projekcie |

| 5 121 698,00 PLN | 6 377 026,00 PLN | 20 000 000,00 PLN |
|--|--|---|
| Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | |
| Rezultaty twarde | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - liczba doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju woj. podkarpackiego, którym udzielono stypendium naukowe – 60, - liczba opracowanych w ramach prac doktorskich koncepcji innowacyjnych wdrożonych w przedsiębiorstwach regionu – 0, - liczba publikacji doktorantów w czasopismach naukowych ujętych na liście ogłoszonej przez MNiSW – 0, - liczba doktorantów, którzy przystąpią do obrony rozprawy doktorskiej – 0, - liczba stypendystów, którzy uzyskają stopień naukowy doktora – 0. | <ul style="list-style-type: none"> - liczba doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju woj. podkarpackiego, którym udzielono stypendium naukowe – 110, - liczba opracowanych w ramach prac doktorskich koncepcji innowacyjnych wdrożonych w przedsiębiorstwach regionu – 6, - liczba publikacji doktorantów w czasopismach naukowych ujętych na liście ogłoszonej przez MNiSW – 10, - liczba doktorantów, którzy przystąpią do obrony rozprawy doktorskiej – 12, - liczba stypendystów, którzy uzyskają stopień naukowy doktora – 12. | <ul style="list-style-type: none"> - liczba doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju woj. podkarpackiego, którym udzielono stypendium naukowe – 233, - liczba opracowanych w ramach prac doktorskich koncepcji innowacyjnych wdrożonych w przedsiębiorstwach regionu – 20, - liczba publikacji doktorantów w czasopismach naukowych ujętych na liście ogłoszonej przez MNiSW – 40, - liczba doktorantów, którzy przystąpią do obrony rozprawy doktorskiej – 233, - liczba stypendystów, którzy uzyskają stopień naukowy doktora – 180. |
| Rezultaty miękkie | | |
| w latach 2007-2010 | w roku 2011 | ogółem w projekcie |
| <ul style="list-style-type: none"> - wzrost wiedzy na uczelniach i w przedsiębiorstwach woj. podkarpackiego nt. wprowadzonych rozwiązań innowacyjnych, - zwiększenie liczby badań związanych z kierunkami uznanymi za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju woj. Podkarpackiego. | <ul style="list-style-type: none"> - wzrost wiedzy na uczelniach i w przedsiębiorstwach woj. podkarpackiego nt. wprowadzonych rozwiązań innowacyjnych o 5%,. - zwiększenie liczby badań związanych z kierunkami uznanymi za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju woj. podkarpackiego o 5%. | <ul style="list-style-type: none"> - wzrost wiedzy na uczelniach i w przedsiębiorstwach woj. podkarpackiego nt. wprowadzonych rozwiązań innowacyjnych o 30%, - zwiększenie liczby badań związanych z kierunkami uznanymi za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju woj. podkarpackiego o 15%. |

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU VIII

| D. PROJEKTY INNOWACYJNE | | | | | | | | | | |
|---|-------|---|-------|--|---|----------------------------|--------|----------------------------|--|---|
| D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | D.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | X | III kw. | IV kw. | | | |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 10 000 000,00 PLN | | | | | | | | |
| Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2 | | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | | | | | |
| Tematy dla projektów innowacyjnych | | 1. Metody utrzymania aktywności zawodowej pracowników w grupie wiekowej 50+ | | | | | | | | |
| Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe | | | X | Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe | | | | | | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | | | | |
| 1. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Uzasadnienie: | | <p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | | | Stosuje się do Tematu (nr) | | 1 |
| | | Kryteria strategiczne | | | | | | | | |
| | | 1. Projekt realizowany w partnerstwie ponadnarodowym. | | | | WAGA | | 10 | | |
| Uzasadnienie: | | Realizacja projektów innowacyjnych z partnerami z innych krajów pozwoli na efektywniejsze wypracowywanie rozwiązań przy wykorzystaniu | | | | Stosuje się do Tematu (nr) | | 1 | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|--|----------------------------|----|
| | | <p>doświadczenia partnerów międzynarodowych i przetestowanie wypracowanych rozwiązań na różnych rynkach pracy, dzięki czemu możliwe będzie opracowania i wdrożenie do praktyki narzędzi o uniwersalnym zastosowaniu.</p> <p>Podejmowanie współpracy ponadnarodowej jest też zgodne z celem wdrażania EFS, jakim jest zapewnianie spójności terytorialnej w ramach UE.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | | 2. Realizacja projektu w partnerstwie z władzami samorządowymi wojewódzkimi i powiatowymi. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Z doświadczeń Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL wynika, że dla powodzenia projektu kluczowe znaczenie ma partnerstwo. Inicjatywy z zakresu aktywnego starzenia się, ze względu na swoją specyfikę, powinny być podejmowane przez wszystkie podmioty mające wpływ na rynek pracy. W szczególności dotyczy to władz samorządowych na szczeblu wojewódzkim i powiatowym, które mają kompetencje w zakresie kształtowania polityki rynku pracy. Inicjatywy podejmowane zarówno przez (lub przy współpracy) pracodawców, władz samorządowych, a także samych zainteresowanych wydłużeniem aktywności zawodowej doprowadzą do utworzenia „pozytywnego kręgu” działań wzajemnie wspierających pozytywne efekty dla wszystkich młodych i starszych – pokoleń.</p> <p>Partnerstwo istotne znaczenie odgrywa również ze względu na konieczność włączenia wypracowanych rozwiązań do głównego nurtu polityki.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do Tematu (nr) | 1 |
| | | 3. Projekty obejmujące badanie i wdrażanie elastycznych form zatrudnienia. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Ciągły postęp technologiczny, globalizacja i działanie w warunkach silnej konkurencji wymusza na przedsiębiorstwach stałe szukanie sposobów obniżania kosztów, w tym kosztów personelu. Elastyczne formy zatrudnienia pozwalają na swobodne dostosowanie formy zatrudnienia do zmieniających się potrzeb rynkowych oraz szybkie i proste nawiązanie stosunku pracy. Ponadto zwiększają efektywność pracy, obniżają koszty firmy, oraz umożliwiają szybkie dostosowanie struktury zatrudnienia do zmieniającej się struktury organizacyjnej firmy, której zmiany są wymuszone przez procesy rynkowe. Pozwalają one również w większym stopniu na zatrudnienie osób starszych i tym samym skorzystanie z ich wiedzy i doświadczenia. Jest to szczególnie ważne w perspektywie kilkunastu najbliższych lat, które będą cechowały się stałym wzrostem liczby osób w wieku poprodukcyjnym w społeczeństwie. Długoterminowa prognoza demograficzna opracowana przez GUS w 2003 r.¹ wskazuje, że w latach 2010-2030 w województwie podkarpackim nastąpi starzenie się ludności, znacznie wzrośnie</p> | Stosuje się do Tematu (nr) | 1 |

¹ Prognoza ludności na lata 2003-2030, GUS, Warszawa 2004

| | | | | |
|--|---------------|--|----------------------------|----|
| | | <p>liczba ludności w wieku poprodukcyjnym a spadnie w grupach przedprodukcyjnej i produkcyjnej.</p> <p>Oznacza to, że firmy poszukując pracowników będą musiały sięgać po osoby w wieku 50+.</p> <p>Zastosowanie elastycznych form zatrudnienia będzie miało więc pozytywny wpływ na konkurencyjność firm oraz przyczyni się do poprawy sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| | 4. | Projekt obejmuje wypracowanie i wdrożenie rozwiązań w zakresie strategii zarządzania wiekiem i profilaktyki zdrowotnej u pracodawcy. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Istotne znaczenie dla niskiej aktywności zawodowej osób w wieku 50-64 lata ma stan zdrowia, bowiem niejednokrotnie wpływa bezpośrednio na skrócenie zatrudnienia i podjęcie decyzji o przejściu na rentę czy emeryturę.</p> <p>Rentę z tytułu niezdolności do pracy pobiera w Polsce ok. 14,6% osób w wieku 50-69 lat. Aktywność zawodowa osób niepełnosprawnych jest natomiast bardzo niska. W 2006 r. wśród osób niepełnosprawnych 21% stanowiły osoby w wieku produkcyjnym. Natomiast jedynie 17,3% z populacji osób niepełnosprawnych pracowała. Wypracowanie innowacyjnego podejścia do problemu profilaktyki zdrowotnej będzie miało bezpośredni wpływ na odsetek osób niepełnosprawnych w wieku produkcyjnym.</p> <p>W Polsce zaangażowanie pracodawców w zarządzanie procesem aktywnego starzenia się pracowników jest niskie. Główną przyczyną tego są negatywne stereotypy dotyczące pracowników w tej grupie wiekowej. Z badania „Dezaktywizacja osób w wieku okołoemerytalnym”¹ wynika, że pracodawcy nie potrafią zarządzać zasobami siły roboczej w wieku emerytalnym. Świadczy o tym zatrudnianie latami starszych pracowników na tym samym stanowisku, brak uelastycznienia czasu pracy, perspektyw finansowych oraz niewystarczające dbanie o podniesienie kultury pracy i jakości miejsca pracy, tak aby pracownicy w mniejszym stopniu tracili zdrowie i siły.</p> <p>W związku z powyższym ważne jest stworzenie systemu wsparcia pracodawców przy opracowaniu strategii zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwie, tak by wprowadzone zmiany były dostosowane do danego przedsiębiorstwa i lokalnego rynku pracy.</p> <p>Korzyści z podjętych działań w zakresie strategii zarządzania wiekiem i profilaktyki zdrowotnej będą odczuwalne zarówno przez pracowników jak i pracodawców.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do Tematu (nr) | 1 |

¹ Raport końcowy z realizacji przez agencję profile sp. z o.o. projektu „Dezaktywizacja osób w wieku okołoemerytalnym” w ramach projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, przygotowany na zlecenie Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej

| E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|--------|---------------------------------------|---|--------|
| E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym | | | | | | | | | |
| Nr Działania / Poddziałania | | 8.1/8.1.2 | | | | | | | |
| LP. Konkursu | E.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | | I kw. | II kw. | III kw. | X | IV kw. |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | | |
| Planowana alokacja | | 5 000 000,00 PLN | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | 1. pomoc w tworzeniu partnerstw lokalnych z udziałem m.in. przedsiębiorstw, organizacji pracodawców, związków zawodowych, jednostek samorządu terytorialnego, urzędów pracy i innych środowisk, mających na celu opracowanie i wdrażanie strategii przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą na poziomie lokalnym i wojewódzkim | | | | | | | |
| Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy | 1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | 2. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | 3. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | 4. Wypracowywanie nowych rozwiązań | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |
| | | | | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | | | |
| Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowe | | X | | | Projekty z komponentem ponadnarodowym | | | | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | | | |
| 1. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Uzasadnienie: | | | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykaných przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 |

| | | | | |
|---|----------------------|--|--|----------|
| | | <p>(beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | | |
| <p>2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.</p> | | | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Ograniczony do 24 miesięcy czas realizacji projektu pozwoli projektodawcom precyzyjnie zaplanować przedsięwzięcia, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Dodatkowo umożliwi wykazanie się przez wnioskodawców elastycznością i szybkością reakcji na bieżące zmiany występujące na rynku regionalnym, a tym samym lepsze dostosowanie oferowanego wsparcia do aktualnych potrzeb w regionie, na regionalnym rynku pracy. Realizacja krótszych projektów zmniejsza również ryzyko dla samych projektodawców związane z podwyższeniem kosztów spowodowanych zmianą cen na rynku.</p> <p>Dotychczasowe doświadczenie z realizacji projektów w ramach SPO RZL wskazuje, że najwyższy odsetek rozliczanych przez beneficjentów środków finansowych przypada na zakończenie wdrażania projektów. Wskazane jest więc, w celu sprawnego rozliczenia zakontraktowanych środków i przekazanych w 2011 roku zaliczek (zgodnie z zasadą n+3), planowanie projektów z okresem realizacji nie dłuższym niż 24 miesiące.</p> <p>Za wprowadzeniem ograniczenia w okresie realizacji przemawiają również doświadczenia PARP zdobyte przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a. Wynika z nich, że zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 24 miesiące) jest ryzykowne w przypadku wystąpienia oszczędności, które często nie mogą zostać wykorzystane na finansowanie innych przedsięwzięć ukierunkowanych na realizację celów Programu.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów</p> | <p>Stosuje się do typu/ów projektów (nr)</p> | <p>1</p> |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|------------------------------|--|--|---------------------------------------|---|
| | | w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej. | | |
| | <p>3. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).</p> | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Realizacja projektu wyłącznie dla podmiotów gospodarczych i pracowników przedsiębiorstw z terenu województwa podkarpackiego jest uzasadniona regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział środków jest dokonywany zgodnie z algorytmem pomiędzy poszczególne województwa) oraz wynika z konieczności wspierania regionalnej gospodarki i realizacji dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020) przez Samorząd Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | <p>4. Projekt zakłada co najmniej adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.</p> | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Realizacja projektu zakładającego co najmniej adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju pozwala na efektywniejszą realizację celów Priorytetu VIII oraz gwarantuje, że projekty ponadnarodowe będą wychodziły poza zwykłą wymianę doświadczeń między partnerami ponadnarodowymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w Dokumentacji Konkursowej.</p> | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. | | WAGA | |
| | Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | |
| | 2. | | WAGA | |
| | Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | |

**G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W
PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE
ŚRODKI WSPÓLNOTOWE**

W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza konsultacje Planów Działania PO KL z Urzędem Marszałkowskim (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Koncentracja instytucji zaangażowanych w tworzenie PD pozwala na racjonalne wykorzystanie sił i środków zarówno EFS jak i EFRR. Ponadto Plany Działania w zakresie komplementarności weryfikowane są na poziomie regionalnym przez członków Podkomitetu Monitorującego PO KL Województwa Podkarpackiego.

Komplementarność wsparcia w ramach poszczególnych Priorytetów na poziomie regionalnym zapewnia zlokalizowanie wdrażania Priorytetów VI-IX w jednej Instytucji Pośredniczącej, co umożliwi na bieżąco koordynację podejmowanych działań w ramach wszystkich Priorytetów wdrażanych na szczeblu regionalnym.

W Planie Działania w postaci kryteriów strategicznych wprowadzone zostały mechanizmy zapewniające komplementarność działań podejmowanych w ramach Priorytetu VIII Regionalne Kadry Gospodarki (premiowanie projektów spełniających odpowiednie kryteria wskazane w Planie działania) do:

- a. projektów o charakterze infrastrukturalnym wdrażanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego Osi Priorytetowej od 1 do 6;
- b. indywidualnych projektów kluczowych umieszczonych na liście indykatywnej wskazanej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego;
- c. indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zaplanowanych do realizacji na terenie województwa podkarpackiego;
- d. indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka zaplanowanych do realizacji na terenie województwa podkarpackiego;
- e. indywidualnych projektów kluczowych, umieszczanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na indykatywnej liście dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej zaplanowanych do realizacji na terenie województwa podkarpackiego lub ściśle związanych z województwem podkarpackim.

Dodatkowo wykorzystanie dorobku dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym, w szczególności Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2020 oraz Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego, spowodowało ukierunkowanie wsparcia na dwie istotne osie rozwoju województwa jakimi są innowacyjność w procesie wytwarzania dóbr i usług oraz rozwój turystyki związany z zasobami przyrodniczymi województwa podkarpackiego. Podejście to odzwierciedlone zostało przede wszystkim w kryteriach strategicznych kładących nacisk na przeprowadzanie szkoleń i doradztwa dla firm z branży turystycznej, wprowadzania innowacji czy podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracujących osób dorosłych związanych z wykorzystaniem maszyn i urządzeń wykorzystujących najnowsze rozwiązania technologiczne.

W celu zapewnienia komplementarności zapewnione zostały również następujące narzędzia koordynacji:

1. Grupy robocze funkcjonujące w ramach Instytucji Pośredniczącej.
2. Podkomitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki.
3. Posiedzenia Zarządu Województwa Podkarpackiego i Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Ponadto, koncentracja instytucji zaangażowanych we wdrażanie komponentu regionalnego PO KL, RPO, EWT oraz niektórych działań PROW w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, sprzyjać będzie komplementarności działań podejmowanych w ramach poszczególnych programów i optymalizacji wdrażania wszystkich programów.

Zapewniona zostanie również komplementarność wsparcia z Priorytetem II PO KL w zakresie projektów systemowych PARP na rzecz wzmocnienia instytucji otoczenia biznesu i świadczenia usług w ramach sieci KSU.

Regionalne Centrum Transferu Innowacji i Sieć Punktów Kontaktowych ma na celu pobudzenie instytucji regionu do działania w synergii, do wzajemnych interakcji przy projektowaniu i wdrażaniu innowacji w przedsiębiorstwach województwa podkarpackiego, a także animowania projektów w zakresie transferu wiedzy, oraz innowacji i technologii, pomiędzy sektorem nauki, a gospodarką. Potrzeba ta wynika z konieczności stworzenia warunków, w sferze organizacyjnej, do powstania i funkcjonowania trwałego regionalnego systemu innowacji. Działalność punktów animować będzie przygotowywanie projektów w partnerstwie w zakresie transferu wiedzy, innowacji i technologii między sektorem nauki a gospodarką regionu. Tworzone partnerstwo uwzględni będzie zarazem udział instytucji wsparcia innowacji, pozostających poza Siecią.

RCTI oraz Sieć PK będą częścią systemu komunikacji pomiędzy instytucjami uczestniczącymi w projekcie, przedsiębiorcami, naukowcami, instytucjami należącymi do infrastruktury wsparcia innowacji oraz administracją publiczną.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz szczegółowe działania, które będą realizowane w zakresie **Poddziałania 2.2.1 Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności – projekty systemowe**, można stwierdzić, że planowane działania się uzupełniają. Należy jednak mieć na uwadze, że działania zaplanowane w zakresie projektu systemowego pn. "Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim", które dotyczą stworzenia RCTI i Sieci PK, koncentrują się głównie na stworzeniu regionalnego systemu innowacji a nie działalności szkoleniowej.

Aby nie dopuścić do ewentualnego podwójnego finansowania działań o charakterze edukacyjnym w zakresie innowacji dla uczestników regionalnego systemu innowacji, Lider projektu będzie wymagał od RCTI i sieci PK, wprowadzenia oświadczeń o braku korzystania ze wsparcia w zakresie projektów systemowych Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości dotyczących Poddziałania 2.2.1- Poprawa jakości usług świadczonych przez instytucje wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|--|--|----------------------------|--|
| PRIORYTET VIII | | | |
| Cel szczegółowy 1. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym) | 1500 | 7598 | 19,74% |
| Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: | 11000 | 14639 | 75,14% |
| - liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia | 2750 | 3026 | 90,88% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw (projekty o charakterze regionalnym) | 2,00% | 6% | n/d |
| | | | |

Pole wypełniane automatycznie

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|--|----------------------------|--|
| PRIORYTET VIII | | | |
| Cel szczegółowy 2. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą | 11 | 27 | 40,74% |
| Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania | 396 | 1316 | 30,09% |
| Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym | 4 | 11 | 36,36% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Relacja liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy | 4% | 10% | n/d |
| | | | |

Pole wypełniane automatycznie

| Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą | | | |
|--|-----|-----|--------|
| Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w podziale na : | 18 | 29 | 62,07% |
| a) pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych | 8 | 18 | 44,44% |
| b) pracowników naukowych w przedsiębiorstwach | 10 | 11 | 90,91% |
| Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out | 54 | 73 | 73,97% |
| Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe | 150 | 259 | 57,92% |
| Liczba osób, które otrzymały: | | | |
| a) jednorazowy dodatek rekolacyjny/mobilnościowy | 5 | 10 | 50,00% |
| b) jednorazowy dodatek motywacyjny | 5 | 10 | 50,00% |
| c) środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej | 100 | 150 | 66,67% |
| Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | 100 | 150 | 66,67% |

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

| 2011 r. | Kontraktacja 2011 r. | Kontraktacja narastająco (w tym 2011 r.) | Wydatki 2011r. | | | | | Wydatki 2012-2015 wynikające z kontraktacji narastająco | Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2011 r. |
|--|----------------------|--|-----------------------|-----------------------|---------------------|---------------|-------------|---|--|
| | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4.=5+6+7+8 | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Działanie 8.1 | 46 788 759,36 | 283 249 285,90 | 93 179 864,00 | 93 161 848,00 | 18 016,00 | 0,00 | 0,00 | 101 287 359,74 | 65 790 124,00 |
| Poddziałanie 8.1.1 | 32 817 849,84 | 202 670 043,39 | 64 182 005,00 | 64 182 005,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 63 273 924,60 | 46 339 431,00 |
| Poddziałanie 8.1.2 | 13 970 909,52 | 71 362 688,58 | 26 205 883,00 | 26 205 883,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 32 732 388,94 | 17 483 855,00 |
| Poddziałanie 8.1.3 | 0,00 | 4 852 663,65 | 1 590 876,00 | 1 590 876,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 261 787,65 | 1 144 238,00 |
| Poddziałanie 8.1.4 | 0,00 | 4 363 890,28 | 1 201 100,00 | 1 183 084,00 | 18 016,00 | 0,00 | 0,00 | 2 019 258,55 | 822 600,00 |
| Działanie 8.2 | 0,00 | 68 535 795,48 | 21 617 857,00 | 20 615 981,00 | 1 001 876,00 | 0,00 | 0,00 | 34 861 367,44 | 12 896 621,00 |
| Poddziałanie 8.2.1 | 0,00 | 28 545 072,48 | 8 259 511,00 | 8 259 511,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 19 431 540,82 | 5 879 103,00 |
| Poddziałanie 8.2.2 | 0,00 | 39 990 723,00 | 13 358 346,00 | 12 356 470,00 | 1 001 876,00 | 0,00 | 0,00 | 15 429 826,62 | 7 017 518,00 |
| RAZEM PRIORYTET VIII | 46 788 759,36 | 351 785 081,38 | 114 797 721,00 | 113 777 829,00 | 1 019 892,00 | 0,00 | 0,00 | 136 148 727,18 | 78 686 745,00 |
| w tym projekty innowacyjne | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | 3 000 000,00 | | | | | 7 000 000,00 | 2 100 000,00 |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | 5 000 000,00 | 8 000 000,00 | 1 000 000,00 | | | | | 7 000 000,00 | 700 000,00 |

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

| | | | |
|-------------------|-----------------------|---|--|
| Miejscowość, data | Rzeszów, 17/12/2010r. | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej | |
|-------------------|-----------------------|---|--|