



Plan działania na rok 2012

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | | | |
|---|---|-----------|-------------|--------------|-----------|
| Numer i nazwa Priorytetu | IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach | | Województwo | Podkarpackie | |
| Instytucja Pośrednicząca | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | |
| Adres korespondencyjny | ul. Lisa – Kuli 20, 35-025 Rzeszów | | | | |
| Telefon | 17 | 850 92 00 | Faks | 17 | 852 44 57 |
| E-mail | wup@wup-rzeszow.pl | | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Jacek Pasternak tel. 17 850 92 92 e-mail: jpasternak@wup-rzeszow.pl Małgorzata Kawalec tel. 17 850 92 92 e-mail: mkawalec@wup-rzeszow.pl | | | | |

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-------|---|--------|---|---|------|--------|--|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | | III kw. | | IV kw. | | |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | | | | |
| | Zamknięty | | X | | | | | | | | |
| Planowana alokacja | 30 000 000,00 zł | | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego ¹ w 30% gmin z terenu województwa o najniższym w skali regionu stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej ^{2,3}). | | | | | | | | | | |
| | 2. wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) w zakresie wygenerowania dodatkowych miejsc przedszkolnych, przyczyniające się do wzrostu całkowitej liczby miejsc w przedszkolach i/lub innych formach wychowania przedszkolnego podlegających pod jeden organ prowadzący i umiejscowionych na terenie danej gminy. | | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój wychowania przedszkolnego w regionie. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1, 2 | | |
| | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony do 24 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Ograniczenie wynika również z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu do końca grudnia 2015 r. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1, 2 | | |
| | 3. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1, 2 | | |
| | 4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwości udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju | | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1, 2 | | | |

¹ W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080).

² Wg metodologii pomiaru upowszechnienia edukacji przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat wynikającej z SzOP PO KL.

³ Lista gmin, na terenie których możliwa jest realizacja projektów zostanie opublikowana w dokumentacji konkursowej.

| | | | |
|---|---|---|------|
| | lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . | | |
| 5. Projektodawca zobowiąże się do utrzymania stworzonych w ramach projektu przedszkoli i/lub innych form wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | Celem Działania 9.1 jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykaających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> . Warunkiem spełnienia tego celu jest utrzymanie ilości ośrodków wychowania przedszkolnego, które powstały dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. Z tego względu organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego, który powstał w ramach projektu zobowiązany jest do kontynuowania tej działalności w niezmiennym zakresie w dalszym okresie czasu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 6. Projektodawca zobowiąże się do utrzymania powiększonej liczby miejsc dla dzieci (z uwzględnieniem dodatkowych miejsc wygenerowanych w ramach projektu) w danym przedszkolu i/lub innej formie wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | Celem Działania 9.1 jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykaających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> . Warunkiem spełnienia tego celu jest utrzymanie zakresu działań ośrodków wychowania przedszkolnego, które rozszerzyły działalność dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. Z tego względu organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego, który rozszerzył działalność w ramach projektu zobowiązany jest do kontynuowania tej działalności w niezmiennym zakresie w dalszym okresie czasu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 2 |
| 7. Wartość wsparcia nie przekracza 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy 00/100 zł) w przeliczeniu na 1 przedszkole i/lub inną formę wychowania przedszkolnego objętą wsparciem w ramach projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| 1. Realizacja projektu w partnerstwie JST z organizacją pozarządową. | | WAGA | 20 |
| Uzasadnienie: | Upowszechnienie edukacji przedszkolnej jest jednym z priorytetów polityki społeczno-edukacyjnej zarówno w kraju, jak i w regionie. Elementem trwałych lokalnych polityk edukacyjnych powinna być stała współpraca różnorodnych podmiotów, w tym funkcjonowanie partnerstw na rzecz edukacji. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|---|---|----|
| | | Społecznego”. | | |
| | 2. | Objęcie wsparciem przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego ¹ w 30% gmin z terenu województwa o najniższym stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej ^{2,3} . | WAGA | 20 |
| | Uzasadnienie: | Cel Działania 9.1, jakim jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotyających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> wymusza koncentrowanie się na tych obszarach, które w najmniejszym stopniu oferują usługi edukacyjne wpływające bezpośrednio na kompetencje kluczowe dzieci i młodzieży. W przypadku wsparcia edukacji przedszkolnej – 30% gmin o najniższym odsetku upowszechnienia edukacji przedszkolnej ma prawo do korzystania z 1 formy wsparcia, tj. wsparcia na rzecz organizowania nowych przedszkoli i/lub innych form wychowania przedszkolnego, jednak bezpośredni wpływ na upowszechnienie edukacji przedszkolnej będą miały też istniejące przedszkola i/lub inne formy wychowania przedszkolnego, które dzięki wsparciu EFS zaoferują nowe miejsca dla dzieci – stąd wskazane kryterium strategiczne. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 2 |

Poddziałanie 9.1.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|--|--------------------------------------|---|-------|---|--------|---------|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | X | | | | | |
| | Zamknięty | | | | | | | |
| Planowana alokacja | 15 000 000,00 zł | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Programy rozwojowe⁴ szkół i placówek⁵ prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych⁶), w szczególności obejmujące:</p> <p>1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</p> <p>1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</p> <p>1.4. dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</p> <p>1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem</p> | | | | | | | |

¹ W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080).

² Wg metodologii pomiaru upowszechnienia edukacji przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat wynikającej z SzOP PO KL.

³ Lista gmin, na terenie których możliwa jest realizacja projektów zostanie opublikowana w dokumentacji konkursowej.

⁴ Wg definicji programu rozwojowego zawartej w SzOP PO KL.

⁵ Placówki w rozumieniu art. 2 ust. 3, 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

⁶ Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4 poz. 17.

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | <p>edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</p> <p>1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p> | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony do 24 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwości udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| 4. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie szkoły i placówki prowadzące kształcenie ogólne, zlokalizowane na terenie gmin wiejskich, miejsko-wiejskich i miast do 25 tys. mieszkańców (warunek nie dotyczy szkół specjalnych). | | | | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|---|---|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z uzasadnieniem realizacji Działania 9.1, zawartym w SzOP PO KL, w obecnej sytuacji istotnym problemem polskiego systemu edukacji jest m.in. znaczne zróżnicowanie jakości pracy szkół pod względem ich lokalizacji (miasto – wieś). Szkoły wiejskie oraz z mniejszych ośrodków miejskich, posiadające utrudniony dostęp do środowiska nauki i kultury i borykające się ze specyficznymi problemami dzieci wychowywanych w środowiskach wiejskich odznaczających się biernością, brakiem ambicji i perspektyw edukacyjnych.</p> <p>Wsparcie wdrażane w ramach Działania ma umożliwić zmniejszenie tych różnic poprzez realizację programów ukierunkowanych na podniesienie jakości pracy szkół. Z tego względu założono realizację programów rozwojowych przez 80% szkół znajdujących się na obszarach wiejskich.</p> <p>Dotychczasowa realizacja Działania w województwie podkarpackim nie sprzyja osiągnięciu tego celu – programy rozwojowe zrealizowało zaledwie 339 szkół znajdujących się na obszarach wiejskich (co stanowi ok. 24,27% wszystkich szkół prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych na tych obszarach). Konkurs dedykowany wyłącznie dla tego typu szkół ułatwi im aplikowanie i wpłynie pozytywnie na realizację celu Działania.</p> <p>Zaledwie 6 (spośród 70) szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych jest na obszarach wiejskich, w związku z czym ich nie dotyczy ww. wymóg.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 5. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie te szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL (dotyczy również wsparcia w ramach poprzednich rund konkursu otwartego). | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych szkół i placówek oświatowych i ich organów prowadzących, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. W dotychczasowych projektach w ramach Poddziałania 9.1.2 zrealizowano programy rozwojowe 478 szkół i placówek oświatowych (nieco powyżej ¼ spośród wszystkich), część z nich realizowała projekty kilkakrotnie. Jest to nieefektywne, biorąc pod uwagę definicję formy wsparcia – programu rozwojowego, który ma kompleksowo i trwale przyczynić się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych). Skierowanie wsparcia wyłącznie do placówek, które jeszcze go nie otrzymały pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 6. Wartość wsparcia w przeliczeniu na 1 szkołę/placówkę objętą wsparciem nie przekracza 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy 00/100 zł). | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Programy rozwojowe powinny być skierowane do maksymalnej liczby szkół i placówek oświatowych (wg oczekiwanego wskaźnika – 80% na obszarach wiejskich), co będzie możliwe jedynie przy racjonalnym podziale pozostałych do wykorzystania środków. Jednocześnie dotychczasowe doświadczenia związane z aplikowaniem do Poddziałania 9.1.2 PO KL wskazują, że przyjęta wartość jest standardową wartością wystarczającą do przeprowadzenia projektu z zakresu programu rozwojowego szkoły (średnia wartość dotychczasowego wsparcia w przeliczeniu na szkołę: 177 tys. zł).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|---|----|
| 7. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek otrzymujących wsparcie w ramach projektu), wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim organ prowadzący lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest organ prowadzący – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być organ prowadzący. | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 8. W przypadku obejmowania wsparciem szkół ponadpodstawowych – projekt przewiduje ujęcie w ramach programu rozwojowego szkoły doradztwa edukacyjno-zawodowego (element 1.5 formy wsparcia). | | | |
| Uzasadnienie: | Celem Działania 9.1 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośredni przełoży się uruchomienie programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole ponadpodstawowej objętej wsparciem bezpośrednio wpłynie na realizację tego celu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| 1. Projekt kierowany do szkół i placówek, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia ogólne. | | WAGA | 20 |
| Uzasadnienie: | Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy. Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 70 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 8 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane), do których uczęszcza 2 295 dzieci i młodzieży (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Projekt kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogólne w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|---|
| | Uzasadnienie: | W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształci się 3 556 niepełnoprawnych dzieci i młodzieży ¹ (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
|--|---------------|--|---|---|

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|---|--|--|--------------------|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Nie dotyczy | | |
| Beneficjent systemowy | 111 organów prowadzących szkoły podstawowe | | |
| Okres realizacji projektu | 2010 – 2013 | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w latach 2007-2011 | w roku 2012 | | ogółem w projekcie |
| 14 847 220,10 PLN | 9 257 125,99 PLN | | 25 352 615,29 PLN |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|-------------|
| Planowany tytuł projektu | Nie dotyczy | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych | | | |
| Beneficjent systemowy | 70 organów prowadzących szkoły podstawowe | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | Nie dotyczy |
| | NIE | | | |
| Okres realizacji projektu | 01.2012 – 12.2013 | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | | |

¹ Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi,

| | | | |
|--|---|--|--|
| w roku 2012 | | ogółem w projekcie | |
| 4 000 000,00 PLN | | 16 000 000,00 PLN | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | |
| w roku 2012 | | ogółem w projekcie | |
| – Nie dotyczy | | – Nie dotyczy | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | |
| | 1. Liczba szkół objętych projektem wynosi co najmniej 70 % wszystkich szkół podstawowych podlegających danemu organowi prowadzącemu (kryterium dotyczy organów prowadzących, które po raz pierwszy przystępują do realizacji projektu). | | |
| | Uzasadnienie: | Projekt zakłada zindywidualizowanie procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych, poprzez realizację określonych zajęć dodatkowych dla uczniów oraz doposażenie bazy dydaktycznej w odpowiednie materiały dydaktyczne, a także niezbędny sprzęt. Osiągnięcie powyższych standardów powinno zachodzić równomiernie we wszystkich szkołach. Realizacja projektu systemowego przyniesie lepsze i trwalsze efekty, gdy beneficjent systemowy obejmie większą liczbę szkół mu podlegających. Pozwoli to na jednoczesną realizację standardów określonych w <i>Zasadach przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania realizowanych przez organy prowadzące szkoły w ramach PO KL</i> w większości szkół podlegających danemu organowi prowadzącemu. | |

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|---|---|--|--------------------|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Nie dotyczy | | |
| Beneficjent systemowy | Departament Edukacji Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego | | |
| Okres realizacji projektu | 09.2011 r. – 11.2012 r. | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w latach 2007-2011 | w roku 2012 | | ogółem w projekcie |
| 274 654,00 PLN | 6 713 110,00 PLN | | 6 987 764,00 PLN |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

| B2.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | | |
|---|--|-------------------------------------|-------------------------------|--|
| Planowany tytuł projektu | Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2012/2013 | | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | 1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. | | | |
| Beneficjent systemowy | Departament Edukacji Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | <input checked="" type="checkbox"/> | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | |
| | NIE | <input type="checkbox"/> | | |
| Okres realizacji projektu | 09.2012 r. – 11.2013 r. | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w roku 2012 | | | ogółem w projekcie | |
| 200 000,00 PLN | | | 5 000 000,00 PLN | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |
| w roku 2012 | | | ogółem w projekcie | |
| <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) wśród osób objętych wsparciem, - wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zawodowych) wśród osób objętych wsparciem, - opracowanie 1 200 indywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych, - wsparcie finansowe 1 200 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych,– | | | – jak w roku 2012 | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. nie dotyczy | | | |
| | Uzasadnienie: | | | |

KARTA DZIAŁANIA 9.2

Działanie 9.2

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2012 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | |
|--|---|
| Planowany tytuł projektu | Program rozwoju szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami w zakresie organizacji staży¹ i praktyk dla uczniów szkół zawodowych obejmujących praktyczną naukę zawodu oraz pokrycie kosztów opiekuna stażu.² 2. Programy rozwojowe³ szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące <ol style="list-style-type: none"> 2.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia 2.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 2.3. dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych 2.4. efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego 2.5. modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących) 2.6. współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki zawodowe) 2.7. wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia 2.8. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne 2.9. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania |
| Beneficjent systemowy | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie |

¹ Wg definicji stażu wynikającej z SzOP PO KL

² Podstawą prawną organizacji praktycznej nauki zawodu jest *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu.*

³ Wg definicji programu rozwojowego zawartej w SzOP PO KL.

| | | | | |
|--|--------------------------------|---|-------------------------------|--|
| | | | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | | | <p>Dotychczasowe doświadczenia we wdrażaniu Działania 9.2 PO KL pokazują, że przewidziany dla niego system realizacji nie gwarantuje oczekiwanych rezultatów. W ramach 6 konkursów ogłoszonych od początku realizacji Programu – do dofinansowania przyjęto 83 projekty, których łączna wartość wynosi 38 963 553,01 zł. Obejmują one wsparciem blisko 60 szkół i placówek oświatowych.</p> <p>System ten jest dalece niewystarczający, jeżeli wziąć pod uwagę możliwości przewidziane w ramach Działania 9.2 (najwyższa alokacja środków w ramach Priorytetu IX PO KL) oraz oczekiwania wobec postawionych celów (wzmocnienie atrakcyjności i podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe, z wyłączeniem kształcenia osób dorosłych, służące podniesieniu zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia). Rok szkolny 2012/2013 jest rokiem wdrożenia w szkołach i placówkach oświatowych planowanej reformy szkolnictwa zawodowego i ustawicznego, do której instytucje te nie są przygotowane, tym bardziej należy więc wesprzeć je w realizacji programów rozwojowych.</p> <p>W ramach projektu systemowego zrealizowany zostanie program rozwojowy 180 szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe w naszym województwie, co stanowi ok. 80% tych instytucji w regionie i pozwala na osiągnięcie w tym zakresie wskaźnika określonego dla regionu.</p> <p>W dotychczasowych konkursach przejawiało się kilka stałych zależności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – o środki aplikują najczęściej najbardziej aktywne szkoły/placówki oświatowe – o środki aplikują najczęściej szkoły/placówki oświatowych zlokalizowane na terenie największych miast. <p>Realizacja projektu w trybie systemowym gwarantuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jego powszechność – wsparciem zostaną objęte wszystkie szkoły/placówki oświatowe z terenu województwa, których organy prowadzące wyrażą taką chęć; – wysoką jakość merytoryczną – dzięki wsparciu we wprowadzaniu reformy szkolnictwa zawodowego oraz innych elementów programów rozwojowych szkół oferowanemu bezpośrednio szkołom z poziomu regionalnego; – tworzenie płaszczyzny współpracy pomiędzy szkołami i placówkami oświatowymi prowadzącymi kształcenie zawodowe, co zaowocować może lepszym dostosowaniem systemu szkolnictwa zawodowego całego regionu do potrzeb regionalnego rynku pracy; |
| | NIE | X | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | |
| Okres realizacji projektu | 05.2012 r. – 10.2014 r. | | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | | |
| w roku 2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) | | |
| 20 000 000,00 zł | | 80 000 000,00 zł | | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | | |

| w roku 2012 | ogółem w projekcie | |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe: 180 - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych: 180 | <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe: 180 - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych: 180 - Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu: 20 000 | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | |
| | 1. Projekt zakłada współpracę z pracodawcą/pracodawcami w zakresie wdrażania programu rozwojowego szkół i placówek odbierających wsparcie w ramach projektu (dotyczy wszystkich szkół i placówek oświatowych, których programy rozwojowe realizowane są w ramach projektu) w zakresie organizacji praktycznych form nauczania – staży i/lub praktyk dla uczniów. | |
| | Uzasadnienie: | Realizacja projektu we współpracy z przedsiębiorcą jest najskuteczniejszym sposobem dostosowania kwalifikacji i umiejętności absolwentów szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe do potrzeb rynku pracy i bezpośrednio przekłada się na możliwość uzyskania zatrudnienia w wyuczonym zawodzie. Podnosi również jakość edukacji poprzez związanie teorii z praktyką oraz możliwość zapoznania się z nowoczesnymi technologiami wykorzystywanymi w przedsiębiorstwach, do których szkoły najczęściej nie mają dostępu. Realizacja tego typu projektów bezpośrednio wpisuje się w <i>Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim na lata 2007-2013</i> – cele strategiczne: B 1 – Efektywna współpraca JST, UP, szkół wyższych i pracodawców (w tym rzemieślników) oraz innych podmiotów w zakresie realizacji rozwoju szkół zawodowych zgodnie z lokalnymi strategiami rozwoju regionów; B 2 – Planowa i systematyczna współpraca między pracodawcami poszczególnych branż a szkołami zawodowymi Podkarpacia; B 3 – Wzrost wskaźnika zatrudnienia na podkarpackim rynku pracy dla absolwentów szkół zawodowych; B 4 – Akceptacja przez pracodawców kwalifikacji absolwentów szkół zawodowych. Zgodność kwalifikacji absolwentów z kwalifikacjami europejskiego rynku pracy. |
| | 2. Projekt przewiduje ujęcie w ramach programów rozwojowych szkół/placówek doradztwa edukacyjno-zawodowego (element 2.4 formy wsparcia). | |
| | Uzasadnienie: | Celem Działania 9.2 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośredni przełoży się uruchomienie efektywnych programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole/placówce objętej wsparciem w ramach projektu bezpośrednio wpłynie na realizację tego celu. |
| | 3. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12,75% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek otrzymujących wsparcie w ramach projektu). | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. |
| 4. W przypadku szkół/placówek oświatowych prowadzących kształcenie na kierunkach: technik elektronik, technik informatyk, technik mechatronik, technik mechanik – projekt przewiduje wdrożenie do bieżącej działalności szkoły treści nauczania wypracowanych w ramach projektu innowacyjnego WND-POKL.09.05.00-18-001/10 <i>Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego / regionalnego rynku pracy</i> . | | |
| Uzasadnienie: | Projekt <i>Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego / regionalnego rynku pracy</i> wdrażany był w województwie podkarpackim w trybie systemowym, a jego celem było dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb branży lotniczej w regionie. Realizacja projektu została przerwana po I etapie, co nie zmienia faktu, że w ramach projektu wypracowane zostały innowacyjne produkty, których użycie jest możliwe i wskazane w przypadku tworzenia programów rozwojowych szkół prowadzących kształcenie na kierunkach objętych wsparciem (produkty, pomimo że nie zostały przetestowane – posiadają pozytywne recenzje pracowników naukowych uczelni technicznych). | |

| | |
|--|---|
| | <p>5. Poziom cross-financingu w ramach projektu nie przekracza 24% jego wartości.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów, poziom cross-financingu w ramach Działania 9.2 PO KL podlega normowaniu poprzez określenie maksymalnego poziomu przez IP. Ze względu na szczególne zapotrzebowanie na wydatki inwestycyjne w ramach wsparcia w postaci programów rozwojowych szkół prowadzących kształcenie zawodowe (uruchamianie nowych kierunków, budowa zaplecza w celu tworzenia w szkołach zawodowych centrów egzaminacyjnych zgodnie z planowaną reformą szkolnictwa zawodowego i ustawicznego, odbudowa parku maszynowego w związku z praktyczną nauką zawodów) – określono maksymalny poziom, jaki będzie akceptowalny w ramach Priorytetu. Ze względu na brak wykorzystania pełnej puli wydatków w ramach cross-financingu w dotychczas realizowanych projektach – w ramach niniejszego limitu uwzględniono wolne środki, mieszczące się w ramach 10% alokacji dla Priorytetu IX PO KL w województwie podkarpackim.</p> |
|--|---|

KARTA DZIAŁANIA 9.4

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|---|--|--------------------|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | UDA.POKL.09.04.00-18-133/08 - Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP) | |
| Okres realizacji projektu | 01.2009 r. – 06.2012 r. | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2011 | w roku 2012 | ogółem w projekcie |
| 5 781 225,14 PLN | 618 774,86 PLN | 6 400 000,00 PLN |

| B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|---|--|--------------------|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Nie dotyczy Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna – rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim. | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP) | |
| Okres realizacji projektu | 06.2011 r. – 12.2014 r. | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2011 | w roku 2012 | ogółem w projekcie |
| 2 373 143,80 PLN | 3 752 618,85 PLN | 11 000 000,00 PLN |

KARTA DZIAŁANIA 9.5

Działanie 9.5

| | | | | | | | | |
|---|--|--|-------|--------|---------|---|--------|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | X | IV kw. | |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | | |
| Planowana alokacja | 500 000,00 zł | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Oddolne inicjatywy lokalnej obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> 1.1. działania o charakterze szkoleniowym, doradczym oraz animacyjnym, służące zwiększeniu aktywności mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie kształcenia przez całe życie na obszarach wiejskich, 1.2. rozwój dialogu, partnerstwa publiczno-społecznego i współpracy na rzecz rozwoju kształcenia przez całe życie na obszarach wiejskich. | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| | 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony do 12 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Z uwagi na wartość projektów (do 50 000 PLN) nie jest zasadne ich finansowanie przez okres dłuższy niż 12 miesięcy. Powyższe ograniczenie wpłynie na zwiększenie intensywności działań podejmowanych w toku realizacji projektu | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwości udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | |

| | | | | |
|---|---------------|--|---|----|
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla podmiotów aplikujących. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 5. Wartość projektu wynosi co najmniej 30 000,00 zł. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia wartości projektów zgodnej z <i>Zasadami finansowania PO KL</i> , a jednocześnie najbardziej optymalnej do realizacji projektu w ramach Działania 9.5. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 6. Projekt realizowany na poziomie maksymalnie 1 gminy. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium wynika z charakterystyki oddolnych inicjatyw – powinny one obejmować społeczność lokalną, a za taką należy uznać społeczność maksymalnie gminy. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| 1. Projekt kierowany wyłącznie do osób niepełnosprawnych lub do społeczności lokalnej w zakresie problematyki osób niepełnosprawnych. | | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Pomimo, że osoby niepełnosprawne to grupa w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). | | | WAGA | 5 |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Projekt realizowany na terenie gmin, gdzie dotychczas nie była finansowana inicjatywa oddolna w ramach Działania 9.5 PO KL. | | | WAGA | 20 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|--|---|---|
| | Uzasadnienie: | Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych społeczności, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. Pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
|--|---------------|--|---|---|

KARTA DZIAŁANIA 9.6

Poddziałanie 9.6.1

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | X | III kw. | IV kw. | |
|--|--|--|-------|--------|---|---|---------|--|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | | |
| Planowana alokacja | 2 000 000,00 zł | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych zdobyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem wykształcenia ogólnego lub kwalifikacji zawodowych. | | | | | | | |
| | 2. programy formalnej oceny i potwierdzania odpowiednich efektów uczenia się uzyskanych w sposób pozaformalny i nieformalny, prowadzące do podniesienia poziomu wykształcenia ogólnego lub nabycia kwalifikacji zawodowych. | | | | | | | |
| | 3. wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego, ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego ukierunkowane na: | | | | | | | |
| | 3.1. rozszerzenie lub dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy 3.2. podwyższenie jakości oferty edukacyjnej, w tym również uzyskanie akredytacji kuratora oświaty 3.3. rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój wychowania przedszkolnego w regionie. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2, 3 | |
| | 2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony termin zakończenia realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Ograniczenie wynika również z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu do końca grudnia 2015 r. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2, 3 | |
| | 3. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2, 3 | |
| | 4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2, 3 | | |

| | | | |
|------------------------------|---|---|---------|
| | projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . | | |
| Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Kryterium dotyczy wszystkich funduszy wspólnotowych, w tym również z okresu programowania 2004-2006. Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 3 |
| | 2. Projekt kierowany wyłącznie do osób w wieku od 50 roku życia (z zastrzeżeniem obejmowania wsparciem osób w wieku aktywności zawodowej) i/lub obejmujący wsparcie dla instytucji w zakresie podnoszenia jakości pracy z grupą osób w wieku od 50 roku życia. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Osoby w wieku 50+ zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 20 982 bezrobotnych w wieku 50+ tj. 15,9%). Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. Dotychczas grupa ta nie była obejmowana wystarczającym wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników (zaledwie 7,7% wszystkich uczestników dotychczasowych projektów jest w wieku 50+). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2, 3 |
| | 3. Projekt kierowany wyłącznie do uczniów/słuchaczy niepełnosprawnych lub do szkoły dla dorosłych w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów/słuchaczy niepełnosprawnych. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec lipca 2010 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 131.884 bezrobotnych z tego: 5 046 bezrobotnych niepełnosprawnych tj. 3,8%). Wobec tego skierowanie projektów do osób niepełnosprawnych lub do szkół/placówek oświatowych w celu ułatwienia osobom niepełnosprawnym uczestnictwo w kształceniu ustawicznym pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2, 3 |

Poddziałanie 9.6.2

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | III kw. | IV kw. | X |
|--|--|---|---|--------|---------|--------|---|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 15 000 000,00 PLN | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności i kompetencji w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych ¹ . | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój wychowania przedszkolnego w regionie. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | | |
| | 2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony do 24 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Ograniczenie wynika również z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu do końca grudnia 2015 r. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | | |
| | 3. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | | |
| | 4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ² . | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 | | |
| | 5. W przypadku przewidywanych w projekcie szkoleń i kursów językowych – projekt zakłada | | | | | | |

¹ W przypadku kursów językowych ich organizacja obejmuje moduły 60 godzinne (lub ich wielokrotność) i nauka przebiega w grupach liczących nie więcej niż 12 uczestników.

² Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | |
|------------------------------|--|---|----|
| | organizację szkoleń i kursów językowych kończących się uzyskaniem przez uczestników projektu, w okresie jego realizacji certyfikatu potwierdzającego zdobycie określonego poziomu biegłości językowej (zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego). Weryfikacja poziomu osiągnięć językowych, uzyskanych w wyniku realizacji projektu powinna być przeprowadzona w sposób gwarantujący bezstronność wobec Projektodawcy. Jednocześnie, w wyniku realizacji projektu co najmniej 70% osób objętych wsparciem osiągnie pełen poziom kompetencji językowych, zgodny z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego (tj. A, B, C). | | |
| Uzasadnienie: | W celu zapewnienia wysokiej jakości oferowanych szkoleń konieczne jest zastosowanie odpowiednich kryteriów wyboru projektów umożliwiających weryfikację efektów uczenia się – a więc osiągnięcie określonych poziomów znajomości języków obcych poprzez zastosowanie obiektywnych narzędzi pozwalających zbadać poziom kompetencji uczestników projektu po ukończeniu udziału w jego ramach. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby należące do jednej i/lub więcej z poniższych grup: <ul style="list-style-type: none"> – osoby, które ukończyły 50 rok życia, – osoby powracające oraz wchodzące po raz pierwszy na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dzieci, – osoby z wykształceniem co najwyżej średnim, – osoby niepełnosprawne, – osoby pozostające bez zatrudnienia przez okres ostatnich 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu, a wsparcie udzielane w ramach projektu dostosowane jest do specyficznych potrzeb tej grupy”. | WAGA | 20 |
| Uzasadnienie: | Z uwagi na zróżnicowanie poziomu kompetencji językowych i ICT w różnych grupach ludności ze względu na ich poziom wykształcenia, status na rynku pracy, płeć, miejsce zamieszkania – konieczną jest koncentracja wsparcia na grupach docelowych pozostających w najtrudniejszej sytuacji (wykazujących największą lukę kompetencyjną w omawianym zakresie) i posiadających największe potrzeby w dostępie do szkoleń. Osoby wskazane w ramach kryterium stanowią najbardziej newralgiczne grupy w aktualnej polityce rynku pracy, do których konieczne jest skierowanie maksymalnego wsparcia. Stąd należy uznać je za szczególnie uprzywilejowane w dostępie do projektów, zwłaszcza w zakresie podnoszenia kompetencji uniwersalnych na rynku pracy – językowych i ICT. Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

Poddziałanie 9.6.3

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | X | III kw. | IV kw. |
|--|--|--------------------------------------|-------|--------|---|---------|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 2 000 000,00 PLN - do dofinansowania wybrany zostanie tylko jeden projekt w odniesieniu do każdego z powiatów wymienionych w ramach kryterium dostępu nr 4 | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. usługi doradcze dla osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane uzyskaniem pomocy w zakresie diagnozy potrzeb oraz wyboru i znalezienia odpowiedniej oferty edukacyjno – szkoleniowej. | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru powiatu Miasta Rzeszów lub powiatu sanockiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych | | | | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | |
| Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój wychowania przedszkolnego w regionie. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2014 r. | | | |
| Uzasadnienie: | Ograniczony do 24 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Jednocześnie okres realizacji projektu nie może być krótszy niż 24 m-ce ze względu na pilotażowy charakter projektów realizowanych w ramach Poddziałania 9.6.3 i chęć zapewnienia porównywalnych warunków realizacji projektu do innych, a tym samym – realizacji założeń „Koncepcji pilotażowego uruchomienia usług doradczych w zakresie kształcenia formalnego i pozaformalnego osób dorosłych”. Ograniczenie wynika również z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu do końca grudnia 2015 r. oraz badania ewaluacyjnego projektów realizowanych w całej Polsce w ramach Poddziałania 9.6.3 PO KL, które zostanie przeprowadzone na koniec 2014 r. lub na początku 2015 r. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Wartość projektu jest nie mniejsza niż 700 000,00 zł (słownie: siedemset tysięcy 00/100 zł) i jednocześnie nie przekracza 1 000 000,00 zł (słownie: jeden milion 00/100 zł). | | | |
| Uzasadnienie: | Zgodnie z założeniami SzOP, koncepcja doradztwa realizowana będzie w formie pilotażu, obejmującego 2 powiaty w województwie. Po przeprowadzeniu kolejnych etapów pilotażu prowadzona będzie ewaluacja i ocena przeprowadzonych działań. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Projekt realizowany na obszarze maksymalnie 1 z 2 powiatów: Miasta Rzeszowa lub powiatu sanockiego. | | | |
| Uzasadnienie: | Zgodnie z założeniami SzOP, koncepcja doradztwa realizowana będzie w formie pilotażu, obejmującego 2 powiaty w województwie. Po przeprowadzeniu kolejnych etapów pilotażu prowadzona będzie ewaluacja i ocena przeprowadzonych działań. Wybór powiatów – uzgodniony z IZ, na podstawie „Koncepcji pilotażowego uruchomienia usług doradczych w zakresie kształcenia formalnego i pozaformalnego osób dorosłych”. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 5. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 6. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie powiatu Miasta Rzeszów (w przypadku realizacji projektu na terenie ww, powiatu) lub powiatu sanockiego (w przypadku realizacji projektu na terenie ww, powiatu) z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|---|----|
| | projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . | | |
| 7. Projektodawca na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt (świadczenie usług doradczych). | | | |
| Uzasadnienie: | Ze względu na pilotażowy charakter projektów w ramach Poddziałania 9.6.3 – konieczne jest zapewnienie wysokiego poziomu świadczonych usług. Jednocześnie dotychczasowe doświadczenia Beneficjenta będą niezastąpione podczas tworzenia koncepcji doradztwa edukacyjno-szkoleniowego, która ma być wynikiem realizacji tego typu projektów. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 8. Projekt będzie realizowany zgodnie ze standardem usługi doradztwa edukacyjno-szkoleniowego, opracowanym przez Instytucję Zarządzającą PO KL. | | | |
| Uzasadnienie: | Ze względu na pilotażowy charakter projektów w ramach Poddziałania 9.6.3 oraz planowaną ewaluację realizowanych projektów konieczne jest zapewnienie porównywalnego, wysokiego standardu usług. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 9. Wsparciem w ramach projektu zostanie objętych co najmniej 500 osób. | | | |
| Uzasadnienie: | Ze względu na pilotażowy charakter projektów w ramach Poddziałania 9.6.3 oraz planowaną ewaluację wszystkich realizowanych projektów – konieczne jest zapewnienie porównywalnego poziomu usług oraz ich szerokiego zakresu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 10. Wsparcie w ramach projektu zostanie dostosowane do specyficznych potrzeb grupy docelowej, wskazanej przez Beneficjenta spośród mieszkańców powiatu. | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium wynika z założeń dotyczących realizacji pilotażu zawartych w <i>Koncepcji pilotażowego uruchomienia usług doradczych w zakresie kształcenia formalnego i pozaformalnego osób dorosłych</i> . Realizacja projektów dostosowanych do specyficznych potrzeb wybranych grup docelowych pozwoli na bardziej efektywne wsparcie oraz dokładniejsze wskazania w ramach ewaluacji tego typu projektów. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| 1. Beneficjentem projektów mogą być wyłącznie: | | WAGA | 40 |
| a. W przypadku Miasta Rzeszowa: instytucję rynku pracy, w rozumieniu Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, z wyłączeniem instytucji szkoleniowych, prowadzących działalność gospodarczą oraz NGO. Wyłączenie nie dotyczy instytucji partnerstwa lokalnego. b. W przypadku powiatu sanockiego: instytucję prowadzącą działalność oświatową w rozumieniu Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty lub uczelnię w rozumieniu Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. | | | |
| Uzasadnienie: | Projekty w ramach Poddziałania 9.6.3 mają charakter pilotażowy, służą przede wszystkim nabywaniu doświadczenia w zakresie organizacji usług doradczych poprzez ewaluację projektów w skali kraju. Z tego względu wskazane jest zdywersyfikowanie stosowanych rozwiązań, w tym zwłaszcza w zakresie typów instytucji odpowiedzialnych za udzielanie wsparcia. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym

| LP. Konkursu | D.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. | |
|---|-------|--|--|---|--|-----------------------------|--------|--|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | | 6 000 000,00 zł | | | | | | |
| Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2 | | IP: Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | | | |
| Tematy dla projektów innowacyjnych | | 1. Wspieranie nabywania kwalifikacji zawodowych przez osoby uczące się w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne; 2. Wspieranie uczniów / studentów o indywidualnych / specjalnych potrzebach edukacyjnych. | | | | | | |
| Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe | | NIE | | | Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe | | TAK | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | |
| | | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. | | | Stosuje się do Tematów (nr) | 1, 2 | |
| | | 2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | | | | |
| Uzasadnienie: | | Ograniczony okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). | | | Stosuje się do Tematów (nr) | | 1, 2 | |

| | | | | |
|----|--|---|-----------------------------|------|
| | 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . | Stosuje się do Tematów (nr) | 1, 2 |
| | 4. Produkty innowacyjne projektu dotyczą wyłącznie wsparcia uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych oraz policealnych (z wyłączeniem studentów). | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego skierowane jest na wsparcie systemu oświaty, z pominięciem systemu szkolnictwa wyższego. Realizacja projektu na poziomie regionu o przeciętnym rozwoju szkolnictwa wyższego, jak to ma miejsce w przypadku województwa podkarpackiego nie pozwoli na wypracowanie uniwersalnych produktów, możliwych do wykorzystania w innych regionach. | Stosuje się do Tematów (nr) | 2 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| 1. | Projekt przewiduje wypracowanie produktów innowacyjnych w zakresie wsparcia dla uczniów niepełnosprawnych. | WAGA | 20 | |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|---|-----------------------------|---|
| | Uzasadnienie: | Problemy uczniów niepełnosprawni (pośród wszystkich uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych) mają najbardziej bezpośrednie przełożenie na sytuację na rynku pracy, która uzależniona jest w znacznej mierze od posiadanego wykształcenia oraz wykształconych kompetencji kluczowych, co może być znacznie utrudnione w niektórych typach niepełnosprawności. Jednocześnie województwo podkarpackie charakteryzuje się wysokim odsetkiem osób niepełnosprawnych i jedną z najwyższych stóp bezrobocia. | Stosuje się do Tematów (nr) | 2 |
|--|---------------|---|-----------------------------|---|

E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ

E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym

| Nr Działania / Poddziałania | | 9.1.2 | | | | | |
|--|-------|---|---------------------------------------|---|--------|---------|--------|
| LP. Konkursu | E.1.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | |
| Planowana alokacja | | 6 000 000,00 zł | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | | 1. Programy rozwojowe ¹ szkół i placówek ² prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych ³), w szczególności obejmujące: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia 1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki 1.4. dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych 1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) 1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne 1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania | | | | | |
| Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy | | 1. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | | 1 | | |

¹ Wg definicji programu rozwojowego zawartej w SzOP PO KL.

² Placówki w rozumieniu art. 2 ust. 3, 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

³ Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4 poz. 17.

| | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|---|
| | 2. Wypracowywanie nowych rozwiązań. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 | |
| Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej | TAK | Projekty z komponentem ponadnarodowym | TAK | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków). | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | |

| | | | | |
|------------------------------|---------------|---|---------------------------------------|----|
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | | 4. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek otrzymujących wsparcie w ramach projektu), wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim organ prowadzący lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest organ prowadzący – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być organ prowadzący. | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. | Projekt kierowany do szkół i placówek, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu technologicznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej. | WAGA | 10 |

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|--|---------------|---|---------------------------------------|----|
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 2. | Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia ogólne. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy. Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 70 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 8 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane), do których uczęszcza 2 295 dzieci i młodzieży (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |
| | 3. | Projekt kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogólne w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych. | WAGA | 20 |
| | Uzasadnienie: | W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształci się 3 556 niepełnosprawnych dzieci i młodzieży ¹ (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników. | Stosuje się do typu/ów projektów (nr) | 1 |

¹ Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi.

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Mechanizmy zapewniające komplementarność działań podejmowanych w ramach Priorytetu z działaniami współfinansowanymi przez inne środki wspólnotowe opiera się na następujących elementach:

1. Opracowaniu kryteriów strategicznych dotyczących wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.
2. Realizacji projektu systemowego w ramach Działania 9.2 obejmującego (w partnerstwie ze wszystkimi organami prowadzącymi szkół zawodowych) programy rozwojowe szkół w kontekście tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego w regionie w oparciu o inwestycje RPO.
3. Realizacji projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, ukierunkowanego na wdrożenie w podkarpackich szkołach/placówkach oświatowych założeń wypracowanych w ramach projektów w Priorytecie III PO KL.
4. W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wpływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.

Kryteria strategiczne dotyczące wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.

Przewidziano następujące kryteria:

W ramach Poddziałania 9.1.2:

- Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej.

W ramach Działania 9.5

- Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT).

W ramach Poddziałania 9.6.1

- Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT).

Realizacja projektu systemowego obejmującego wsparciem szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe w ramach Działania 9.2.

Zgodnie z podsumowaniem i rekomendacjami wynikającymi z raportu MRR opracowanego w maju 2009 r. „Rozwój regionalny w Polsce” z maja 2009 r. istotnym problemem wpływającym na rozbieżności pomiędzy popytem a ofertą jest brak synergii pomiędzy systemem kształcenia i szkolenia oraz potrzebami rynku pracy. Niezbędne są zatem działania na rzecz lepszego dopasowania systemu kształcenia, w tym szczególnie zawodowego do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Jedną z najistotniejszych ról samorządów województw jest w tej sytuacji tworzenie regionalnych mechanizmów rozwojowych związanych w dużej mierze z obszarem edukacji. Usprawnianie systemu kształcenia poprzez wsparcie systemowe, a także podejmowanie działań na rzecz unowocześniania oferty edukacyjnej szkół i placówek kształcenia zawodowego w kierunku ściślejszego powiązania programów dydaktycznych i form kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi z sektorem przedsiębiorstw, w tym dynamicznie rozwijających się w woj. podkarpackim (tzw. Dolina Lotnicza, sektor budownictwa) daje gwarancję lepszego przygotowania.

W ramach projektu systemowego, realizowanego w partnerstwie z organami prowadzącymi szkół zawodowych z regionu – przeprowadzone zostaną programy rozwojowe szkół i placówek, z uwzględnieniem tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego opartej o nowoczesnie wyposażone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego CKP, na bazie których powstaje 12 Regionalnych Centrów Transferu Nowoczesnych Technologii

Wytwarzania.

Jednocześnie w ramach projektu wykorzystane zostaną efekty realizacji projektu innowacyjnego (WND-POKL.09.05.00-18-001/10 – *Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy*). Projekt został zakończony po zamknięciu I etapu, jednak jednym z wypracowanych produktów były treści nauczania dla kierunków: technik elektronik, technik informatyk, technik mechanik i technik mechatronik.

Raport końcowy związany z diagnozą zmian trendów rozwojowych w branży budowlanej Podkarpacia („Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” z maja 2009 r.) w ramach wniosków i rekomendacji zwraca uwagę na „bardziej systemowe rozwiązania, zorganizowanie współpracy kilku szkół, wspólne aplikowanie o środki na projekt o szerszej skali...”, wskazano także, że „podstawową wadą szkolnictwa zawodowego jest niedostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i nauczanie z zastosowaniem przestarzałych technologii w budownictwie”. Uwagi te można rozszerzyć do ogółu szkół prowadzących kształcenie zawodowe, a stąd – realizacja wsparcia w Działaniu 9.2 w sposób zsynchronizowany w ramach projektu systemowego ma tym bardziej uzasadnienie.

W ramach osi Priorytetowej nr 1 RPO WP przewidziano do realizacji (poprzez umieszczenie w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013) 12 projektów REGIONALNYCH CENTRÓW TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA, realizowany przez CKP z terenu województwa. Celami projektów są m.in.:

- Powstanie laboratoriów technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia, oprogramowanie, itp. służące do: prowadzenia praktycznych szkoleń dotyczących transferu wiedzy związanej z transferem technologii, wsparcia transferu nowoczesnych technologii do wszystkich przedsiębiorstw i instytucji zainteresowanych ich wdrożeniem.
- Kształcenie praktyczne w ośrodku Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych i innych w ośrodku RCTNTW w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Wykorzystanie wiedzy kadry Uczelni Technicznych, prowadzącej działalność naukowo – badawczą przy świadczeniu usług szkoleniowych,
- Umożliwienie mieszkańcom zwiększenia swojego potencjału adaptacyjnego regionie.

Przewidziany w Planie Działania 2012 do realizacji projekt realizowany w trybie systemowym jest komplementarny z założeniami Strategii Województwa Podkarpackiego, realizowanej m.in. przez wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego i wszystkimi jego inwestycjami – w tym zwłaszcza projektami REGIONALNE CENTRUM TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA.

Realizacja projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

W ramach Działania 9.4 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego IP (wykonuje jednostka organizacyjna samorządu województwa – PCEN), która pozwoli na kształtowanie regionalnej polityki edukacyjnej w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. W ramach podnoszone są kwalifikacje uczestników projektu – nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych w zakresie umiejętnego stosowania technologii informatycznej do realizacji procesu dydaktycznego. Realizacja ww. projektu systemowego zapewnia komplementarność pomiędzy PO KL a programami inwestycyjnymi, w ramach których szkoły zostały wyposażone w sprzęt informatyczny.

Jednocześnie na podstawie PD 2011 wprowadzono kolejny projekt systemowy realizowany przez tego samego Beneficjenta, którego realizacja jest kontynuowana do 2014 r.

Projekt ten jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez IP w ramach Priorytetu III PO KL "Wysoka jakość systemu oświaty" (Ministerstwo Edukacji Narodowej) i uwzględnia wyniki prac prowadzonych w ramach centralnych projektów systemowych tj.:

- Wdrożenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Doskonalenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół pod kątem jej zgodności z gospodarką opartą na wiedzy (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły (Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.2);
- Podniesienie efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu pracy z uczniem zdolnym (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Narodowy System Edukacji Wirtualnej Scholaris (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3).

Projekt ukierunkowany jest głównie na doskonalenie i wzmocnienie tych kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej,

które umożliwiają adaptację i wdrożenie modelowych rozwiązań systemowych w szkołach i placówkach oświatowych, szczególnie w zakresie: wdrażania podstawy programowej na wszystkich etapach kształcenia, głównie opracowywania programów nauczania, sposobów ich realizacji i monitorowania osiągniętych efektów; pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym z uczniem zdolnym; indywidualizacji procesu nauczania; ewaluacji pracy szkoły/placówki oświatowej; modernizacji kształcenia zawodowego i doradztwa zawodowego.

W ramach tego projektu systemowego w ramach PO KL wypracowane zostaną nowoczesne rozwiązania programowo – metodyczne, których upowszechnienie poprzez platformę edukacyjną, pozwoli na zbudowanie sieci wspierającej proces uczenia się i dzielenia się wiedzą, zapewni łatwość dostępu nauczycielom zamieszkującym tereny wiejskie oraz wymiennie wzbogaci warsztat pracy nauczycieli w danym przedmiocie.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych | | | |
|---|---|----------------------------|--|
| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Działania | 422 | 295 | 143,05% |
| Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Działania | 500 | 7 984 | 6,26% |
| Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania | 139 | 160 | 86,88% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie | 32,00% | 20,00% | n/d |
| Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej | 0,06% | 1,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania, w podziale na: | 567 | 1366 | 41,51% |
| a) obszary miejskie | 162 | 204 | 79,41% |
| b) obszary wiejskie | 405 | 1162 | 34,85% |
| Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania | 679 | 679 | 100,00% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 30,16% | 60,00% | n/d |
| a) obszary miejskie | 33,54% | 42,00% | n/d |
| b) obszary wiejskie | 28,99% | 80,00% | n/d |
| Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji procesu nauczania | 59,09% | 70,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|--|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe | 180 | 168 | 107,14% |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych | 180 | 126 | 142,86% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu | 46,88% | 50,00% | n/d |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu | 46,88% | 38,00% | n/d |
| Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu | 1 500 | 21 033 | 7,13% |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| <i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | | | |
| <i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i> | | | |
| | | | n/d |

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach | 1000 | 4883 | 20,48% |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 507 | 4850 | 10,45% |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 77 | 485 | 15,88% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: | 2,51% | 11,00% | n/d |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 2,99% | 33,00% | n/d |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 1,84% | 8,00% | n/d |

| WOJEWÓDZTWO Podkarpackie | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------|-------------|---|---|
| Plan finansowy | | | | | | | | | |
| PRIORYTET IX | | | | | | | | | |
| Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania | | | | | | | | | |
| 2012 r. | Kontraktacja 2012 r. | Kontraktacja narastająco (w tym 2012 r.) | Wydatki 2012 r. | | | | | Wydatki 2013-2015 wynikające z kontraktacji narastająco | Wartość wydatków zatwierdzonych we wnioskach o płatność w 2012 r. |
| | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4.=5+6+7+8 | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| Działanie 9.1 | 44 000 000,00 | 236 000 000,00 | 52 696 386,00 | 47 005 174,00 | 5 691 212,00 | 0,00 | 0,00 | 34 300 000,00 | 35 000 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.1 | 30 000 000,00 | 100 000 000,00 | 17 941 417,00 | 15 250 205,00 | 2 691 212,00 | 0,00 | 0,00 | 22 000 000,00 | 10 000 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.2 | 9 000 000,00 | 106 000 000,00 | 28 041 859,00 | 25 041 859,00 | 3 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 7 500 000,00 | 20 000 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.3 | 5 000 000,00 | 30 000 000,00 | 6 713 110,00 | 6 713 110,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 800 000,00 | 5 000 000,00 |
| Działanie 9.2 | 80 000 000,00 | 118 000 000,00 | 23 070 047,00 | 20 301 642,00 | 2 768 405,00 | 0,00 | 0,00 | 60 000 000,00 | 15 000 000,00 |
| Działanie 9.3 | 0,00 | 4 300 000,00 | 1 240 000,00 | 1 240 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 700 000,00 | 1 000 000,00 |
| Działanie 9.4 | 0,00 | 23 292 847,98 | 7 826 816,00 | 7 415 743,00 | 411 073,00 | 0,00 | 0,00 | 4 500 000,00 | 5 000 000,00 |
| Działanie 9.5 | 500 000,00 | 10 300 000,00 | 3 050 000,00 | 3 050 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 500 000,00 | 500 000,00 |
| Działanie 9.6 | 4 000 000,00 | 4 000 000,00 | 1 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18 000 000,00 | 500 000,00 |
| Poddziałanie 9.6.1 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 500 000,00 | 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 500 000,00 | 250 000,00 |
| Poddziałanie 9.6.2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15 000 000,00 | 0,00 |
| Poddziałanie 9.6.3 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 500 000,00 | 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 500 000,00 | 250 000,00 |
| RAZEM PRIORYTE | 128 500 000,00 | 395 892 847,98 | 88 883 249,00 | 80 012 559,00 | 8 870 690,00 | 0,00 | 0,00 | 118 000 000,00 | 57 000 000,00 |
| w tym projekty innowacyjne | 6 000 000,00 | 9 689 254,64 | 2 000 000,00 | | | | | 4 000 000,00 | 1 000 000,00 |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | 5 300 000,00 | 5 521 225,00 | 2 158 525,00 | | | | | 3 362 700,00 | 1 000 000,00 |

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

| | | | |
|-------------------|------------------------|---|--|
| Miejscowość, data | Rzeszów, 03.01.2012 r. | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej | |
|-------------------|------------------------|---|--|