



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## **Plan działania na rok 2013**

### **PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI**

<b>INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ</b>					
Numer i nazwa Priorytetu	<b>IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach</b>		Województwo	Podkarpackie	
Instytucja Pośrednicząca	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie				
Adres korespondencyjny	ul. Lisa – Kuli 20, 35-025 Rzeszów				
Telefon	17	850 92 00	Faks	17	852 44 57
E-mail	wup@wup-rzeszow.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Jacek Pasternak tel. 17 850 92 92 e-mail: <a href="mailto:jpasternak@wup-rzeszow.pl">jpasternak@wup-rzeszow.pl</a> Rafał Fejkiel tel. 17 850 92 92 e-mail: <a href="mailto:rfejkiel@wup-rzeszow.pl">rfejkiel@wup-rzeszow.pl</a> Magdalena Polańska tel. 17 850 92 92 e-mail: <a href="mailto:mpolanska@wup-rzeszow.pl">mpolanska@wup-rzeszow.pl</a>				

## KARTA DZIAŁANIA 9.1

### Poddziałanie 9.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
<b>Typ konkursu</b>		Otwarty					
		Zamknięty	X				
Planowana alokacja		8 500 000,00 zł					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego <sup>1</sup> w 30% gmin z terenu województwa o najniższym w skali regionu stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. <sup>2,3</sup> 2. Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) w zakresie wygenerowania dodatkowych miejsc przedszkolnych, przyczyniające się do wzrostu całkowitej liczby miejsc w przedszkolach i/lub innych formach wychowania przedszkolnego podlegających pod jeden organ prowadzący i umiejscowionych na terenie danej gminy.					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		<b>Kryteria dostępu</b>					
		1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).					
		Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój wychowania przedszkolnego w regionie.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2		
		2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.					
		Uzasadnienie:	Ograniczenie wyniku z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu do końca grudnia 2015 r.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2		
		3. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.					
		Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2		
		4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.					
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2				

<sup>1</sup> W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080).

<sup>2</sup> Wg metodologii pomiaru upowszechnienia edukacji przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat wynikającej z SzOP PO KL.

<sup>3</sup> Lista gmin, na terenie których możliwa jest realizacja projektów zostanie opublikowana w dokumentacji konkursowej.

		i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu <sup>1</sup> .		
	5. Projektodawca zobowiąże się do utrzymania stworzonych w ramach projektu przedszkoli i/lub innych form wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu.			
	Uzasadnienie:	Celem Działania 9.1 jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> . Warunkiem spełnienia tego celu jest utrzymanie ilości ośrodków wychowania przedszkolnego, które powstały dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. Z tego względu organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego, który powstał w ramach projektu zobowiązany jest do kontynuowania tej działalności w niezmienionym zakresie w dalszym okresie czasu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projektodawca zobowiąże się do utrzymania powiększonej liczby miejsc dla dzieci (tj. <u>sumy</u> miejsc już istniejących oraz miejsc wygenerowanych w ramach projektu) w danym przedszkolu i/lub innej formie wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu.			
	Uzasadnienie:	Celem Działania 9.1 jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> . Warunkiem spełnienia tego celu jest utrzymanie zakresu działań ośrodków wychowania przedszkolnego, które rozszerzyły działalność dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. Z tego względu organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego, który rozszerzył działalność w ramach projektu zobowiązany jest do kontynuowania tej działalności w niezmienionym zakresie w dalszym okresie czasu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2
	7. Wartość wsparcia nie przekracza 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy 00/100 zł) w przeliczeniu na 1 przedszkole i/lub inną formę wychowania przedszkolnego objętą wsparciem w ramach projektu.			
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1. Realizacja projektu w partnerstwie JST z organizacją pozarządową.		<b>WAGA</b>	20

<sup>1</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	Upowszechnienie edukacji przedszkolnej jest jednym z priorytetów polityki społeczno-edukacyjnej zarówno w kraju, jak i w regionie. Elementem trwałych lokalnych polityk edukacyjnych powinna być stała współpraca różnorodnych podmiotów, w tym funkcjonowanie partnerstw na rzecz edukacji. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2.	Projekt przewiduje objęcie wsparciem przedszkoli i/lub innych form wychowania przedszkolnego <sup>1</sup> , które nie otrzymały wsparcia w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL w latach 2008-2012. <sup>2</sup>	<b>WAGA</b>	20
	Uzasadnienie:	Cel Działania 9.1, jakim jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> wymusza m.in. koncentrowanie się na tych obszarach, gdzie interwencja EFS jeszcze nie zadziałała. Dzięki kryterium wsparciem zostanie objęta większa liczba ośrodków wychowania przedszkolnego.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2

<sup>1</sup> W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080).

<sup>2</sup> Lista ośrodków, które otrzymały dotychczas wsparcie w ramach Poddziałania 9.1.1 w latach 2008-2012 zostanie opublikowana w dokumentacji konkursowej.

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Modernizacja oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych przy szkołach podstawowych			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 1: Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Programy zapewniania dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, obejmujące (1):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym (c) – projekty systemowe</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	Organy prowadzące publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi w gminach wymienionych w Załączniku nr 2 i 3 do Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL w zakresie przygotowania oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	lipiec 2013 – czerwiec 2015			
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>				
w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)			ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
0,00			17 244 561 PLN	
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
w roku 2013			ogółem w projekcie	
<p>- Liczba oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, które zostały objęte wsparciem w ramach projektu - 0</p> <p><i>Wskaźnik mierzy liczbę oddziałów przedszkolnych, które zostaną objęte wsparciem w ramach projektów w regionie – zgodnie z liczbą wskazaną w Załączniku nr 2 i 3 do Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w zakresie modernizacji oddziałów przedszkolnych</i></p>			<p>- Liczba oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, które zostały objęte wsparciem w ramach projektu – 197,6</p>	

zlokalizowanych przy szkołach podstawowych w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL.		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	<b>1. Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania wspartego oddziału przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu.</b>	
	Uzasadnienie:	<p>Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania oddziału przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość wspartych w ramach projektu struktur przedszkolnych powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych. Oznacza to, że w okresie wskazanym we wniosku o dofinansowanie organy prowadzące, które otrzymały wsparcie ze środków EFS mają obowiązek utrzymania dotychczasowych struktur przedszkolnych, w tym także miejsc w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi.</p>

## Poddziałanie 9.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty	X				
		Zamknięty					
Planowana alokacja	15 000 000 zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe<sup>1</sup> szkół i placówek<sup>2</sup> prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych<sup>3</sup>), w szczególności obejmujące:</p> <p>1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</p> <p>1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</p> <p>1.4. dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</p> <p>1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</p> <p>1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p>						
Przewidywane wskaźniki konkursu	1. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania – 75, w podziale na obszary miejskie – 10 i wiejskie – 65.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).						
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.							

<sup>1</sup> Wg definicji programu rozwojowego zawartej w SzOP PO KL.

<sup>2</sup> Placówki w rozumieniu art. 2 ust. 3, 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

<sup>3</sup> Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4 poz. 17.

	Uzasadnienie:	<p>Ograniczony do 24 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji.</p> <p>Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu.</p>				
	Uzasadnienie:	<p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu<sup>1</sup>.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>4. Projekt zakłada realizację programów rozwojowych wyłącznie w szkołach/szkole i/lub placówkach oświatowych zlokalizowanych na obszarach gmin wiejskich, części wiejskiej gmin miejsko – wiejskich (leżącej poza miastem) i miast do 25 tys. mieszkańców (warunek nie dotyczy szkół specjalnych).</p>				

<sup>1</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”



	Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z uzasadnieniem realizacji Działania 9.1, zawartym w SzOP PO KL, w obecnej sytuacji istotnym problemem polskiego systemu edukacji jest m.in. znaczne zróżnicowanie jakości pracy szkół pod względem ich lokalizacji (miasto – wieś). Szkoły wiejskie oraz z mniejszych ośrodków miejskich, posiadające utrudniony dostęp do środowiska nauki i kultury i borykające się ze specyficznymi problemami dzieci wychowywanych w środowiskach wiejskich odznaczających się biernością, brakiem ambicji i perspektyw edukacyjnych. Wsparcie wdrażane w ramach Działania ma umożliwić zmniejszenie tych różnic poprzez realizację programów ukierunkowanych na podniesienie jakości pracy szkół. Z tego względu założono realizację programów rozwojowych przez 80% szkół znajdujących się na obszarach wiejskich. Dotychczasowa realizacja Działania w województwie podkarpackim nie sprzyja osiągnięciu tego celu – programy rozwojowe zrealizowało zaledwie 375 szkół znajdujących się na obszarach wiejskich (co stanowi ok. 32,27% wszystkich szkół prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych na tych obszarach). Konkurs dedykowany wyłącznie dla tego typu szkół ułatwi im aplikowanie i wpłynie pozytywnie na realizację celu Działania. Zaledwie 13 (spośród 72) szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych jest na obszarach wiejskich, w związku z czym ich nie dotyczy ww. wymóg.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>5. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie te szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL (dotyczy również wsparcia w ramach poprzednich rund konkursu otwartego). Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach indywidualizacji nauczania klas I-III.</p>				
	Uzasadnienie:	<p>Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych szkół i placówek oświatowych i ich organów prowadzących, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. W dotychczasowych projektach w ramach Poddziałania 9.1.2 zrealizowano programy rozwojowe 527 szkół i placówek oświatowych (niepełna 39% spośród wszystkich), część z nich realizowała projekty kilkakrotnie. Jest to nieefektywne, biorąc pod uwagę definicję formy wsparcia – programu rozwojowego, który ma kompleksowo i trwale przyczyniać się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych). Skierowanie wsparcia wyłącznie do placówek, które jeszcze go nie otrzymały pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>6. Wartość wsparcia w przeliczeniu na 1 szkołę/placówkę objętą wsparciem nie przekracza 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy 00/100 zł).</p>				

Uzasadnienie:	Programy rozwojowe powinny być skierowane do maksymalnej liczby szkół i placówek oświatowych (wg oczekiwanego wskaźnika – 80% na obszarach wiejskich), co będzie możliwe jedynie przy racjonalnym podziale pozostałych do wykorzystania środków. Jednocześnie dotychczasowe doświadczenia związane z aplikowaniem do Poddziałania 9.1.2 PO KL wskazują, że przyjęta wartość jest standardową wartością wystarczającą do przeprowadzenia projektu z zakresu programu rozwojowego szkoły (średnia wartość dotychczasowego wsparcia – dane na dzień 31.12.2011 r. – w przeliczeniu na szkołę: ok. 175 tys. zł).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek otrzymujących wsparcie w ramach projektu), wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim organ prowadzący lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest organ prowadzący – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być organ prowadzący.			
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
8. W przypadku obejmowania wsparciem szkół ponadpodstawowych – projekt przewiduje ujęcie w ramach programu rozwojowego szkoły usługi poradnictwa oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego skierowane do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (element 1.5 formy wsparcia).			
Uzasadnienie:	Celem Działania 9.1 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośrednio przełoży się uruchomienie programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole ponadpodstawowej objętej wsparciem.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>			
1. Projekt kierowany do szkół i placówek, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych innych niż EFS (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej.		<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenie ogólne lub kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogółne w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych.		<b>WAGA</b>	10

	Uzasadnienie:	W województwie działa 72 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 10 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane). <sup>1</sup> W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształcą się 3214 niepełnoprawnych dzieci i młodzieży <sup>2</sup> (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011). Dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla grupy uczniów niepełnosprawnych, jak również żaden z projektów nie był realizowany bezpośrednio przez szkołę specjalną, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Projekt zakłada realizację programu rozwojowego szkoły/placówki oświatowej z wykorzystaniem ICT w procesie kształcenia.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych, realizowane dzięki wsparciu EFS powinny przyczyniać się do promowania kreatywności i innowacyjności uczniów poprzez zróżnicowanie źródeł wiedzy, z wykorzystaniem nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), wzbogacających i uatrakcyjniających treść i formę przekazu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		4. W przypadku szkół ponadpodstawowych projekt zakłada zaangażowanie Szkolnego Ośrodka Kariery (tworzonego w ramach projektu lub funkcjonującego już w szkole) w realizację działań z zakresu doradztwa i poradnictwa zawodowego w okresie trwania projektu oraz przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Celem Działania 9.1 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośrednio przełoży się uruchomienie programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole ponadpodstawowej objętej wsparciem. Należy mieć na uwadze, iż działania w powyższym zakresie nie mogą być incydentalne, ograniczone wyłącznie do okresu realizacji projektu, ale powinny wprowadzać nową jakość do pracy szkół i placówek oświatowych. W związku z powyższym tworzenie w szkołach i placówkach oświatowych Szkolnych Ośrodków Kariery lub zapewnienie funkcjonowania Ośrodków już istniejących w okresie trwania projektu oraz przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu wpłynie na jakościową zmianę w w/w zakresie.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr) 1	

## Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Nie dotyczy
Beneficjent systemowy	182 organów prowadzących szkoły podstawowe

<sup>1</sup> GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011

<sup>2</sup> Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi,

Okres realizacji projektu	<b>2010 – 2013</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
31 678 470,40 PLN	4 295 362,71 PLN	35 973 833,11 PLN

### **Poddziałanie 9.1.3**

#### **Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

<b>B1.2 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>Nie dotyczy</b> <b>Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2012/2013</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Departament Edukacji Nauki i Sportu</b> <b>Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego</b>	
Okres realizacji projektu	<b>09.2012 r. – 11.2013 r.</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
200 000,00 PLN	4 800 000,00 PLN	5 000 000,00 PLN

#### **Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.**

<b>B2.2 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Planowany tytuł projektu	Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2013/2014			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Nie dotyczy			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.			
Beneficjent systemowy	<b>Departament Edukacji Nauki i Sportu</b> <b>Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego</b>			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		

Okres realizacji projektu	06.2013 r. – 11.2014 r.	
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>		
w roku 2013	ogółem w projekcie	
200 000,00 PLN	6 500 000,00 PLN	
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>		
w roku 2013	ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) wśród osób objętych wsparciem,</li> <li>- wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zawodowych) wśród osób objętych wsparciem,</li> <li>- opracowanie 1200 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych,</li> <li>- wsparcie finansowe 1200 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych,–</li> </ul>	– jak w roku 2013	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>	
	1. nie dotyczy	
	Uzasadnienie:	

## KARTA DZIAŁANIA 9.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>UDA-POKL.09.02.00-18-001/12 Podkarpacie stawia na zawodowców</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Województwo Podkarpackie</b> Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie – Wydział Projektów Własnych (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)	
Okres realizacji projektu	<b>05.2012 r. – 10.2014 r.</b>	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
8 275 000,00 PLN	44 000 000,00 PLN	74 566 068,97 PLN

## KARTA DZIAŁANIA 9.4

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.09.04.00-18-133/08 Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne	
Beneficjent systemowy	Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)	
Okres realizacji projektu	01.2009 r. – 06.2013 r.	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
5 785 000,00 PLN	809 077,18 PLN	6 400 000,00 PLN

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.09.04.00-18-001/11 Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna – rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim.	
Beneficjent systemowy	Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)	
Okres realizacji projektu	06.2011 r. – 12.2014 r.	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
4 163 748,16 PLN	3 990 922,82 PLN	11 000 000,00 PLN

## KARTA DZIAŁANIA 9.5

### Działanie 9.5

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
<b>Typ konkursu</b>		Otwarty					
		Zamknięty	X				
<b>Planowana alokacja</b>		3 000 000,00 zł					
<b>Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu</b>		1. Projekty skierowane do obszarów wiejskich realizujące typy operacji określone dla Działań/Poddziałań: 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.4, 9.6.1, 9.6.2* * możliwe do realizacji typy operacji wskazano w kryterium dostępu nr 1					
<b>Przewidywane wskaźniki konkursu</b>		1. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania – 60.					
		<b>Kryteria dostępu</b>					
		1. Projekt zakłada realizację typu/ów operacji właściwych dla Poddziałania 9.1.1 i/lub Poddziałania 9.1.2 PO KL.					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium ma na celu skoncentrowanie wsparcia na obszarach, w których zidentyfikowano największe deficyty.</p> <p>Typy operacji możliwe do zrealizowania, właściwe dla Poddziałań 9.1.1 i 9.1.2 PO KL:</p> <p>Poddziałanie 9.1.1 :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego) w 30% gmin z terenu województwa o najniższym w skali regionu stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej,</li> <li>2. wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) w zakresie wygenerowania dodatkowych miejsc przedszkolnych, przyczyniające się do wzrostu całkowitej liczby miejsc w przedszkolach i/lub innych formach wychowania przedszkolnego podlegających pod jeden organ prowadzący i umiejscowionych na terenie danej gminy .</li> </ol> <p>Poddziałanie 9.1.2:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych), w szczególności obejmujące:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</li> <li>1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn</li> </ol> </li> </ol>				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1



		<p>zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</p> <p>1.4. dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</p> <p>1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</p> <p>1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p>		
	2. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).			
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.			
	Uzasadnienie:	Ograniczony do 12 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Z uwagi na wartość projektów (do 50 000 PLN) nie jest zasadne ich finansowanie przez okres dłuższy niż 12 miesięcy. Powyższe ograniczenie wpłynie na zwiększenie intensywności działań podejmowanych w toku realizacji projektu	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			

	Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu <sup>1</sup> .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.				
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla podmiotów aplikujących.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Wartość projektu wynosi co najmniej 30 000,00 zł.				
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia wartości projektów zgodnej z <i>Zasadami finansowania PO KL</i> , a jednocześnie najbardziej optymalnej do realizacji projektu w ramach Działania 9.5.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. Projekt realizowany na poziomie maksymalnie 1 gminy.				
	Uzasadnienie:	Kryterium wynika z charakterystyki oddolnych inicjatyw – powinny one obejmować społeczność lokalną, a za taką należy uznać społeczność maksymalnie gminy.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
1. Projekt kierowany wyłącznie do osób niepełnosprawnych lub do społeczności lokalnej w zakresie problematyki osób niepełnosprawnych.			<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Pomimo, że osoby niepełnosprawne to grupa w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu technologicznego oraz ICT).			<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

<sup>1</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

		nauczania.		
		3. Projekt realizowany na terenie gmin, gdzie dotychczas nie była finansowana inicjatywa oddolna w ramach Działania 9.5 PO KL.	<b>WAGA</b>	20
	Uzasadnienie:	Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych społeczności, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. Pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## KARTA DZIAŁANIA 9.6

### Poddziałanie 9.6.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	X	III kw.		IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty								
		Zamknięty	X							
Planowana alokacja		8 000 000,00 zł								
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kształcenie w formach szkolnych lub w formach pozaszkolnych określonych w Rozporządzeniu MEN z dn. 11 stycznia w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych zdobyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem wykształcenia ogólnego lub kwalifikacji zawodowych</li> <li>2. Programy formalnej oceny i potwierdzania odpowiednich efektów uczenia się uzyskanych w sposób pozaformalny i nieformalny, prowadzące do podniesienia poziomu wykształcenia ogólnego lub nabycia kwalifikacji zawodowych</li> <li>3. Wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego, ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego ukierunkowane na: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. rozszerzenie lub dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy</li> <li>b. podwyższenie jakości oferty edukacyjnej, w tym również uzyskanie akredytacji kuratora oświaty</li> <li>c. rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu</li> </ol> </li> </ol>								
Przewidywane wskaźniki konkursu		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba osób dorosłych w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu – 1500 osób <ol style="list-style-type: none"> <li>a) w tym w zakresie form szkolnych – 500 osób</li> <li>d) w tym w zakresie kwalifikacyjnych kursów zawodowych – 1000 osób</li> </ol> </li> </ol>								
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		<b>Kryteria dostępu</b>								
		1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkujeją one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).								
		Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3					
		2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.								
		Uzasadnienie:	Ograniczony termin zakończenia realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Ograniczenie wynika również z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu do końca grudnia 2015 r.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3					
3. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.										

	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3
	4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniającą uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu.			
		Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu <sup>1</sup> .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1. Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT).		<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Kryterium dotyczy wszystkich funduszy wspólnotowych, w tym również z okresu programowania 2004-2006. Kryterium zapewnia kompleksowe wsparcie dla placówek oświatowych oraz komplementarność względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	3
	2. Projekt kierowany wyłącznie do osób w wieku od 50 roku życia (z zastrzeżeniem obejmowania wsparciem osób w wieku aktywności zawodowej) i/lub obejmujący wsparciem dla instytucji w zakresie podnoszenia jakości pracy z grupą osób w wieku od 50 roku życia.		<b>WAGA</b>	10

<sup>1</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	Osoby w wieku 50+ zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec maja 2012 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 141 996 bezrobotnych z tego: 25 387 bezrobotnych w wieku 50+ tj. 17,9%). Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. Dotychczas grupa ta nie była obejmowana wystarczającym wsparciem.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3
	3. Projekt zakłada kształcenie osób dorosłych z wykorzystaniem ICT w procesie kształcenia.		<b>WAGA</b>	20
	Uzasadnienie:	Jak wykazują badania w przypadku kształcenia osób dorosłych jednym z bardziej skutecznych rozwiązań może być blended learning, polegający na połączeniu w procesie kształcenia nauczania tradycyjnego z zastosowaniem nowoczesnych technologii (najczęściej połączenie zajęć tradycyjnych z zajęciami realizowanymi przez Internet). Blended learning łączy mocne strony kształcenia w sposób tradycyjny i z wykorzystaniem ICT, w celu osiągnięcia jak najwyższej skuteczności. Połączenie szkoleń elektronicznych, cechujących się oszczędnością czasu, zasobów, nauką w dowolnym dla uczestnika miejscu i terminie, z tradycyjnymi narzędziami, cechującymi się z bezpośrednim kontaktem z trenerem czy grupą warsztatową, stwarza możliwości samodzielnej nauki w dogodnym czasie, miejscu oraz przećwiczenia zagadnień w kontakcie bezpośrednim. <sup>1</sup>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3

<sup>1</sup> Katarzyna Mikołajczyk, *Nowe trendy w kształceniu dorosłych*, Ośrodek Rozwoju Edukacji, www.ore.edu.pl

## Poddziałanie 9.6.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty Zamknięty			X			
Planowana alokacja	5 000 000,00 PLN* *Pod warunkiem dostępności środków.							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności i kompetencji w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych <sup>1</sup> .							
Przewidywane wskaźniki konkursu	1. Liczba osób dorosłych w wieku 25–64 lat, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu – 2800 osób b) w tym w zakresie języków obcych – 1600 c) w tym w zakresie ICT – 1200							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>							
	1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).							
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój wychowania przedszkolnego w regionie.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.							
	Uzasadnienie:	Ograniczenie wyniku z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu do końca grudnia 2015 r.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	3. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.							
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.								
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykaných przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1		

<sup>1</sup> W przypadku kursów/szkoleń językowych ich organizacja obejmuje moduły 60 godzinne (lub ich wielokrotność) i nauka przebiega w grupach liczących nie więcej niż 12 uczestników.

		województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu <sup>1</sup> .		
	5. W przypadku realizacji projektu w obszarach umiejętności ICT, zakres wsparcia obejmuje kursy i/lub szkolenia kończące się certyfikatem potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu kompetencji określonych dla różnych poziomów European Computer Driving Licence (ECDL).			
	Uzasadnienie:	W celu zapewnienia wysokiej jakości oferowanych szkoleń i/lub kursów wprowadzono kryterium zapewniające weryfikację efektów uczenia się. Rozwiązanie ma na celu zapewnienie osiągnięcia określonych kompetencji w zakresie posługiwania się technologiami komputerowymi przez uczestników projektu dzięki ich potwierdzeniu certyfikatem.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. W przypadku przewidywanych w projekcie szkoleń i kursów językowych – projekt zakłada organizację szkoleń i kursów językowych kończących się uzyskaniem przez uczestników projektu, w okresie jego realizacji certyfikatu potwierdzającego zdobycie określonego poziomu biegłości językowej (zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego). Weryfikacja poziomu osiągnięć językowych, uzyskanych w wyniku realizacji projektu powinna być przeprowadzona w sposób gwarantujący bezstronność wobec Projektodawcy. Jednocześnie, w wyniku realizacji projektu co najmniej 70% osób objętych wsparciem osiągnie pełen poziom kompetencji językowych, zgodny z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego (tj. A, B, C).			
	Uzasadnienie:	W celu zapewnienia wysokiej jakości oferowanych szkoleń konieczne jest zastosowanie odpowiednich kryteriów wyboru projektów umożliwiających weryfikację efektów uczenia się – a więc osiągnięcie określonych poziomów znajomości języków obcych poprzez zastosowanie obiektywnych narzędzi pozwalających zbadać poziom kompetencji uczestników projektu po ukończeniu udziału w jego ramach.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. Projekt obejmuje wsparciem co najmniej 100 osób.			
	Uzasadnienie:	Na podstawie wniosków złożonych do dofinansowania w 2012 r. w ramach Poddziałania 9.6.2 stwierdzono, iż efektywniejsze kosztowo są projekty obejmujące wsparciem co najmniej 100 osób. Jednocześnie dzięki zastosowaniu kryterium wsparciem zostanie objęta większa liczba osób.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby należące do jednej i/lub więcej z poniższych grup: <ul style="list-style-type: none"> <li>– osoby, które ukończyły 50 rok życia,</li> <li>– osoby powracające oraz wchodzące po raz pierwszy na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dzieci,</li> <li>– osoby z wykształceniem co najwyżej średnim,</li> <li>– osoby niepełnosprawne,</li> <li>– osoby pozostające bez zatrudnienia przez okres ostatnich 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu,</li> <li>– osoby do 30 roku życia,</li> </ul>		<b>WAGA</b>	20

<sup>1</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”



	a wsparcie udzielane w ramach projektu dostosowane jest do specyficznych potrzeb tej grupy".			
	Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na zróżnicowanie poziomu kompetencji językowych i ICT w różnych grupach ludności ze względu na ich poziom wykształcenia, status na rynku pracy, płeć, miejsce zamieszkania – konieczną jest koncentracja wsparcia na grupach docelowych pozostających w najtrudniejszej sytuacji (wykazujących największą lukę kompetencyjną w omawianym zakresie) i posiadających największe potrzeby w dostępie do szkoleń. Osoby wskazane w ramach kryterium stanowią najbardziej newralgiczne grupy w aktualnej polityce rynku pracy, do których konieczne jest skierowanie maksymalnego wsparcia. Stąd należy uznać je za szczególnie uprzywilejowane w dostępie do projektów, zwłaszcza w zakresie podnoszenia kompetencji uniwersalnych na rynku pracy – językowych i ICT. Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

### E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ

E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym									
Nr Działania / Poddziałania		9.1.2							
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu			I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty	Zamknięty						
Planowana alokacja		3 000 000,00 zł							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<p>1. Programy rozwojowe<sup>1</sup> szkół i placówek<sup>2</sup> prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych<sup>3</sup>), w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</li> <li>1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</li> <li>1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</li> <li>1.4. dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</li> <li>1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</li> <li>1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</li> <li>1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</li> </ul>							
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy		1. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1		
Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej		TAK			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1		
Szczegółowe kryteria		TAK			Projektów z komponentem ponadnarodowym		TAK		
Szczegółowe kryteria		Kryteria dostępu							

<sup>1</sup> Wg definicji programu rozwojowego zawartej w SzOP PO KL.

<sup>2</sup> Placówki w rozumieniu art. 2 ust. 3, 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

<sup>3</sup> Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4 poz. 17.

wyboru projektów	1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).			
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.			
	Uzasadnienie:	Ograniczony okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.				

	Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu <sup>1</sup> .	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		4. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek otrzymujących wsparcie w ramach projektu), wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim organ prowadzący lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest organ prowadzący – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być organ prowadzący.		
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
		1. Projekt kierowany do szkół i placówek, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych innych niż EFS (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej.	<b>WAGA</b>	10

<sup>1</sup> Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		2. Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia ogólne.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy. Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 72 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 10 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane). <sup>1</sup> Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		3. Projekt kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogóle w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych.	<b>WAGA</b>	20
	Uzasadnienie:	W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształci się 3 214 niepełnosprawnych dzieci i młodzieży <sup>2</sup> (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

<sup>1</sup> GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011

<sup>2</sup> Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi.

## **G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE**

Mechanizmy zapewniające komplementarność działań podejmowanych w ramach Priorytetu z działaniami współfinansowanymi przez inne środki wspólnotowe opiera się na następujących elementach:

1. Opracowaniu kryteriów strategicznych dotyczących wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.
2. Realizacji projektu systemowego w ramach Działania 9.2 obejmującego (w partnerstwie ze wszystkimi organami prowadzącymi szkół zawodowych) programy rozwojowe szkół w kontekście tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego w regionie w oparciu o inwestycje RPO.
3. Realizacji projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, ukierunkowanego na wdrożenie w podkarpackich szkołach/placówkach oświatowych założeń wypracowanych w ramach projektów w Priorytecie III PO KL.
4. W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wpływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.

Kryteria strategiczne dotyczące wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.

Przewidziano następujące kryteria:

W ramach Poddziałania 9.1.2:

- Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych innych niż FES (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej.

W ramach Działania 9.5

- Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT).

Realizacja projektu systemowego obejmującego wsparciem szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe w ramach Działania 9.2.

Zgodnie z podsumowaniem i rekomendacjami wynikającymi z raportu MRR opracowanego w maju 2009 r. „Rozwój regionalny w Polsce” z maja 2009 r. istotnym problemem wpływającym na rozbieżności pomiędzy podażą i popytem kompetencji dostępnych na rynku pracy jest brak synergii pomiędzy systemem kształcenia i szkolenia oraz potrzebami rynku pracy. Niezbędne są zatem działania na rzecz lepszego dopasowania systemu kształcenia, w tym szczególnie zawodowego do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Jedną z najistotniejszych ról samorządów województw jest w tej sytuacji tworzenie regionalnych mechanizmów rozwojowych związanych w dużej mierze z obszarem edukacji. Usprawnianie systemu kształcenia poprzez wsparcie systemowe, a także podejmowanie działań na rzecz unowocześnienia oferty edukacyjnej szkół i placówek kształcenia zawodowego w kierunku ściślejszego powiązania programów dydaktycznych i form kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi z sektorem przedsiębiorstw, w tym dynamicznie rozwijających się w woj. podkarpackim (tzw. Dolina Lotnicza, sektor budownictwa) daje gwarancję lepszego przygotowania.

W ramach projektu systemowego, realizowanego w partnerstwie z organami prowadzącymi szkół zawodowych z regionu – realizowane są programy rozwojowe szkół i placówek, z uwzględnieniem tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego opartej o nowoczesnie wyposażone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego CKP, na bazie których powstaje 12 Regionalnych Centrów Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania.

Jednocześnie w ramach projektu wykorzystywane są efekty realizacji projektu innowacyjnego (WND-POKL.09.05.00-18-001/10 – *Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy*). Projekt został zakończony po zamknięciu I etapu, jednak jednym z wypracowanych produktów były treści nauczania dla

kierunków: technik elektronik, technik informatyk, technik mechanik i technik mechatronik.

Raport końcowy związany z diagnozą zmian trendów rozwojowych w branży budowlanej Podkarpacia („Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” z maja 2009 r.) w ramach wniosków i rekomendacji zwraca uwagę na „bardziej systemowe rozwiązania, zorganizowanie współpracy kilku szkół, wspólne aplikowanie o środki na projekt o szerszej skali...”, wskazano także, że „podstawową wadą szkolnictwa zawodowego jest niedostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i nauczanie z zastosowaniem przestarzałych technologii w budownictwie”. Uwagi te można rozszerzyć do ogółu szkół prowadzących kształcenie zawodowe, a stąd – realizacja wsparcia w Działaniu 9.2 w sposób zsynchronizowany w ramach projektu systemowego ma tym bardziej uzasadnienie.

W Planie Działania 2013 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego 9.2, komplementarnego z założeniami Strategii Województwa Podkarpackiego, realizowanej m.in. przez wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego i wszystkimi jego inwestycjami – w tym zwłaszcza projektami REGIONALNE CENTRUM TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA.

W ramach osi Priorytetowej nr 1 RPO WP przewidziano do realizacji (poprzez umieszczenie w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013) 12 projektów REGIONALNYCH CENTRÓW TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA, realizowany przez CKP z terenu województwa. Celami projektów są m.in.:

- Powstanie laboratoriów technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia, oprogramowanie, itp. służące do prowadzenia praktycznych szkoleń dotyczących transferu wiedzy związanej z transferem technologii, wsparcia transferu nowoczesnych technologii do wszystkich przedsiębiorstw i instytucji zainteresowanych ich wdrożeniem.
- Kształcenie praktyczne w ośrodku Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych i innych w ośrodku RCTNTW w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Wykorzystanie wiedzy kadry Uczelni Technicznych, prowadzącej działalność naukowo – badawczą przy świadczeniu usług szkoleniowych,
- Umożliwienie mieszkańcom zwiększenia swojego potencjału adaptacyjnego regionie.

#### Realizacja projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

W ramach Działania 9.4 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego IP (wykonuje jednostka organizacyjna samorządu województwa – PCEN), która pozwoli na kształtowanie regionalnej polityki edukacyjnej w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. W ramach podnoszone są kwalifikacje uczestników projektu – nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych w zakresie umiejętnego stosowania technologii informatycznej do realizacji procesu dydaktycznego. Realizacja ww. projektu systemowego zapewnia komplementarność pomiędzy PO KL a programami inwestycyjnymi, w ramach których szkoły zostały wyposażone w sprzęt informatyczny.

Jednocześnie na podstawie PD 2011 wprowadzono kolejny projekt systemowy realizowany przez tego samego Beneficjenta, którego realizacja jest kontynuowana do 2014 r.

Projekt ten jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez IP w ramach Priorytetu III PO KL "Wysoka jakość systemu oświaty" (Ministerstwo Edukacji Narodowej) i uwzględnia wyniki prac prowadzonych w ramach centralnych projektów systemowych tj.:

- Wdrożenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Doskonalenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół pod kątem jej zgodności z gospodarką opartą na wiedzy (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły (Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.2);
- Podniesienie efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu pracy z uczniem zdolnym (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Narodowy System Edukacji Wirtualnej Scholaris (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3).

Projekt ukierunkowany jest głównie na doskonalenie i wzmocnienie tych kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej, które umożliwiają adaptację i wdrożenie modelowych rozwiązań systemowych w szkołach i placówkach oświatowych, szczególnie w zakresie: wdrażania podstawy programowej na wszystkich etapach kształcenia, głównie opracowywania programów nauczania, sposobów ich realizacji i monitorowania osiąganych efektów; pracy z uczniem o specjalnych

potrzebach edukacyjnych, w tym z uczniem zdolnym; indywidualizacji procesu nauczania; ewaluacji pracy szkoły/placówki oświatowej; modernizacji kształcenia zawodowego i doradztwa zawodowego.

W ramach tego projektu systemowego w ramach PO KL wypracowane zostaną nowoczesne rozwiązania programowo – metodyczne, których upowszechnienie poprzez platformę edukacyjną, pozwoli na zbudowanie sieci wspierającej proces uczenia się i dzielenia się wiedzą, zapewni łatwość dostępu nauczycielom zamieszkującym tereny wiejskie oraz wymiennie wzbogaci warsztat pracy nauczycieli w danym przedmiocie.



## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	422	417	101,20%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Działania	2 850	7 984	35,70%
a) w tym w zakresie form szkolnych	800	n/d	n/d
b) w tym w zakresie języków obcych	1 000	n/d	n/d
c) w tym w zakresie ICT	1 050	n/d	n/d
Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno-szkoleniowego	250	n/d	n/d
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	197	160	123,13%
<b>Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	642	1366	47,00%
a) obszary miejskie	172	204	84,31%
b) obszary wiejskie	470	1162	40,45%
Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	900	679	132,55%
<b>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
<b>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
			n/d

Pole wypełniane automatycznie

## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	180	168	107,14%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	180	126	142,86%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	6 500	21 033	30,90%
<b>Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	4800	4883	98,30%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	2000	4850	41,24%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	320	485	65,98%
<b>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			
<b>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</b>			n/d

WOJEWÓDZTWO Podkarpackie

Plan finansowy

PRIORYTET IX

Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania

**I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA\***  
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2013 r.	Kontraktacja 2013 r.		Kontraktacja 2014 r. wynikająca z PD 2013	Kontraktacja narastająco (w tym wynikająca z PD 2013)	Wydatki 2013 r.					Wydatki 2014-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2013 r.
	wynikająca z PD na 2012	wynikająca z PD na 2013			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.	5.	6=7+8+9+10	7.	8.	9.	10.	11.	12.
<b>Działanie 9.1</b>	<b>14 500 000,00</b>	<b>40 244 561,00</b>	<b>10 000 000,00</b>	<b>310 744 561,00</b>	<b>11 656 686,00</b>	<b>10 799 686,00</b>	<b>857 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>80 634 018,00</b>	<b>61 000 000,00</b>
Poddziałanie 9.1.1	5 000 000,00	20 744 561,00	5 000 000,00	127 744 561,00	3 699 143,00	3 349 143,00	350 000,00	0,00	0,00	44 734 018,00	16 000 000,00
Poddziałanie 9.1.2	9 500 000,00	13 000 000,00	5 000 000,00	154 500 000,00	2 957 543,00	2 450 543,00	507 000,00	0,00	0,00	29 600 000,00	40 000 000,00
Poddziałanie 9.1.3	0,00	6 500 000,00	0,00	28 500 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	0,00	0,00	0,00	6 300 000,00	5 000 000,00
<b>Działanie 9.2</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>115 000 000,00</b>	<b>44 000 000,00</b>	<b>40 762 000,00</b>	<b>3 238 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>20 200 000,00</b>	<b>47 000 000,00</b>
<b>Działanie 9.3</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6 200 000,00</b>	<b>846 000,00</b>	<b>846 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>300 000,00</b>	<b>1 300 000,00</b>
<b>Działanie 9.4</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>24 000 000,00</b>	<b>4 800 000,00</b>	<b>4 720 000,00</b>	<b>80 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2 200 000,00</b>	<b>5 500 000,00</b>
<b>Działanie 9.5</b>	<b>1 500 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>3 000 000,00</b>	<b>17 000 000,00</b>	<b>950 000,00</b>	<b>950 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 200 000,00</b>	<b>1 500 000,00</b>
<b>Działanie 9.6</b>	<b>19 000 000,00</b>	<b>4 000 000,00</b>	<b>9 000 000,00</b>	<b>32 300 000,00</b>	<b>1 700 000,00</b>	<b>1 700 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>24 300 000,00</b>	<b>2 000 000,00</b>
Poddziałanie 9.6.1	2 000 000,00	4 000 000,00	4 000 000,00	10 300 000,00	700 000,00	700 000,00	0,00	0,00	0,00	8 800 000,00	1 000 000,00
Poddziałanie 9.6.2	15 000 000,00	0,00	5 000 000,00	20 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15 000 000,00	0,00
Poddziałanie 9.6.3	2 000 000,00	0,00	0,00	2 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00	1 000 000,00
<b>RAZEM PRIORYTE</b>	<b>35 000 000,00</b>	<b>44 244 561,00</b>	<b>22 000 000,00</b>	<b>505 244 561,00</b>	<b>63 952 686,00</b>	<b>59 777 686,00</b>	<b>4 175 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>128 834 018,00</b>	<b>118 300 000,00</b>
w tym projekty innowacyjne	0,00	0,00	0,00	9 500 000,00	0,00	0,00				3 000 000,00	3 000 000,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	3 000 000,00	0,00	7 300 000,00	0,00	0,00				3 000 000,00	3 000 000,00

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data	Rzeszów, 17.07.2013 r.	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
-------------------	------------------------	---	--