



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2013

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ					
Numer i nazwa Priorytetu	IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach		Województwo	Podkarpackie	
Instytucja Pośrednicząca	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie				
Adres korespondencyjny	ul. Lisa – Kuli 20, 35-025 Rzeszów				
Telefon	17	850 92 00	Faks	17	852 44 57
E-mail	wup@wup-rzeszow.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Jacek Pasternak tel. 17 850 92 92 e-mail: jpasternak@wup-rzeszow.pl Rafał Fejkiel tel. 17 850 92 92 e-mail: rfejkiel@wup-rzeszow.pl Magdalena Polańska tel. 17 850 92 92 e-mail: mpolanska@wup-rzeszow.pl				

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty	X					
		Zamknięty						
Planowana alokacja		15 000 000 zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<p>1. Programy rozwojowe¹ szkół i placówek² prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych³), w szczególności obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia 1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki 1.4. dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych 1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) 1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne 1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania 						
Przewidywane wskaźniki konkursu		1. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania – 75, w podziale na obszary miejskie – 10 i wiejskie – 65.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).						
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
		2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.						

¹ Wg definicji programu rozwojowego zawartej w SzOP PO KL.

² Placówki w rozumieniu art. 2 ust. 3, 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

³ Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4 poz. 17.

	Uzasadnienie:	<p>Ograniczony do 24 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji.</p> <p>Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadra projektu.</p>				
	Uzasadnienie:	<p>Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu¹.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>4. Projekt zakłada realizację programów rozwojowych wyłącznie w szkołach/szkole i/lub placówkach oświatowych zlokalizowanych na obszarach gmin wiejskich, części wiejskiej gmin miejsko – wiejskich (leżącej poza miastem) i miast do 25 tys. mieszkańców (warunek nie dotyczy szkół specjalnych).</p>				

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z uzasadnieniem realizacji Działania 9.1, zawartym w SzOP PO KL, w obecnej sytuacji istotnym problemem polskiego systemu edukacji jest m.in. znaczne zróżnicowanie jakości pracy szkół pod względem ich lokalizacji (miasto – wieś). Szkoły wiejskie oraz z mniejszych ośrodków miejskich, posiadające utrudniony dostęp do środowiska nauki i kultury i borykające się ze specyficznymi problemami dzieci wychowywanych w środowiskach wiejskich odznaczających się biernością, brakiem ambicji i perspektyw edukacyjnych. Wsparcie wdrażane w ramach Działania ma umożliwić zmniejszenie tych różnic poprzez realizację programów ukierunkowanych na podniesienie jakości pracy szkół. Z tego względu założono realizację programów rozwojowych przez 80% szkół znajdujących się na obszarach wiejskich. Dotychczasowa realizacja Działania w województwie podkarpackim nie sprzyja osiągnięciu tego celu – programy rozwojowe zrealizowało zaledwie 375 szkół znajdujących się na obszarach wiejskich (co stanowi ok. 32,27% wszystkich szkół prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych na tych obszarach). Konkurs dedykowany wyłącznie dla tego typu szkół ułatwi im aplikowanie i wpłynie pozytywnie na realizację celu Działania. Zaledwie 13 (spośród 72) szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych jest na obszarach wiejskich, w związku z czym ich nie dotyczy ww. wymóg.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>5. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie te szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL (dotyczy również wsparcia w ramach poprzednich rund konkursu otwartego). Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach indywidualizacji nauczania klas I-III.</p>				
	Uzasadnienie:	<p>Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych szkół i placówek oświatowych i ich organów prowadzących, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. W dotychczasowych projektach w ramach Poddziałania 9.1.2 zrealizowano programy rozwojowe 527 szkół i placówek oświatowych (niespełna 39% spośród wszystkich), część z nich realizowała projekty kilkakrotnie. Jest to nieefektywne, biorąc pod uwagę definicję formy wsparcia – programu rozwojowego, który ma kompleksowo i trwale przyczyniać się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych). Skierowanie wsparcia wyłącznie do placówek, które jeszcze go nie otrzymały pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>6. Wartość wsparcia w przeliczeniu na 1 szkołę/placówkę objętą wsparciem nie przekracza 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy 00/100 zł).</p>				

Uzasadnienie:	Programy rozwojowe powinny być skierowane do maksymalnej liczby szkół i placówek oświatowych (wg oczekiwanego wskaźnika – 80% na obszarach wiejskich), co będzie możliwe jedynie przy racjonalnym podziale pozostałych do wykorzystania środków. Jednocześnie dotychczasowe doświadczenia związane z aplikowaniem do Poddziałania 9.1.2 PO KL wskazują, że przyjęta wartość jest standardową wartością wystarczającą do przeprowadzenia projektu z zakresu programu rozwojowego szkoły (średnia wartość dotychczasowego wsparcia – dane na dzień 31.12.2011 r. – w przeliczeniu na szkołę: ok. 175 tys. zł).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek otrzymujących wsparcie w ramach projektu), wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim organ prowadzący lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest organ prowadzący – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być organ prowadzący.			
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
8. W przypadku obejmowania wsparciem szkół ponadpodstawowych – projekt przewiduje ujęcie w ramach programu rozwojowego szkoły usługi poradnictwa oraz doradztwa edukacyjno skierowane do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych(element 1.5 formy wsparcia).			
Uzasadnienie:	Celem Działania 9.1 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośrednio przełoży się uruchomienie programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole ponadpodstawowej objętej wsparciem.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
1. Projekt kierowany do szkół i placówek, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych innych niż EFS (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenie ogólne lub kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogóle w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych.		WAGA	10

	Uzasadnienie:	W województwie działa 72 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 10 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane). ¹ W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształcą się 3214 niepełnoprawnych dzieci i młodzieży ² (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011). Dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla grupy uczniów niepełnosprawnych, jak również żaden z projektów nie był realizowany bezpośrednio przez szkołę specjalną, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Projekt zakłada realizację programu rozwojowego szkoły/placówki oświatowej z wykorzystaniem ICT w procesie kształcenia.	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych, realizowane dzięki wsparciu EFS powinny przyczyniać się do promowania kreatywności i innowacyjności uczniów poprzez zróżnicowanie źródeł wiedzy, z wykorzystaniem nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), wzbogacających i uatrakcyjniających treść i formę przekazu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		4. W przypadku szkół ponadpodstawowych projekt zakłada zaangażowanie Szkolnego Ośrodka Kariery (tworzonego w ramach projektu lub funkcjonującego już w szkole) w realizację działań z zakresu doradztwa i poradnictwa zawodowego w okresie trwania projektu oraz przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu.	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Celem Działania 9.1 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośrednio przełoży się uruchomienie programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole ponadpodstawowej objętej wsparciem. Należy mieć na uwadze, iż działania w powyższym zakresie nie mogą być incydentalne, ograniczone wyłącznie do okresu realizacji projektu, ale powinny wprowadzać nową jakość do pracy szkół i placówek oświatowych. W związku z powyższym tworzenie w szkołach i placówkach oświatowych Szkolnych Ośrodków Kariery lub zapewnienie funkcjonowania Ośrodków już istniejących w okresie trwania projektu oraz przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu wpłynie na jakościową zmianę w w/w zakresie.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr) 1	

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Nie dotyczy
Beneficjent systemowy	182 organów prowadzących szkoły podstawowe

¹ GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011

² Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi,

Okres realizacji projektu	2010 – 2013	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
31 678 470,40 PLN	4 295 362,71 PLN	35 973 833,11 PLN

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.2 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Nie dotyczy Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2012/2013	
Beneficjent systemowy	Departament Edukacji Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego	
Okres realizacji projektu	09.2012 r. – 11.2013 r.	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
200 000,00 PLN	4 800 000,00 PLN	5 000 000,00 PLN

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2013/2014			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Nie dotyczy			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.			
Beneficjent systemowy	Departament Edukacji Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		

Okres realizacji projektu	06.2013 r. – 11.2014 r.	
Kwota planowanych wydatków w projekcie		
w roku 2013	ogółem w projekcie	
0,00 PLN	6 500 000,00 PLN	
Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu		
w roku 2013	ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) wśród osób objętych wsparciem, - wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zawodowych) wśród osób objętych wsparciem, - opracowanie 1200 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych, - wsparcie finansowe 1200 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych,– 	<ul style="list-style-type: none"> - jak w roku 2013 	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1. nie dotyczy	
	Uzasadnienie:	

KARTA DZIAŁANIA 9.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.09.02.00-18-001/12 Podkarpacie stawia na zawodowców	
Beneficjent systemowy	Województwo Podkarpackie Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie – Wydział Projektów Własnych (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)	
Okres realizacji projektu	05.2012 r. – 10.2014 r.	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
8 275 000,00 PLN	44 000 000,00 PLN	74 566 068,97 PLN

KARTA DZIAŁANIA 9.4

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.09.04.00-18-133/08 Podkarpackie szkolenie informatyczno-metodyczne	
Beneficjent systemowy	Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)	
Okres realizacji projektu	01.2009 r. – 06.2013 r.	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
5 785 000,00 PLN	809 077,18 PLN	6 400 000,00 PLN

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	UDA-POKL.09.04.00-18-001/11 Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna – rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim.	
Beneficjent systemowy	Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)	
Okres realizacji projektu	06.2011 r. – 12.2014 r.	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012	w roku 2013	ogółem w projekcie
4 163 748,16 PLN	3 990 922,82 PLN	11 000 000,00 PLN

KARTA DZIAŁANIA 9.5

Działanie 9.5

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty						
		Zamknięty	X					
Planowana alokacja		3 000 000,00 zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Oddolne inicjatywy lokalnej obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> 1.1. działania o charakterze szkoleniowym, doradczym oraz animacyjnym, służące zwiększeniu aktywności mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie kształcenia przez całe życie na obszarach wiejskich, 1.2. rozwój dialogu, partnerstwa publiczno-społecznego i współpracy na rzecz rozwoju kształcenia przez całe życie na obszarach wiejskich. 						
Przewidywane wskaźniki konkursu		1. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania – 60.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).						
		Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2			
		2. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.						
		Uzasadnienie:	Ograniczony do 12 miesięcy okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Z uwagi na wartość projektów (do 50 000 PLN) nie jest zasadne ich finansowanie przez okres dłuższy niż 12 miesięcy. Powyższe ograniczenie wpłynie na zwiększenie intensywności działań podejmowanych w toku realizacji projektu	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2			
3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.								

	Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2
4. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.				
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla podmiotów aplikujących.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2
5. Wartość projektu wynosi co najmniej 30 000,00 zł.				
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia wartości projektów zgodnej z <i>Zasadami finansowania PO KL</i> , a jednocześnie najbardziej optymalnej do realizacji projektu w ramach Działania 9.5.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
6. Projekt realizowany na poziomie maksymalnie 1 gminy.				
	Uzasadnienie:	Kryterium wynika z charakterystyki oddolnych inicjatyw – powinny one obejmować społeczność lokalną, a za taką należy uznać społeczność maksymalnie gminy.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2
Kryteria strategiczne				
1. Projekt kierowany wyłącznie do osób niepełnosprawnych lub do społeczności lokalnej w zakresie problematyki osób niepełnosprawnych.			WAGA	10
	Uzasadnienie:	Pomimo, że osoby niepełnosprawne to grupa w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2
2. Projekt kierowany wyłącznie do osób w wieku od 50 roku życia (z zastrzeżeniem obejmowania wsparciem osób w wieku aktywności zawodowej).			WAGA	10

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	Osoby w wieku 50+ zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy (zgodnie ze stanem na koniec maja 2012 r. na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowanych było 141 996 bezrobotnych z tego: 25 387 bezrobotnych w wieku 50+ tj. 17,9%). Wobec tego skierowanie projektów do osób pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. Dotychczas grupa ta nie była obejmowana wystarczającym wsparciem.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2
		3. Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu technologicznego oraz ICT).	WAGA	5
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		4. Projekt realizowany na terenie gmin, gdzie dotychczas nie była finansowana inicjatywa oddolna w ramach Działania 9.5 PO KL.	WAGA	15
	Uzasadnienie:	Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych społeczności, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. Pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

E. PROJEKTY WSPÓŁPRACY PONADNARODOWEJ

E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym									
Nr Działania / Poddziałania		9.1.2							
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.		
Typ konkursu		Otwarty							
		Zamknięty	X						
Planowana alokacja		3 000 000,00 zł							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe¹ szkół i placówek² prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych³), w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia 1.2. doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 1.3. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki 1.4. dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych 1.5. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) 1.6. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne 1.7. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania 								
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy	1.	Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)			1			
Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej	2.	Wypracowywanie nowych rozwiązań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)			1			
Szczegółowe kryteria	TAK				Projekty z komponentem ponadnarodowym		TAK		
		Kryteria dostępu							

¹ Wg definicji programu rozwojowego zawartej w SzOP PO KL.

² Placówki w rozumieniu art. 2 ust. 3, 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.).

³ Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4 poz. 17.

wyboru projektów	1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego).			
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r.			
	Uzasadnienie:	Ograniczony okres realizacji projektu pozwoli na precyzyjne zaplanowanie zadań oraz wydatków w ramach projektu, jak również dokładne i systematyczne monitorowanie osiąganych wskaźników. Ponadto w przypadku trudności w realizacji projektu pozytywnie wpłynie na sposób jego realizacji oraz na szybką reakcję i zmianę zaistniałej sytuacji. Kryterium podyktowane jest koniecznością dokonania rozliczenia komponentu regionalnego zgodnie z zapisami <i>Zasad finansowania POKL</i> do końca 2015 r., z uwzględnieniem kalendarza prac szkół i placówek oświatowych (praca dyktowana przez lata szkolne – realizacja projektów powinna zakończyć się wraz z rokiem szkolnym; przedłużenie możliwości realizacji projektów do końca sierpnia 2015 r. może spowodować opóźnienia w rozliczeniu środków).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.				

	Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądanym, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ .	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		4. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości od 12% do 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu organu prowadzącego szkoły/placówki, której program rozwojowy realizowany jest w ramach projektu (kryterium dotyczy wszystkich szkół/placówek otrzymujących wsparcie w ramach projektu), wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim organ prowadzący lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest organ prowadzący – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być organ prowadzący.		
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
		1. Projekt kierowany do szkół i placówek, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych innych niż EFS (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej.	WAGA	10

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		2. Projekt obejmujący wsparciem szkoły specjalne, prowadzące kształcenia ogólne.	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Osoby niepełnosprawne zostały zidentyfikowane jako szczególnie defaworyzowane na rynku pracy. Wobec tego skierowanie projektów do szkół przygotowujących osoby niepełnosprawne do życia w społeczeństwie, w tym do podjęcia pracy zawodowej pozwoli ukierunkować wsparcie tam, gdzie jest ono najbardziej pożądane. W województwie działa 72 szkół specjalnych prowadzących kształcenie ogólne (29 szkół podstawowych, 32 gimnazja, 10 liceów ogólnokształcących, 1 liceum profilowane). ¹ Jest to grupa dotychczas nie obejmowana wsparciem, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		3. Projekt kierowany wyłącznie do uczniów niepełnosprawnych lub do szkoły/placówki oświatowej prowadzącej kształcenie ogóle w związku z rozwiązywaniem problemów uczniów niepełnosprawnych. Kryterium nie dotyczy szkół specjalnych.	WAGA	20
	Uzasadnienie:	W podkarpackich szkołach prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół specjalnych) kształci się 3 214 niepełnosprawnych dzieci i młodzieży ² (GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011). Osoby niepełnosprawne są ustawowo uznane jako należące do grupy w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Grupa ta nie jest w wystarczającym stopniu obejmowana wsparciem – szkoły powinny przygotowywać je do życia społecznego i podejmowania pracy zawodowej, ale dotychczas nie były realizowane żadne projekty dedykowane dla tej grupy uczniów, o czym świadczy dotychczasowy poziom osiągniętych wskaźników.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

¹ GUS: Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011

² Bez danych dot. liceów profilowanych – w statystykach GUS ujęte są zbiorczo wraz ze szkołami zawodowymi.

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Mechanizmy zapewniające komplementarność działań podejmowanych w ramach Priorytetu z działaniami współfinansowanymi przez inne środki wspólnotowe opiera się na następujących elementach:

1. Opracowaniu kryteriów strategicznych dotyczących wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.
2. Realizacji projektu systemowego w ramach Działania 9.2 obejmującego (w partnerstwie ze wszystkimi organami prowadzącymi szkół zawodowych) programy rozwojowe szkół w kontekście tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego w regionie w oparciu o inwestycje RPO.
3. Realizacji projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, ukierunkowanego na wdrożenie w podkarpackich szkołach/placówkach oświatowych założeń wypracowanych w ramach projektów w Priorytecie III PO KL.
4. W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wpływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.

Kryteria strategiczne dotyczące wyboru projektów komplementarnych z projektami inwestycyjnymi w tym i poprzednim okresie programowania.

Przewidziano następujące kryteria:

W ramach Poddziałania 9.1.2:

- Projekt kierowany do szkół i placówek oświatowych, które do momentu złożenia wniosku w ramach POKL otrzymały wsparcie z funduszy wspólnotowych innych niż FES (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT). Dotyczy to rozpoczęcia realizacji wsparcia lub zaplanowania projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej.

W ramach Działania 9.5

- Projekt komplementarny z inwestycjami współfinansowanymi ze środków wspólnotowych (w tym poprzez wykorzystanie zakupionego w ramach innych projektów sprzętu techno-dydaktycznego oraz ICT).

Realizacja projektu systemowego obejmującego wsparciem szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe w ramach Działania 9.2.

Zgodnie z podsumowaniem i rekomendacjami wynikającymi z raportu MRR opracowanego w maju 2009 r. „Rozwój regionalny w Polsce” z maja 2009 r. istotnym problemem wpływającym na rozbieżności pomiędzy popytem a ofertą jest brak synergii pomiędzy systemem kształcenia i szkolenia oraz potrzebami rynku pracy. Niezbędne są zatem działania na rzecz lepszego dopasowania systemu kształcenia, w tym szczególnie zawodowego do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Jedną z najistotniejszych ról samorządów województw jest w tej sytuacji tworzenie regionalnych mechanizmów rozwojowych związanych w dużej mierze z obszarem edukacji. Usprawnianie systemu kształcenia poprzez wsparcie systemowe, a także podejmowanie działań na rzecz unowocześnienia oferty edukacyjnej szkół i placówek kształcenia zawodowego w kierunku ściślejszego powiązania programów dydaktycznych i form kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi z sektorem przedsiębiorstw, w tym dynamicznie rozwijających się w woj. podkarpackim (tzw. Dolina Lotnicza, sektor budownictwa) daje gwarancję lepszego przygotowania.

W ramach projektu systemowego, realizowanego w partnerstwie z organami prowadzącymi szkół zawodowych z regionu – realizowane są programy rozwojowe szkół i placówek, z uwzględnieniem tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego opartej o nowoczesnie wyposażone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego CKP, na bazie których powstaje 12 Regionalnych Centrów Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania.

Jednocześnie w ramach projektu wykorzystywane są efekty realizacji projektu innowacyjnego (WND-POKL.09.05.00-18-001/10 – *Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy*). Projekt został zakończony po zamknięciu I etapu, jednak jednym z wypracowanych produktów były treści nauczania dla

kierunków: technik elektronik, technik informatyk, technik mechanik i technik mechatronik.

Raport końcowy związany z diagnozą zmian trendów rozwojowych w branży budowlanej Podkarpacia („Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” z maja 2009 r.) w ramach wniosków i rekomendacji zwraca uwagę na „bardziej systemowe rozwiązania, zorganizowanie współpracy kilku szkół, wspólne aplikowanie o środki na projekt o szerszej skali...”, wskazano także, że „podstawową wadą szkolnictwa zawodowego jest niedostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i nauczanie z zastosowaniem przestarzałych technologii w budownictwie”. Uwagi te można rozszerzyć do ogółu szkół prowadzących kształcenie zawodowe, a stąd – realizacja wsparcia w Działaniu 9.2 w sposób zsynchronizowany w ramach projektu systemowego ma tym bardziej uzasadnienie.

W Planie Działania 2013 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego 9.2, komplementarnego z założeniami Strategii Województwa Podkarpackiego, realizowanej m.in. przez wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego i wszystkimi jego inwestycjami – w tym zwłaszcza projektami REGIONALNE CENTRUM TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA.

W ramach osi Priorytetowej nr 1 RPO WP przewidziano do realizacji (poprzez umieszczenie w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013) 12 projektów REGIONALNYCH CENTRÓW TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA, realizowany przez CKP z terenu województwa. Celami projektów są m.in.:

- Powstanie laboratoriów technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia, oprogramowanie, itp. służące do prowadzenia praktycznych szkoleń dotyczących transferu wiedzy związanej z transferem technologii, wsparcia transferu nowoczesnych technologii do wszystkich przedsiębiorstw i instytucji zainteresowanych ich wdrożeniem.
- Kształcenie praktyczne w ośrodku Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych i innych w ośrodku RCTNTW w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Wykorzystanie wiedzy kadry Uczelni Technicznych, prowadzącej działalność naukowo – badawczą przy świadczeniu usług szkoleniowych,
- Umożliwienie mieszkańcom zwiększenia swojego potencjału adaptacyjnego regionie.

Realizacja projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego.

W ramach Działania 9.4 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego IP (wykonuje jednostka organizacyjna samorządu województwa – PCEN), która pozwoli na kształtowanie regionalnej polityki edukacyjnej w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. W ramach podnoszone są kwalifikacje uczestników projektu – nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych w zakresie umiejętnego stosowania technologii informatycznej do realizacji procesu dydaktycznego. Realizacja ww. projektu systemowego zapewnia komplementarność pomiędzy PO KL a programami inwestycyjnymi, w ramach których szkoły zostały wyposażone w sprzęt informatyczny.

Jednocześnie na podstawie PD 2011 wprowadzono kolejny projekt systemowy realizowany przez tego samego Beneficjenta, którego realizacja jest kontynuowana do 2014 r.

Projekt ten jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez IP w ramach Priorytetu III PO KL "Wysoka jakość systemu oświaty" (Ministerstwo Edukacji Narodowej) i uwzględnia wyniki prac prowadzonych w ramach centralnych projektów systemowych tj.:

- Wdrożenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Doskonalenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół pod kątem jej zgodności z gospodarką opartą na wiedzy (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły (Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.2);
- Podniesienie efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu pracy z uczniem zdolnym (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Narodowy System Edukacji Wirtualnej Scholaris (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3).

Projekt ukierunkowany jest głównie na doskonalenie i wzmocnienie tych kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej, które umożliwiają adaptację i wdrożenie modelowych rozwiązań systemowych w szkołach i placówkach oświatowych, szczególnie w zakresie: wdrażania podstawy programowej na wszystkich etapach kształcenia, głównie opracowywania programów nauczania, sposobów ich realizacji i monitorowania osiąganych efektów; pracy z uczniem o specjalnych

potrzebach edukacyjnych, w tym z uczniem zdolnym; indywidualizacji procesu nauczania; ewaluacji pracy szkoły/placówki oświatowej; modernizacji kształcenia zawodowego i doradztwa zawodowego.

W ramach tego projektu systemowego w ramach PO KL wypracowane zostaną nowoczesne rozwiązania programowo – metodyczne, których upowszechnienie poprzez platformę edukacyjną, pozwoli na zbudowanie sieci wspierającej proces uczenia się i dzielenia się wiedzą, zapewni łatwość dostępu nauczycielom zamieszkującym tereny wiejskie oraz wymiennie wzbogaci warsztat pracy nauczycieli w danym przedmiocie.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Wskaźniki produktu			
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	422	295	143,05%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Działania	2 850	7 984	35,70%
a) w tym w zakresie form szkolnych	800	n/d	n/d
b) w tym w zakresie języków obcych	1 000	n/d	n/d
c) w tym w zakresie ICT	1 050	n/d	n/d
Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno-szkoleniowego	250	n/d	n/d
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	197	160	123,13%
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	642	1366	47,00%
a) obszary miejskie	172	204	84,31%
b) obszary wiejskie	470	1162	40,45%
Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania	900	679	132,55%
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	180	168	107,14%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	180	126	142,86%
Wskaźniki rezultatu			
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	6 500	21 033	30,90%
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
Wskaźniki produktu			
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	4800	4883	98,30%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	2000	4850	41,24%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	320	485	65,98%
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

WOJEWÓDZTWO Podkarpackie

Plan finansowy

PRIORYTET IX

Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA*
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2013 r.	Kontraktacja 2013 r.		Kontraktacja 2014 r. wynikająca z PD 2013	Kontraktacja narastająco (w tym wynikająca z PD 2013)	Wydatki 2013 r.					Wydatki 2014-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2013 r.
	wynikająca z PD na 2012	wynikająca z PD na 2013			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.	5.	6=7+8+9+10	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Działanie 9.1	10 000 000,00	19 500 000,00	5 000 000,00	280 500 000,00	11 656 686,00	10 799 686,00	857 000,00	0,00	0,00	49 089 457,00	61 000 000,00
Poddziałanie 9.1.1	5 000 000,00	0,00	0,00	102 000 000,00	3 699 143,00	3 349 143,00	350 000,00	0,00	0,00	18 989 457,00	16 000 000,00
Poddziałanie 9.1.2	5 000 000,00	13 000 000,00	5 000 000,00	150 000 000,00	2 957 543,00	2 450 543,00	507 000,00	0,00	0,00	25 100 000,00	40 000 000,00
Poddziałanie 9.1.3	0,00	6 500 000,00	0,00	28 500 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	0,00	0,00	0,00	5 000 000,00	5 000 000,00
Działanie 9.2	0,00	0,00	0,00	115 000 000,00	44 000 000,00	40 762 000,00	3 238 000,00	0,00	0,00	20 200 000,00	47 000 000,00
Działanie 9.3	0,00	0,00	0,00	6 200 000,00	846 000,00	846 000,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	1 300 000,00
Działanie 9.4	0,00	0,00	0,00	24 000 000,00	4 800 000,00	4 720 000,00	80 000,00	0,00	0,00	2 200 000,00	5 500 000,00
Działanie 9.5	1 500 000,00	0,00	3 000 000,00	17 000 000,00	950 000,00	950 000,00	0,00	0,00	0,00	1 200 000,00	1 500 000,00
Działanie 9.6	19 000 000,00	0,00	0,00	19 000 000,00	1 700 000,00	1 700 000,00	0,00	0,00	0,00	11 000 000,00	2 000 000,00
Poddziałanie 9.6.1	2 000 000,00	0,00	0,00	2 000 000,00	700 000,00	700 000,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00	1 000 000,00
Poddziałanie 9.6.2	15 000 000,00	0,00	0,00	15 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10 000 000,00	0,00
Poddziałanie 9.6.3	2 000 000,00	0,00	0,00	2 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	500 000,00	1 000 000,00
RAZEM PRIORYT	30 500 000,00	19 500 000,00	8 000 000,00	461 700 000,00	63 952 686,00	59 777 686,00	4 175 000,00	0,00	0,00	83 989 457,00	118 300 000,00
w tym projekty innowacyjne	0,00	0,00	0,00	9 500 000,00	0,00	0,00				3 000 000,00	3 000 000,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	3 000 000,00	0,00	7 300 000,00	0,00	0,00				3 000 000,00	3 000 000,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data	Rzeszów, 21.11.2012 r.	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
-------------------	------------------------	---	--