

Badanie ewaluacyjne „Ocena rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie podkarpackim w kontekście Działania 9.2 PO KL”

- główne wnioski i rekomendacje

Realizatorzy badania:

IPM sp. z o.o.

Centrum Doradztwa Strategicznego s.c.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

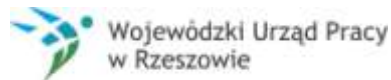


Cele i organizacja badania

- Dokonanie **diagnozy funkcjonowania szkolnictwa zawodowego** w województwie podkarpackim z uwzględnieniem dynamiki zmian w okresie 2007 – 2011.
- Ocena **zakresu i skali zmian** wprowadzanych przez placówki prowadzące kształcenie zawodowe w regionie, mających na celu podniesienie jakości oferty edukacyjnej.
- Identyfikacja **barier i potrzeb szkolnictwa zawodowego** w regionie, również w kontekście korzystania przez nie ze wsparcia oferowanego w ramach Działania 9.2 Priorytetu IX komponentu regionalnego PO KL.
- **Ocena efektów** osiągniętych przez szkoły dzięki realizacji projektów w ramach Działania 9.2 Priorytetu IX komponentu regionalnego PO KL.

Okres realizacji badania: 8 października – 28 grudnia 2012 r.

Koszt badania: 87 699,00 zł



Metody i próby badawcze

- **Analiza danych zastanych** (dane GUS, SIO oraz instytucji oświatowych – KO, OKE; dokumentacja projektowa -wnioski projektowe i wnioski o płatność; dane pochodzące z istniejących raportów, analiz, opracowań, ekspertyz);
- **CATI** (wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo) z dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych zawodowych (N= 221);
- **CAWI** (wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony www) z koordynatorami projektów (N=55);
- **CAWI** (wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony www) z kierownikami/czkami praktycznej nauki zawodu (N=95);
- **FGI** (zogniskowany wywiad grupowy) przedstawiciele ponadgimnazjalnych szkół zawodowych, organów prowadzących, instytucji rynku pracy i pracodawców (16 FGI);
- **IDI** (indywidualny wywiad pogłębiony) z pracownikami Instytucji Pośredniczącej (N=3) oraz z przedstawicielami Kuratorium Oświaty oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego (N=2).



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

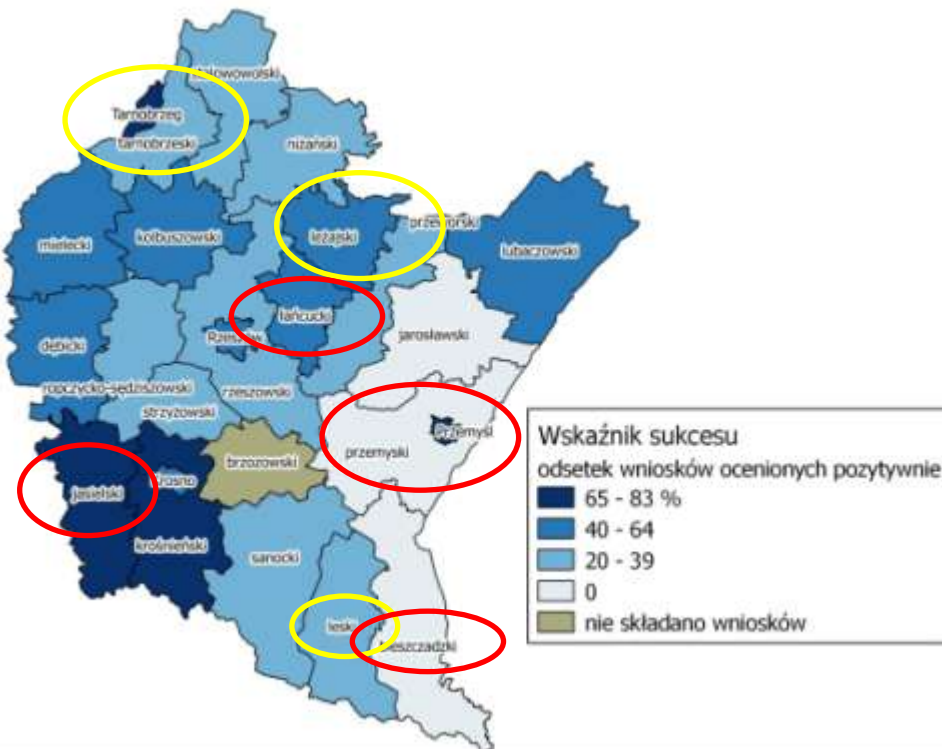
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Najważniejsze wnioski

- aplikowanie o środki EFS dostępne w ramach Działania 9.2 PO KL

Rozkład geograficzny *success rate* w podziale na powiaty



- Najwyższy wskaźnik liczby złożonych wniosków na liczbę szkół w powiecie
- Najniższy wskaźnik liczby złożonych wniosków na liczbę szkół w powiecie

Realizacja projektu a typ szkoły

	Szkoła nie realizowała projektu	Szkoła realizowała projekt
ZSZ	46,1%	53,9%
technikum i technikum uzupełniające	34,7%	65,3%
CKP	72,7%	27,3%
Ogółem	41,2%	58,8%

Główną przyczyną, dla której część szkół w ogóle nie aplikowała o środki w ramach Działania 9.2 PO jest lęk przed realizacją tego typu projektów. Szkoły dostrzegają wiele barier już na etapie aplikacji, co zniechęca je do pisania wniosków.

Znaczące **bariery na etapie aplikowania:**

- wniesienie wkładu własnego;
- brak wiedzy i doświadczenia szkół w realizacji projektów w ramach EFS;
- niezrozumienie procedur i dokumentacji, niespójność informacyjna instytucji;
- brak czasu lub zasobów ludzkich w szkołach i placówkach oświatowych.

Najważniejsze wnioski

- realizacja projektów w ramach Działania 9.2 PO KL

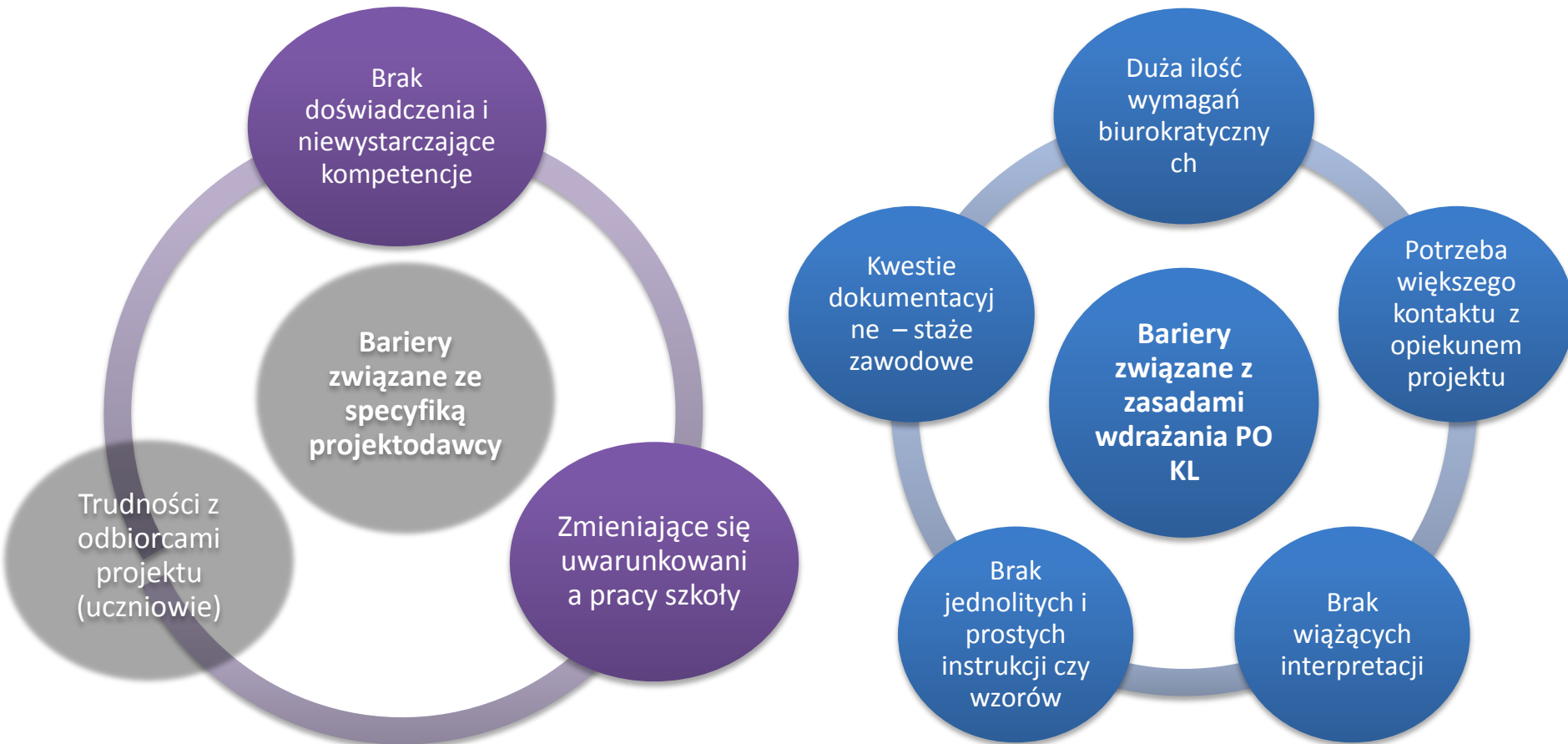
Ocena użyteczności poszczególnych typów działań realizowanych w ramach projektów Działania 9.2 PO KL



Najważniejsze wnioski

- realizacja projektów w ramach Działania 9.2 PO KL

Trudności i bariery w ramach realizacji projektów Działania 9.2 PO KL



Rekomendacje

Wniosek	Rekomendacja
<p>Zmianami, które mogłyby w przyszłości ułatwić szkołom skuteczne aplikowanie w konkursach w ramach EFS mogłyby być: wydlużenie czasu na przygotowanie wniosku oraz ścisłe powiązanie harmonogramu organizacji konkursu i oceny wniosków z funkcjonowaniem szkół (kalendarz szkolny).</p>	<p>1/Tworzenie harmonogramów uruchamiania konkursów w ramach Działania 9.2 PO KL w sposób pozwalający na wpisanie cyklu oceny projektu w kalendarz roku szkolnego. Np. Organizacja konkursu w drugiej połowie roku (III/IV kwartał), okres oceny i wyboru wniosków do realizacji (I i II kwartał roku kolejnego), rozpoczęcie realizacji projektów (III kwartał/ jego końcówka – początek nowego roku szkolnego).</p> <p>2/Maksymalne wydłużenie okresu trwania konkursu (przeznaczonego na składanie wniosków o dofinansowanie przez szkoły).</p>
<p>Z uwagi na zidentyfikowane w części przypadków zniechęcenie szkół do ponownej aplikacji (wynikające z doświadczeń z odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej) pożądane może być rozważenie zmiany sposobu organizacji procedury naboru.</p>	<p>1a/ Wdrażanie Działania 9.2 PO KL z wykorzystaniem trybu systemowego.</p> <p>lub 1b/Rozważenie formy pre-weryfikacji (pre-oceny) skróconej formy wniosków pod kątem jakości zawartych w nich koncepcji rozwoju.</p>
<p>Szkoły chętnie korzystały z oferowanego im na etapie aplikacji wsparcia (głównie organów prowadzących i ROEFS). Mimo zadowolenia z otrzymanego wsparcia, szkoły oczekują większego dostosowania go do ich potrzeb i specyfiki.</p>	<p>1/ Regularne szkolenia dla przedstawicieli Regionalnych Ośrodków EFS z zakresu specyfiki funkcjonowania systemu szkolnictwa zawodowego oraz zachodzących w nim zmian mogących mieć wpływ przygotowanie i wdrażanie projektów w ramach EFS itp.</p>
<p>Część szkół w ogóle nie aplikowała o środki w ramach Działania 9.2 PO z uwagi na lęk przed realizacją tego typów projektów. Spośród szkół wdrażających projekt w ramach Działania 9.2 PO KL jedynie co trzecia (30%) realizowała projekt współfinansowany ze środków EFS po raz pierwszy.</p>	<p>1/ Realizacja projektów o charakterze systemowym obejmującym wszystkie szkoły, niezależnie od ich gotowości/przygotowania do samodzielnego aplikowania o środki.</p>

Rekomendacje

Wniosek	Rekomendacja
<p>Jedną z zasadniczych trudności rzutujących na proces realizacji projektu w szkołach jest brak doświadczenia i niewystarczające kompetencje w zakresie: stosowania prawa zamówień publicznych, prowadzenia dokumentacji projektowej i rozliczania projektów.</p>	<p>1/ Zapewnienie projektodawcom wsparcia w postaci konsultacji prawnych organizowanych cyklicznie w odpowiedzi na zidentyfikowane obszary zagadnień problemowych.</p> <p>2/ Uwzględnienie tego typu doradztwa i konsultacji w zakresie oferty Regionalnych Ośrodków EFS.</p>
<p>Przedstawiciele szkół, szczególnie tych nie posiadających wcześniejszych doświadczeń z wdrażaniem projektów z wykorzystaniem środków PO KL, wskazują na brak jednolitych i prostych instrukcji czy wzorów, które można traktować jako „przewodnik” w realizacji projektu.</p>	<p>1/ Prowadzenie szkoleń wprowadzających dla realizatorów projektów w ramach Działania 9.2 PO KL.</p> <p>2/ Stworzenie bazy pytań i odpowiedzi związanych z realizacją projektu w ramach placówki kształcenia zawodowego.</p>
<p>Ocena staży i praktyk zawodowych jest pozytywna, niemniej warto brać pod uwagę szereg uwarunkowań takich jak: specyfika zawodów oraz dostępność na danym terenie firm w branżach istotnych dla szkoły.</p>	<p>1/ Wprowadzenie alternatywy dla tego typu operacji w postaci realizacji działań praktycznych z wykorzystaniem oprogramowania firm symulacyjnych.</p>
<p>Wpływ wymogów dokumentacyjnych na problemy z pozyskaniem do współpracy pracodawców (ochrona wrażliwych danych firmy takich jak listy płac).</p>	<p>1/ Weryfikacja wymagań dokumentacyjnych dotyczących sposobu rozliczania (u pracodawcy) staży realizowanych przez uczniów w zakładach pracy.</p>
<p>Wszelkie działania związane z modernizacją wyposażenia placówek rozpatrywane bywają jako najlepiej wpisujące się w politykę rozwoju szkoły, ze względu na to, że jest to uznawane za najmocniejsze wzmocnienie szkoły jako takiej.</p>	<p>1/ Wzmocnienie komplementarności projektów realizowanych w ramach środków PO KL z projektami dofinansowanymi z EFRR. Równoległa realizacja regionalnych/powiatowych projektów systemowych finansowanych ze środków EFS oraz EFRR.</p> <p>2/Maksymalizacja wysokości cross-financingu dostępnego w ramach projektów realizowanych ze środków EFS kierowanych do szkół zawodowych.</p>

Rekomendacje

Wniosek	Rekomendacja
<p>Uwzględniane w ramach projektów programy doradztwa edukacyjno – zawodowego nie uzyskują jednoznacznej oceny ze strony przedstawicieli szkół. Jako kluczowy moment dla świadczenia tego typu usług wskazywany jest okres edukacji gimnazjalnej.</p>	<p>1/ Rozszerzenie dostępnych w ramach Działania 9.2 PO KL typów operacji i grup docelowych o prowadzenie przez szkoły zawodowe akcji informacyjno – promocyjnych skierowanych do gimnazjalistów.</p> <p>2/ Rozszerzenie dostępnych w ramach Działania 9.2 PO KL typów operacji i grup docelowych o prowadzenie doradztwa zawodowego/diagnozy predyspozycji zawodowych wśród uczniów szkół gimnazjalnych.</p>
<p>Niewielkie zainteresowanie szkół włączeniem w realizowane projekty typu operacji zakładającej wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania.</p>	<p>1/ Ukierunkowanie Działania 9.2 PO KL na realizację regionalnych/powiatowych projektów systemowych opartych o programy rozwoju szkolnictwa zawodowego w regionie/powiecie.</p>
<p>Respondenci wskazywali na niewielką elastyczność projektów w kontekście zmieniających się uwarunkowań pracy szkoły.</p>	<p>1/ Wprowadzenie możliwości realizacji Działania 9.2 PO KL dla szkół zawodowych w formule projektu systemowego, opartego o założenia wyjściowe (np. zakres merytoryczny/tematyka zaplanowanych w projekcie form wsparcia, liczebności grup odbiorców itp.), poddawane corocznej weryfikacji (w ramach corocznych prac nad Planami działań).</p>
<p>Kontakt z opiekunem projektu ze strony Instytucji Pośredniczącej PO KL jest - z perspektywy potrzeb i braku doświadczenia szkół w realizacji projektów EFS – niewystarczający.</p>	<p>1/ Regularne szkolenia opiekunów projektu z zakresu specyfiki funkcjonowania systemu szkolnictwa zawodowego, zachodzących zmian.</p> <p>2/ Zmniejszenie liczby projektów przypadających na jednego opiekuna projektu, w odniesieniu do projektów realizowanych przez szkoły.</p> <p>3/Organizacja cyklicznych spotkań opiekunów projektu z projektodawcami celem wyjaśniania pojawiających się trudności i zmian w procedurze realizacyjnej.</p>
<p>Konieczność realizowania wsparcia związanego z doształcaniem i aktualizowaniem kompetencji nauczycieli.</p>	<p>Wprowadzenie w projektach możliwości udzielania wsparcia nauczycielom.</p>

Dziękujemy za uwagę

*Magdalena Widuch
Cezary Ułasiński*

Centrum Doradztwa Strategicznego s.c.
www.cds.krakow.pl



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Rzeszowie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

