



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na lata 2014-2015

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | | | |
|---|---|-----------|-------------|--------------|-----------|
| Numer i nazwa Priorytetu | IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach | | Województwo | Podkarpackie | |
| Instytucja Pośrednicząca | Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | |
| Adres korespondencyjny | ul. Lisa – Kuli 20, 35-025 Rzeszów | | | | |
| Telefon | 17 | 850 92 00 | Faks | 17 | 850 92 00 |
| E-mail | wup@wup-rzeszow.pl | | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Jacek Pasternak tel. 17 850 92 92 e-mail: jpasternak@wup-rzeszow.pl Rafał Fejkiel tel. 17 850 92 92 e-mail: rfejkiel@wup-rzeszow.pl Magdalena Polańska tel. 17 850 92 92 e-mail: mpolanska@wup-rzeszow.pl | | | | |

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-------|---|---|---|------------|------------|--------|--|--|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | | III kw. | | IV kw. | | |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | | | | | |
| Planowana alokacja | 5 000 000,00 PLN | | | | | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>Programy zapewniania dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, obejmujące (1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego) w gminach z terenu województwa o najwyższym zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej (a) - wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) w zakresie wygenerowania dodatkowych miejsc przedszkolnych, przyczyniające się do wzrostu całkowitej liczby miejsc w przedszkolach i/lub innych formach wychowania przedszkolnego podlegających pod jeden organ prowadzący i umiejscowionych na terenie danej gminy (b) | | | | | | | | | | |
| Przewidywane wskaźniki konkursu | <p>Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu – 17</p> <p>Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich - 500</p> | | | | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 a 1 b | | | |
| | 2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 sierpnia 2015 r. | | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczenie wyniku z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 a 1 b | | | |
| | 3. Projektodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu. | | | | | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 a 1 b | | | |
| 4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwości udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | | 1 a 1 b | | | | |

| | | | | |
|--|---|---|---|------------|
| | | bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ² . | | |
| | 5. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera analizę sytuacji demograficznej na terenie realizacji projektu, wskazującą że powiększona liczba miejsc dla dzieci (tj. suma miejsc już istniejących na terenie objętym analizą oraz miejsc utworzonych w ramach projektu) odpowiada faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi. Projekt uwzględnia więc zmiany demograficzne, które nastąpią w okresie realizacji i trwałości projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Z uwagi na zmieniającą się sytuację demograficzną i spadek liczby dzieci w wieku przedszkolnym należy zwrócić szczególną uwagę na zasadność kierowania środków EFS na tworzenie miejsc przedszkolnych w gminach, w których prognozy wskazują na zmniejszające się zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej. Jeżeli zapotrzebowanie na usługi edukacji przedszkolnej w gminie może być zaspokojone przy dotychczasowej liczbie miejsc przedszkolnych, interwencja EFS nie jest uzasadniona. Niezasadne jest dofinansowanie projektów, których okres realizacji i trwałość wykracza poza prognozowany na podstawie zmian demograficznych okres, w którym występuje zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne w skali przekraczającej liczbę dotychczasowych miejsc zapewnionych przez organ prowadzący. Analiza zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej, jak i poziom dotychczasowych nakładów organu prowadzącego na ten cel (oraz ich mierników – miejsc w ośrodkach przedszkolnych) powinny zostać przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 a 1 b |
| | 6. Projektodawca zobowiąże się do utrzymania stworzonych w ramach projektu przedszkoli i/lub innych form wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Celem Działania 9.1 jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> . Warunkiem spełnienia tego celu jest utrzymanie ilości ośrodków wychowania przedszkolnego, które powstały dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. Z tego względu organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego, który powstał w ramach projektu zobowiązany jest do kontynuowania tej działalności w niezmiennym zakresie w dalszym okresie czasu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 a |
| | 7. Projektodawca zobowiąże się do utrzymania powiększonej liczby miejsc dla dzieci (tj. <u>sumy</u> miejsc już istniejących oraz miejsc wygenerowanych w ramach projektu) w danym przedszkolu i/lub innej formie wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Celem Działania 9.1 jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> . Warunkiem spełnienia tego celu jest utrzymanie zakresu działań ośrodków wychowania przedszkolnego, które rozszerzyły działalność dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. Z tego względu organ prowadzący ośrodek wychowania przedszkolnego, który rozszerzył działalność w ramach projektu zobowiązany jest do kontynuowania | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 b |

² Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|------------------------------|---|---|---|------------|
| | | tej działalności w niezmiennym zakresie w dalszym okresie czasu. Trwałość wspartych w ramach projektu struktur przedszkolnych powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków edukacji przedszkolnej do świadczenia usług przedszkolnych. Oznacza to, iż w okresie wskazanym we wniosku o dofinansowanie organy prowadzące, które otrzymały wsparcie ze środków EFS mają obowiązek utrzymania wygenerowanych w ramach projektów miejsc przedszkolnych w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi. Tym samym może zdarzyć się sytuacja, gdy ogólny bilans miejsc w przedszkolach w gminie ulegnie zmniejszeniu z uwagi na zmiany demograficzne powodujące spadek liczby dzieci w kolejnych rocznikach, które powinny zostać objęte edukacją przedszkolną. Należy jednak podkreślić, iż prawidłowo dokonana analiza zapotrzebowania na usługi edukacji przedszkolnej, a także dostosowanie do niej zakresu wsparcia i okres realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu oraz ich weryfikacja na etapie oceny wniosku i decyzji o dofinansowaniu, powinny skutecznie zapobiegać opisanej powyżej sytuacji. | | |
| | 8. Wartość wsparcia nie przekracza 300 000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy 00/100 zł) w przeliczeniu na 1 przedszkole i/lub inną formę wychowania przedszkolnego objętą wsparciem w ramach projektu. | | | |
| | Uzasadnienie: | Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. Wartość wsparcia rozumiana jest jako łączna wartość dofinansowania i wkładu własnego. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 a 1 b |
| | 9. Wartość cross-finansingu w projekcie nie przekracza 10% wydatków kwalifikowalnych ogółem. | | | |
| | Uzasadnienie: | Monitoring poziomu wydatków w ramach cross-finansingu w Priorytecie IX w woj. podkarpackim wskazuje na konieczność ograniczenia poziomu cross-finansingu w ramach projektów. Oszczędności powstałe na limicie wydatków w ramach cross-finansingu w woj. podkarpackim zostały wykorzystane w projekcie systemowym w ramach Działania 9.2 na doposażenie szkół zawodowych. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 a 1 b |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | 1. Projekt przewiduje objęcie wsparciem przedszkoli i/lub innych form wychowania przedszkolnego ³ , które nie otrzymały wsparcia w Poddziałaniu 9.1.1 PO KL w ramach projektów konkursowych i/lub systemowych w latach 2008-2013. ⁴ | | WAGA | 40 |
| | Uzasadnienie: | Cel Działania 9.1, jakim jest <i>tworzenie warunków równych szans edukacyjnych poprzez udzielenie wsparcia na rzecz instytucji systemu oświaty oraz osób napotykających na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym, geograficznym i zdrowotnym utrudniające lub uniemożliwiające dostęp do usług edukacyjnych</i> wymusza m.in. koncentrowanie się na tych obszarach, gdzie interwencja EFS jeszcze nie zadziałała. Dzięki kryterium wsparciem zostanie objęta większa liczba ośrodków wychowania przedszkolnego. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 a 1 b |

³ W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080).

⁴ Lista ośrodków, które otrzymały dotychczas wsparcie w Poddziałaniu 9.1.1 w ramach projektów konkursowych i/lub systemowych w latach 2008-2013 zostanie opublikowana w dokumentacji konkursowej.

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|--|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Modernizacja oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych przy szkołach podstawowych | |
| Beneficjent systemowy | Organy prowadzące publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi w gminach wymienionych w Załączniku nr 2 i 3 do Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL w zakresie przygotowania oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym | |
| Okres realizacji projektu | lipiec 2013 – czerwiec 2015 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 0,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 0,00 PLN | 17 606 701,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 2 641 005,00 PLN | 17 606 701,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 2 641 005,00 PLN |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2014 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM* | | | |
|--|---|---|-------------------------------|
| *nabór realizowany pod warunkiem niewyczerpania alokacji w naborze systemowym ogłoszonym w 2013 r. z pkt. B1.1 Planu Działania | | | |
| Planowany tytuł projektu | Modernizacja oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych przy szkołach podstawowych | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 1: Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | Programy zapewniania dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, obejmujące (1): – przygotowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym (c) – projekty systemowe | | |
| Beneficjent systemowy | Organy prowadzące publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi w gminach wymienione na liście <i>opracowanej przez IP i zaakceptowanej przez IZ PO KL i MEN.</i> | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | <input checked="" type="checkbox"/> | Jeżeli NIE – należy uzasadnić |
| | NIE | <input type="checkbox"/> | |
| Okres realizacji projektu | czerwiec 2014 – czerwiec 2015 | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny) | | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) | |

| | | |
|---|--|---|
| 1 000 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 150 000,00 PLN | 5 000 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 750 000 ,00 PLN | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | |
| w roku 2014 | ogółem w projekcie | |
| <p>- Liczba oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, które zostały objęte wsparciem w ramach projektu - 0</p> <p>- <i>Wskaźnik mierzy liczbę oddziałów przedszkolnych, które zostaną objęte wsparciem w ramach projektów w regionie – zgodnie z liczbą wskazaną w liście opracowanej przez IP i zaakceptowanej przez IZ PO KL i MEN.</i></p> | <p>- Liczba oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, które zostały objęte wsparciem w ramach projektu - 57</p> | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | |
| | 1. Beneficjent kwalifikuje się do otrzymania wsparcia, tj. został wskazany na liście opracowanej przez IP i zaakceptowanej przez IZ PO KL i MEN. | |
| | Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z <i>Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w ramach Poddziałania 9.1.1 PO KL w zakresie przygotowania oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do świadczenia wysokiej jakości usług na rzecz dzieci w wieku przedszkolnym</i> nabór może być skierowany do dodatkowych (w stosunku do wskazanych na listach, będących załącznikiem nr 2 i 3 do <i>Zasad</i>) oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych na terenach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich o najniższym w skali regionu stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej.</p> <p>IP przygotowuje propozycję rozszerzenia listy oddziałów przedszkolnych, wymienionych w załącznikach nr 2 i 3, a następnie po akceptacji IZ PO KL i MEN, opublikuje listę wraz z informacją o naborze projektów systemowych.</p> |
| | 2. Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów projektu, w tym do utrzymania wspartego oddziału przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu. | |
| Uzasadnienie: | <p>Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia trwałości rezultatów projektu po jego zakończeniu. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku o dofinansowanie deklaracji dotyczącej utrzymania oddziału przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 2 lat. Trwałość wspartych w ramach projektu struktur przedszkolnych powinna być rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków do świadczenia usług przedszkolnych. Oznacza to, że w okresie wskazanym we wniosku o dofinansowanie organy prowadzące, które otrzymały wsparcie ze środków EFS mają obowiązek utrzymania dotychczasowych struktur przedszkolnych, w tym także miejsc w liczbie odpowiadającej faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na tego typu usługi.</p> | |

Poddziałanie 9.1.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|--|--|---|---|--------|---------|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 9 000 000,00 PLN | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych), w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia (a) - doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) (b) - programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki (c) - dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych (d) - rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) (e) - wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne (f) - wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania (g) | | | | | | |
| Przewidywane wskaźniki konkursu | <p>Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu - 45 szkół</p> <ul style="list-style-type: none"> - w tym na obszarach miejskich – 30 szkół - w tym na obszarach wiejskich - 20 szkół | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | | |
| | 2. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 30 czerwca 2015 r. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczenie wyniku z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | | |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁵ . | | |
| | 4. Wartość wsparcia w przeliczeniu na 1 szkołę/placówkę objętą wsparciem nie przekracza 200 000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy 00/100 zł). | | | |
| | Uzasadnienie: | Programy rozwojowe powinny być skierowane do maksymalnej liczby szkół i placówek oświatowych (wg oczekiwanego wskaźnika – 80% na obszarach wiejskich), co będzie możliwe jedynie przy racjonalnym podziale pozostałych do wykorzystania środków. Jednocześnie dotychczasowe doświadczenia związane z aplikowaniem do Poddziałania 9.1.2 PO KL wskazują, że przyjęta wartość jest standardową wartością wystarczającą do przeprowadzenia projektu z zakresu programu rozwojowego szkoły (średnia wartość wsparcia – dane na dzień 31.12.2011 r. – w przeliczeniu na szkołę: ok. 175 tys. zł, natomiast w latach 2012-2013 w PD funkcjonowało w/w kryterium odnośnie wartości). Wartość wsparcia rozumiana jest jako łączna wartość dofinansowania i wkładu własnego. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 5. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie te szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie ogólne, które nie korzystały dotychczas ze wsparcia w ramach Poddziałania 9.1.2 PO KL. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach indywidualizacji nauczania klas I-III. | | | |
| | Uzasadnienie: | Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych szkół i placówek oświatowych i ich organów prowadzących, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. Promowanie wsparcia kierowanego wyłącznie do placówek, które jeszcze go nie otrzymały pozwoli na faktyczne wyrównywania szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 6. Projekt przewiduje ujęcie w ramach programu rozwojowego szkoły usługi poradnictwa oraz doradztwa edukacyjno-zawodowego, skierowane do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych ⁶ (element 1.5 formy wsparcia). | | | |
| | Uzasadnienie: | Celem Działania 9.1 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośrednio przełoży się uruchomienie programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole ponadpodstawowej objętej wsparciem. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

⁵ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

⁶ Przez specjalne (specyficzne) potrzeby edukacyjne należy rozumieć te potrzeby, które w procesie rozwoju dzieci i młodzieży wynikają z ich niepełnosprawności lub są efektem innych przyczyn trudności w uczeniu się.

Uczeń o specjalnych potrzebach edukacyjnych, to:

- Uczeń z zaburzeniami i odchyleniami rozwojowymi (np. deficyty rozwojowe, obniżenie możliwości intelektualnych, wady wymowy).
- Uczeń niepełnosprawny (upośledzenie umysłowe, wady wzroku, wady słuchu, niepełnosprawność ruchowa, autyzm) i przewlekle chory.
- Uczeń niedostosowany społecznie, z zaburzeniami w funkcjonowaniu emocjonalno – społecznym.
- Uczeń z trudnościami w nauce powstałymi na skutek np. niedostosowania społecznego, problemów w funkcjonowaniu emocjonalno –społecznym lub niewłaściwego procesu edukacyjnego.

| | | | |
|---|--|---|----|
| 7. Projekt zakłada zaangażowanie Szkolnego Ośrodka Kariery (tworzonego w ramach projektu lub funkcjonującego już w szkole) lub innej analogicznej formy w realizację działań z zakresu doradztwa i poradnictwa edukacyjno-zawodowego w okresie trwania projektu oraz przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | Celem Działania 9.1 PO KL jest m.in. wzmocnienie zdolności uczniów do przyszłego zatrudnienia, na co bezpośrednio przełoży się uruchomienie programów doradztwa edukacyjno-zawodowego w każdej szkole objętej wsparciem. Działania w powyższym zakresie nie mogą być incydentalne, ograniczone wyłącznie do okresu realizacji projektu, ale powinny wprowadzać nową jakość do pracy szkół i placówek oświatowych. W związku z powyższym tworzenie w szkołach i placówkach oświatowych Szkolnych Ośrodków Kariery lub zapewnienie funkcjonowania Ośrodków już istniejących w okresie trwania projektu oraz przez okres co najmniej równy okresowi realizacji projektu wpłynie na jakościową zmianę w w/w zakresie. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | |
| 1. Projekt zakłada realizację programów rozwojowych wyłącznie w szkołach/szkole i/lub placówkach oświatowych zlokalizowanych na obszarach gmin wiejskich, części wiejskiej gmin miejsko – wiejskich (leżącej poza miastem). | | WAGA | 30 |
| Uzasadnienie: | W kontekście celu szczegółowego jakim jest <i>zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi</i> , zasadnym jest wprowadzenie kryterium preferującego szkoły i placówki oświatowe z terenów wiejskich. Wsparcie wdrażane w ramach Działania ma umożliwić zmniejszenie tych różnic poprzez realizację programów ukierunkowanych na podniesienie jakości pracy szkół. Z tego względu założono realizację programów rozwojowych przez 80% szkół znajdujących się na obszarach wiejskich. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Projekt obejmuje wsparciem wyłącznie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ⁷ , w tym uczniów zdolnych. | | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych, realizowane dzięki wsparciu EFS powinny przyczynić się do zwiększenia uczestnictwa uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów zdolnych. Wdrożenie proponowanych rozwiązań przyczynić się ma do wyrównywania szans edukacyjnych dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zwiększenia efektywności świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, jak również podtrzymywania więzi rodzinnych oraz integracji dzieci i młodzieży w społeczności lokalnej. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Projekt zakłada realizację programu rozwojowego szkoły/placówki oświatowej z wykorzystaniem ICT w procesie kształcenia. | | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych, realizowane dzięki wsparciu EFS powinny przyczynić się do promowania kreatywności i innowacyjności uczniów poprzez zróżnicowanie źródeł wiedzy, z wykorzystaniem nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), wzbogacających i uatrakcyjniających treść i formę przekazu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

⁷ Definicja jak wyżej.

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|---|---|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Nr umowy – dotychczas nie podpisano umowy Tytuł: Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2013/2014 | |
| Beneficjent systemowy | Departament Edukacji Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego | |
| Okres realizacji projektu | 06.2013 r. – 11.2014 r. | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 150 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 22 500,00 PLN | 6 350 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 952 500,00 PLN | 6 500 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 975 000,00 PLN |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2014 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------|
| Planowany tytuł projektu | Program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych z terenu województwa podkarpackiego w roku szkolnym 2014/2015 | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | 1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym. | | |
| Beneficjent systemowy | Departament Edukacji Nauki i Sportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | <input checked="" type="checkbox"/> | Jeżeli NIE – należy uzasadnić |
| | NIE | <input type="checkbox"/> | |
| Okres realizacji projektu | 06.2014 r. – 08.2015 r. | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) | | |
| 150 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 22 500,00 PLN | 5 000 000 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 750 000 PLN | | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | |

| w roku 2014 | ogółem w projekcie | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) wśród osób objętych wsparciem, - wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zawodowych) wśród osób objętych wsparciem, - opracowanie 1180 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych, - wsparcie finansowe 1180 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych, | <ul style="list-style-type: none"> - jak w roku 2014 | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | |
| | Nie dotyczy | |
| | Uzasadnienie: | |

KARTA DZIAŁANIA 9.2

Działanie 9.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|---|---|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | UDA-POKL.09.02.00-18-001/12 Podkarpacie stawia na zawodowców | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie – Wydział Projektów Własnych (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP) | |
| Okres realizacji projektu | 05.2012 r. – 09.2015 r. | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2014-2015 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 44 900 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 4 000 000,00 PLN | 45 777 099,64 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 7 730 148,33 PLN | 90 677 099,64 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 11 730 148,33 PLN |

KARTA DZIAŁANIA 9.4

Działanie 9.4

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|---|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | UDA-POKL.09.04.00-18-001/11 Edukacja skuteczna, przyjazna, nowoczesna – rozwój kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek oświatowych w województwie podkarpackim. | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP) | |
| Okres realizacji projektu | 06.2011 r. – 12.2014 r. | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2014 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 7 399 264,36 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 1 144 490,36 PLN | 3 600 735,64 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 505 509,64 PLN | 11 000 000,00 PLN w tym krajowy wkład publiczny: 1 650 000,00 PLN |

KARTA DZIAŁANIA 9.5

Działanie 9.5

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | II kw. | X | III kw. | IV kw. |
|---|--|---|-------|--------|---|---|--------|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | X | | |
| | | Zamknięty | X | | | | |
| Planowana alokacja | 1 000 000,00 PLN | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. projekty skierowane do obszarów wiejskich realizujące typy operacji określone dla Działań/Poddziałań: 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.4, 9.6.1, 9.6.2*</p> <p>* możliwe do realizacji typy operacji wskazano w kryterium dostępu nr 1</p> | | | | | | |
| Przewidywane wskaźniki konkursu | Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania – 20. | | | | | | |
| Kryteria dostępu | | | | | | | |
| 1. Projekt zakłada realizację typu/ów operacji właściwych dla Poddziałania 9.1.1 i/lub Poddziałania 9.1.2 i/lub Poddziałania 9.6.2 PO KL. | | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium ma na celu skoncentrowanie wsparcia na obszarach, w których zidentyfikowano największe deficyty.</p> <p>Typy operacji możliwe do zrealizowania, właściwe dla:</p> <p>- Poddziałania 9.1.1 :</p> <p>Programy zapewniania dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, obejmujące:</p> <p>a. tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego) w gminach z terenu województwa o najwyższym zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej</p> <p>b. wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) w zakresie wygenerowania dodatkowych miejsc przedszkolnych, przyczyniające się do wzrostu całkowitej liczby miejsc w przedszkolach i/lub innych formach wychowania przedszkolnego podlegających pod jeden organ prowadzący i umiejscowionych na terenie danej gminy</p> <p>- Poddziałania 9.1.2:</p> <p>Programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych), w szczególności obejmujące:</p> <p>a. dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</p> <p>b. doradztwo i opiekę pedagogiczną – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów</p> | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | <p>z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>c. programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</p> <p>d. dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</p> <p>e. rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</p> <p>f. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>g. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.</p> <p>Poddziałanie 9.6.2 - szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności i kompetencji w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych</p> | | |
| | <p>2. W przypadku realizacji typu/ów operacji właściwych dla Poddziałania 9.1.1 i /lub Poddziałania 9.1.2 projektodawcą jest organ prowadzący daną szkołę/ placówkę oświatową/przedszkole (w tym również inną formę wychowania przedszkolnego) lub projektodawca realizuje projekt w partnerstwie z organem prowadzącym daną szkołę/placówkę oświatową/przedszkole (w tym również inną formę wychowania przedszkolnego).</p> | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium ma na celu zapewnienie trwałości wsparcia realizowanego w ramach projektów finansowanych z EFS. Organ prowadzący daną szkołę/placówkę/przedszkole (w tym również inne formy wychowania przedszkolnego) musi wyrazić zgodę na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | <p>3. W przypadku realizacji typu operacji właściwego dla Poddziałania 9.6.2 w obszarach umiejętności ICT, zakres wsparcia obejmuje kursy i/lub szkolenia kończące się certyfikatem potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu kompetencji określonych dla różnych poziomów European Computer Driving Licence (ECDL).</p> | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>W celu zapewnienia wysokiej jakości oferowanych szkoleń i/lub kursów wprowadzono kryterium zapewniające weryfikację efektów uczenia się. Rozwiązanie ma na celu zapewnienie osiągnięcia określonych kompetencji w zakresie posługiwania się technologiami komputerowymi przez uczestników projektu dzięki ich potwierdzeniu certyfikatem.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|
| | 3. W przypadku realizacji typu operacji właściwego dla Poddziałania 9.6.2 w obszarze szkoleń i kursów językowych – projekt zakłada organizację szkoleń i kursów językowych kończących się uzyskaniem przez uczestników projektu, w okresie jego realizacji certyfikatu potwierdzającego zdobycie określonego poziomu biegłości językowej (zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego). Weryfikacja poziomu osiągnięć językowych, uzyskanych w wyniku realizacji projektu powinna być przeprowadzona w sposób gwarantujący bezstronność wobec Projektodawcy. Jednocześnie, w wyniku realizacji projektu co najmniej 70% osób objętych wsparciem osiągnie pełen poziom kompetencji językowych, zgodny z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego (tj. A, B, C). | Uzasadnienie: | W celu zapewnienia wysokiej jakości oferowanych szkoleń konieczne jest zastosowanie odpowiednich kryteriów wyboru projektów umożliwiających weryfikację efektów uczenia się – a więc osiągnięcie określonych poziomów znajomości języków obcych poprzez zastosowanie obiektywnych narzędzi pozwalających zbadać poziom kompetencji uczestników projektu po ukończeniu udziału w jego ramach. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podkarpackiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa podkarpackiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podkarpackiego). | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| | 5. Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie wykracza poza 31 sierpnia 2015 r. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczenie wynika z konieczności zamknięcia rozliczenia finansowego i rzeczowego programu. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| | 6. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa podkarpackiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadra projektu. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanymi przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁸ . | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| | 7. Wartość projektu wynosi co najmniej 30 000,00 zł. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia wartości projektów zgodnej z <i>Zasadami finansowania PO KL</i> , a jednocześnie najbardziej optymalnej do realizacji projektu w ramach Działania 9.5. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |
| | 8. Projekt realizowany na poziomie maksymalnie 1 gminy. | | | | |

⁸ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

| | | | | |
|---------------|--|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | Kryterium wynika z charakterystyki oddolnych inicjatyw – powinny one obejmować społeczność lokalną, a za taką należy uznać społeczność maksymalnie gminy. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Projekt realizowany na terenie gmin, gdzie dotychczas nie była finansowana inicjatywa oddolna w ramach Działania 9.5 PO KL. | | WAGA | 40 |
| Uzasadnienie: | Istnieje konieczność aktywizowania i wspierania w pozyskiwaniu środków tych społeczności, które dotychczas nie robiły tego efektywnie. Pozwoli to na faktyczne wyrównywanie szans edukacyjnych na tych obszarach, gdzie jest ono konieczne, a interwencja EFS w poprzednich latach realizacji Programu jeszcze nie zadziałała. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

E. PROJEKTY WSPÓLPRACY PONADNARODOWEJ

Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

| E.2.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym | | | | | | |
|---|---|-------|-------------|------------------|--------|------------------|
| Nr Działania / Poddziałania | Działanie 9.2 | | | | | |
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | WND-POKL.09.02.00-18-001/12 Podkarpacie stawia na zawodowców | | | | | |
| Beneficjent systemowy | Województwo Podkarpackie – Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie | | | | | |
| Okres realizacji projektu | 05.2012 r. – 06.2015 r. | | | | | |
| Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie | W latach 2012-2013 | 0 PLN | w roku 2014 | 1 316 316,88 PLN | ogółem | 1 316 316,88 PLN |

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Mechanizmy zapewniające komplementarność działań podejmowanych w ramach Priorytetu z działaniami współfinansowanymi przez inne środki wspólnotowe opiera się na następujących elementach:

1. Realizacji projektu systemowego w ramach Działania 9.2 obejmującego (w partnerstwie ze wszystkimi organami prowadzącymi szkół zawodowych) programy rozwojowe szkół w kontekście tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego w regionie w oparciu o inwestycje RPO.
2. Realizacji projektu systemowego przez PCEN w oparciu o bazę sprzętową pozyskaną w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego, ukierunkowanego na wdrożenie w podkarpackich szkołach/placówkach oświatowych założeń wypracowanych w ramach projektów w Priorytecie III PO KL.
3. W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wpływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.

Realizacja projektu systemowego obejmującego wsparciem szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe w ramach Działania 9.2.

Zgodnie z podsumowaniem i rekomendacjami wynikającymi z raportu MRR opracowanego w maju 2009 r. „Rozwój regionalny w Polsce” z maja 2009 r. istotnym problemem wpływającym na rozbieżności pomiędzy popytem a ofertą jest brak synergii pomiędzy systemem kształcenia i szkolenia oraz potrzebami rynku pracy. Niezbędne są zatem działania na rzecz lepszego dopasowania systemu kształcenia, w tym szczególnie zawodowego do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Jedną z najistotniejszych ról samorządów województw jest w tej sytuacji tworzenie regionalnych mechanizmów rozwojowych związanych w dużej mierze z obszarem edukacji. Usprawnianie systemu kształcenia poprzez wsparcie systemowe, a także podejmowanie działań na rzecz unowocześniania oferty edukacyjnej szkół i placówek kształcenia zawodowego w kierunku ściślejszego powiązania programów dydaktycznych i form kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi z sektorem przedsiębiorstw, w tym dynamicznie rozwijających się w woj. podkarpackim (tzw. Dolina Lotnicza, sektor budownictwa) daje gwarancję lepszego przygotowania.

W ramach projektu systemowego, realizowanego w partnerstwie z organami prowadzącymi szkół zawodowych z regionu – realizowane są programy rozwojowe szkół i placówek, z uwzględnieniem tworzenia sieci szkolnictwa zawodowego opartej o nowoczesnie wyposażone w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego CKP, na bazie których powstaje 12 Regionalnych Centrów Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania.

Jednocześnie w ramach projektu wykorzystywane są efekty realizacji projektu innowacyjnego (WND-POKL.09.05.00-18-001/10 – *Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy*). Projekt został zakończony po zamknięciu I etapu, jednak jednym z wypracowanych produktów były treści nauczania dla kierunków: technik elektronik, technik informatyk, technik mechanik i technik mechatronik.

Raport końcowy związany z diagnozą zmian trendów rozwojowych w branży budowlanej Podkarpacia („Analiza trendów rozwojowych branży budowlanej w województwie podkarpackim” z maja 2009 r.) w ramach wniosków i rekomendacji zwraca uwagę na „bardziej systemowe rozwiązania, zorganizowanie współpracy kilku szkół, wspólne aplikowanie o środki na projekt o szerszej skali...”, wskazano także, że „podstawową wadą szkolnictwa zawodowego jest niedostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy i nauczanie z zastosowaniem przestarzałych technologii w budownictwie”. Uwagi te można rozszerzyć do ogółu szkół prowadzących kształcenie zawodowe, a stąd – realizacja wsparcia w Działaniu 9.2 w sposób zsynchronizowany w ramach projektu systemowego ma tym bardziej uzasadnienie.

Projekt systemowy w ramach Działania 9.2 jest komplementarny z założeniami Strategii Województwa Podkarpackiego, realizowanej m.in. przez wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego i wszystkimi jego inwestycjami – w tym zwłaszcza projektami dot. REGIONALNYCH CENTRÓW TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA.

W ramach osi Priorytetowej nr 1 RPO WP przewidziano do realizacji (poprzez umieszczenie w indywidualnym wykazie projektów kluczowych Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013) 12 projektów REGIONALNYCH CENTRÓW TRANSFERU NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII WYTWARZANIA, realizowany przez CKP z terenu województwa. Celami projektów są m.in.:

- Powstanie laboratoriów technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia, oprogramowanie, itp. służące do: prowadzenia praktycznych szkoleń dotyczących transferu wiedzy związanej z transferem technologii, wsparcia transferu nowoczesnych technologii do wszystkich przedsiębiorstw i instytucji zainteresowanych ich wdrożeniem.

- Kształcenie praktyczne w ośrodku Regionalnego Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Kształcenie praktyczne uczniów szkół zawodowych i innych w ośrodku RCTNTW w zakresie transferu wiedzy dot. nowoczesnych technik wytwarzania w laboratoriach technicznych wyposażonych w nowoczesne urządzenia i oprogramowanie.
- Wykorzystanie wiedzy kadry Uczelni Technicznych, prowadzącej działalność naukowo – badawczą przy świadczeniu usług szkoleniowych,
- Umożliwienie mieszkańcom zwiększenia swojego potencjału adaptacyjnego regionie.

Realizacja projektu systemowego w ramach Działania 9.4

W ramach Działania 9.4 kontynuowana jest realizacja projektu systemowego IP (wykonuje jednostka organizacyjna samorządu województwa – PCEN), która pozwoli na kształtowanie regionalnej polityki edukacyjnej w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli.

Projekt ten jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez IP w ramach Priorytetu III PO KL "Wysoka jakość systemu oświaty" (Ministerstwo Edukacji Narodowej) i uwzględnia wyniki prac prowadzonych w ramach centralnych projektów systemowych tj.:

- Wdrożenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Doskonalenie podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół pod kątem jej zgodności z gospodarką opartą na wiedzy (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły (Działanie 3.1 Poddziałanie 3.1.2);
- Podniesienie efektywności kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu pracy z uczniem zdolnym (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3);
- Narodowy System Edukacji Wirtualnej Scholaris (Działanie 3.3. Poddziałanie 3.3.3).

Projekt ukierunkowany jest głównie na doskonalenie i wzmocnienie tych kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej, które umożliwiają adaptację i wdrożenie modelowych rozwiązań systemowych w szkołach i placówkach oświatowych, szczególnie w zakresie: wdrażania podstawy programowej na wszystkich etapach kształcenia, głównie opracowywania programów nauczania, sposobów ich realizacji i monitorowania osiągniętych efektów; pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym z uczniem zdolnym; indywidualizacji procesu nauczania; ewaluacji pracy szkoły/placówki oświatowej; modernizacji kształcenia zawodowego i doradztwa zawodowego.

W ramach tego projektu systemowego w ramach PO KL wypracowane zostaną nowoczesne rozwiązania programowo – metodyczne, których upowszechnienie poprzez platformę edukacyjną, pozwoli na zbudowanie sieci wspierającej proces uczenia się i dzielenia się wiedzą, zapewni łatwość dostępu nauczycielom zamieszkującym tereny wiejskie oraz wymiernie wzbogaci warsztat pracy nauczycieli w danym przedmiocie.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|---|
| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2014 r. | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2015 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika w 2015 r. |
| PRIORYTET IX | | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | | |
| Wskaźniki produktu | | | | |
| Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu | 499 | 499 | 417 | 119,66% |
| Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Działania | 3750 | 7984 | 7984 | 100,00% |
| a) w tym w zakresie form szkolnych | 850 | 880 | n/d | n/d |
| b) w tym w zakresie języków obcych | 1500 | 3500 | n/d | n/d |
| c) w tym w zakresie ICT | 1200 | 3404 | n/d | n/d |
| d) w tym w zakresie kwalifikacyjnych kursów zawodowych | 200 | 200 | n/d | n/d |
| Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno-szkoleniowego | 1004 | 1004 | n/d | n/d |
| Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu | 220 | 230 | 160 | 143,75% |
| Wskaźniki rezultatu | | | | |
| Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie | 38,46% | 39,45% | 20,00% | 197,24% |
| Odsetek osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej | 0,32% | 0,67% | 1,00% | 67,14% |

| H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|---|
| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2014 r. | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2015 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika w 2015 r. |
| PRIORYTET IX | | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w | | | | |
| Wskaźniki produktu | | | | |
| Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 640 | 700 | 1366 | 51,24% |
| a) obszary miejskie | 180 | 200 | 204 | 98,04% |
| b) obszary wiejskie | 460 | 500 | 1162 | 43,03% |
| Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania | 742 | 742 | 679 | 109,28% |
| Wskaźniki rezultatu | | | | |
| Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 34,54% | 37,78% | 60,00% | 62,96% |
| a) obszary miejskie | 36,89% | 40,98% | 42,00% | 97,58% |
| b) obszary wiejskie | 33,70% | 36,63% | 80,00% | 45,79% |
| Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania | 66,07% | 66,07% | 70,00% | 94,39% |

| H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych | | | | |
|--|--|--|-----------------------------------|---|
| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2014 r. | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2015 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika w 2015 r. |
| PRIORYTET IX | | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | | |
| Wskaźniki produktu | | | | |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe | 209 | 209 | 168 | 124,40% |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych | 204 | 204 | 126 | 161,90% |
| Wskaźniki rezultatu | | | | |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu | 86,72% | 86,72% | 50% | 173,44% |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu | 84,65% | 84,65% | 38% | 222,76% |
| Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu | 13900 | 13900 | 21033 | 66,09% |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | | |
| Wskaźniki produktu | | | | |
| Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach | 4883 | 4883 | 4 883 | 100,00% |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 4850 | 4850 | 4 850 | 100,00% |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 485 | 485 | 485 | 100,00% |
| Wskaźniki rezultatu | | | | |
| Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: | 12,53% | 12,53% | 11% | 113,91% |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 28,75% | 28,75% | 33% | 87,12% |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 15,42% | 15,42% | 8% | 192,77% |

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

| 2014 r. | Kontraktacja 2014 r. | | Kontrakcja 2015 r. | Kontraktacja narastająco (w tym wynikająca z PD 2014-2015)* | Wydatki budżetowe 2014 r. | | | | | Wydatki budżetowe 2015 wynikające z kontraktacji narastająco | Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2014 r. |
|--|-------------------------|------------------------------|--------------------|---|---------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|-------------|--|--|
| | wynikająca z PD na 2013 | wynikająca z PD na 2014-2015 | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6=7+8+9+10 | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| Działanie 9.1 | 32 725 000,00 | 19 000 000,00 | 0,00 | 337 900 000,00 | 65 103 000,00 | 62 048 000,00 | 3 055 000,00 | 0,00 | 0,00 | 9 850 000,00 | 39 770 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.1 | 18 725 000,00 | 5 000 000,00 | 0,00 | 128 000 000,00 | 28 965 000,00 | 27 390 000,00 | 1 575 000,00 | 0,00 | 0,00 | 2 000 000,00 | 11 750 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.2 | 14 000 000,00 | 9 000 000,00 | 0,00 | 171 000 000,00 | 29 638 000,00 | 28 158 000,00 | 1 480 000,00 | 0,00 | 0,00 | 3 000 000,00 | 22 120 000,00 |
| Poddziałanie 9.1.3 | 0,00 | 5 000 000,00 | 0,00 | 38 900 000,00 | 6 500 000,00 | 6 500 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 850 000,00 | 5 900 000,00 |
| Działanie 9.2** | 16 111 030,00 | 0,00 | 0,00 | 128 667 418,00 | 35 522 438,00 | 31 415 567,00 | 4 106 871,00 | 0,00 | 0,00 | 9 000 000,00 | 32 000 000,00 |
| Działanie 9.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6 023 013,00 | 225 000,00 | 225 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 106 000,00 | 370 000,00 |
| Działanie 9.4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23 754 268,00 | 3 627 726,00 | 3 122 726,00 | 505 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 600 000,00 |
| Działanie 9.5 | 3 000 000,00 | 1 000 000,00 | 0,00 | 16 824 969,00 | 3 930 000,00 | 3 930 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 500 000,00 | 1 000 000,00 |
| Działanie 9.6 | 8 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 27 893 214,00 | 16 576 640,00 | 16 576 640,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 257 078,00 | 13 200 000,00 |
| Poddziałanie 9.6.1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 290 700,00 | 6 848 640,00 | 6 848 640,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 500 000,00 |
| Poddziałanie 9.6.2 | 8 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 23 849 646,00 | 9 000 000,00 | 9 000 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 000 000,00 | 10 500 000,00 |
| Poddziałanie 9.6.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 752 868,00 | 728 000,00 | 728 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 257 078,00 | 1 200 000,00 |
| RAZEM PRIORYTET | 59 836 030,00 | 20 000 000,00 | 0,00 | 541 062 882,00 | 124 984 804,00 | 117 317 933,00 | 7 666 871,00 | 0,00 | 0,00 | 22 713 078,00 | 88 940 000,00 |
| w tym projekty innowacyjne | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | | | |

* - kontraktacja narastająco powinna uwzględniać kwoty z kol. 2-4

** - IP nie przekroczy limitu środków, jakie można zaangażować w ramach zawieranych umów na dany miesiąc

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

19.02.2015 r.

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej