



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Europejski Fundusz Społeczny



Plan działania na rok 2009

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach	Województwo	Podkarpackie
Instytucja Pośrednicząca	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie		
Adres siedziby	ul. Lisa – Kuli 20, 35-025 Rzeszów		
Telefon	017 850 92 00	Faks	017 852 44 57
E-mail	wup@wup-rzeszow.pl		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Jacek Pasternak – Kierownik Wydziału Rozwoju Kształcenia i Kompetencji Małgorzata Kawalec – Z-ca Kierownika Wydziału Rozwoju Kształcenia i Kompetencji Tel. (017) 850 92 92 Fax. 017 853 46 60 e-mail: jpasternak@wup-rzeszow.pl ; mkawalec@wup-rzeszow.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Nie dotyczy		
Adres siedziby			
Telefon		Faks	
E-mail			

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty Zamknięty		X			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania – Dz. U. z dnia 17 stycznia 2008 r.) na obszarach i w środowiskach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (w szczególności na obszarach wiejskich); 2. Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego), przyczyniające się do zwiększonego uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym np. wsparcie dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zagrożonych likwidacją, wydłużenie godzin pracy, uruchomienie dodatkowego naboru dzieci, zatrudnienie dodatkowego personelu itp.; 3. Opracowanie i realizacja kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną.					
Kryteria dostępu							
1. Projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego. (objęcie wsparciem placówek zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).							
Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój placówek wychowania przedszkolnego w regionie. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3
2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 sierpnia 2012 r.							
Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla placówek wychowania przedszkolnego w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3
Szczegółowe kryteria wyboru projektów							
3. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości 1,5% wartości projektu, pochodzący z budżetu jednostki samorządu terytorialnego szczebla lokalnego (wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim JST lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest JST – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być JST).							
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3
4. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie (w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną JST, a nie jednostkę samorządu terytorialnego).							
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3
5. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).							
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3

		z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ¹ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		
Kryteria strategiczne				
1. Realizacja projektu w partnerstwie JST z organizacją pozarządową.			WAGA	5
Uzasadnienie:	Upowszechnienie edukacji przedszkolnej jest jednym z priorytetów polityki społeczno-edukacyjnej zarówno w kraju, jak i w regionie. Elementem trwałych lokalnych polityk edukacyjnych powinna być stała współpraca różnorodnych podmiotów, w tym funkcjonowanie partnerstw na rzecz edukacji. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3
2. Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy strukturalnych.			WAGA	2
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2
3. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metody zwiększania dostępności kształcenia osób o specjalnych potrzebach, w szczególności osób niepełnosprawnych.			WAGA	2
Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3
4. Projekt realizowany jest na terenach wiejskich (gminy wiejskie, miejsko-wiejskie i miasta do 25 tysięcy mieszkańców).			WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest o określoną w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL formę wsparcia (tworzenie ośrodków wychowania		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3

¹ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

		<p>przedszkolnego w szczególności na terenach wiejskich), jak również z wynikających z ww. dokumentów wskaźników realizacji Programu przewidzianych do osiągnięcia. Zrealizowanie projektów objętych tym kryterium, w zgodzie z założeniami dokumentów programowych pozwoli na zrealizowanie celów Poddziałania, które przewiduje zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.</p>		
--	--	---	--	--

Poddziałanie 9.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> dotatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia; doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym); programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki; dotatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych; rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery); wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne; wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania. 						
	Kryteria dostępu						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1. Projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego (objęcie wsparciem placówek zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).						
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój tego typu placówek w regionie. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1		
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 sierpnia 2012 r.						
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla placówek oświatowych w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1		
3. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie (w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną JST, a nie jednostkę samorządu terytorialnego).							
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego	Stosuje się do		1			

	wsparcia dla podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.	typu/typów operacji (nr)	
4. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).			
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ² . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
1. Projekt zakłada wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową, przyczyniające się do poprawy jakości nauczania (g) dla wszystkich odbiorców wsparcia w projekcie.		WAGA	2
Uzasadnienie:	Projekty rozwojowe szkół powinny rozwiązywać problemy placówek oświatowych w sposób kompleksowy. W dotychczas realizowanych programach rozwojowych szkół brak jest instrumentu pozwalającego na doskonalenie systemu zarządzania placówką. Istotnym elementem warunkującym poprawę jakości systemu nauczania stanowi zmiana systemu zarządzania placówką edukacyjną, wprowadzanie nowych form i metod związanych z funkcjonowaniem placówki. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt zakłada stworzenie programu rozwojowego szkoły składającego się z co najmniej 3 instrumentów (wymienionych w podpunktach a-g form wsparcia) dla wszystkich odbiorców wsparcia w projekcie.		WAGA	3
Uzasadnienie:	Konieczne jest zapewnienie kompleksowości wsparcia dla szkół. Propozycja wdrażania co najmniej 3 form wsparcia w programie rozwojowym placówki edukacyjnej stwarza możliwość wielokierunkowego podejścia do zmiany i nowocześniejszego systemu zarządzania placówką oraz jej funkcjonowania. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

² Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		
	3. Projekt zakłada przygotowanie, a następnie wykorzystanie programów metod i narzędzi dydaktycznych o gwarantowanej jakości, które wykorzystywane będą do prowadzenia nauczania z wykorzystaniem także trybu <i>na odległość</i> .	WAGA	3
Uzasadnienie:	Brak programów dostosowanych do kształcenia uczniów i osób dorosłych z uwzględnieniem trybu nauki <i>na odległość</i> oraz niedostateczna znajomość tej formy uzupełniania wiedzy zawodowej jest jedną z głównych barier rozwoju tego modelu kształcenia w Polsce. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekt skierowany w całości do uczniów szkół specjalnych, w ramach którego realizowane będzie wsparcie dla każdego uczestnika projektu w postaci doradztwa zawodowego.	WAGA	5
Uzasadnienie:	Brak jest działań na rzecz doradztwa zawodowego skierowanego do uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w szkołach specjalnych. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych nie mogą liczyć na pomoc specjalisty ds. doradztwa zawodowego w swoich placówkach szkolnych, diagnostycznych i terapeutycznych. Ta grupa uczniów i ich rodzin wymaga szczególnego wsparcia w zakresie planowania przyszłości na rynku pracy. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy strukturalnych.	WAGA	2
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metody zwiększania dostępności kształcenia osób o specjalnych potrzebach, w szczególności osób niepełnosprawnych.	WAGA	2
Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY w TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		1. Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.					
Beneficjent systemowy		Departament Edukacji i Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		1 września 2008 r. – 31 sierpnia 2009 r.					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	0,00 zł	w roku 2009	1 220 000,00 zł	ogółem w realizacji	1 220 000,00 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> - utrzymanie lub podniesienie (w porównaniu do lat poprzednich) średnich wyników egzaminów zamykających dany etap nauki (testy kompetencji, matura) w szkołach, z których rekrutowani będą stypendyści, - wzrost (w porównaniu do lat poprzednich) liczby laureatów i finalistów olimpiad oraz konkursów międzynarodowych, ogólnopolskich i wojewódzkich (w tym adresowanych do szkół zasadniczych), - opracowanie 280 zindywidualizowanych i nowatorskich programów rozwoju edukacyjnego oraz systemu indywidualnej oceny realizacji i postępów uczniów szczególnie uzdolnionych, - przygotowanie 280 nauczycieli do indywidualnej, niestandardowej pracy z uczniami szczególnie uzdolnionymi w określonych przedmiotach nauczania. 	w roku 2009	- jak w latach 2007-2008	- jak w latach 2007-2008	
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - wzrost samooceny ucznia, - wzrost pewności siebie ucznia, - podniesienie poczucia własnej wartości ucznia, - zwiększenie motywacji ucznia do dalszej nauki, - poprawa wizerunku szkoły stypendysty i możliwość promowania szkoły, 		- jak w latach 2007-2008	- jak w latach 2007-2008	
na koniec realizacji projektu							

- wypracowanie umiejętności konsekwentnego dążenia przez ucznia do realizacji założonych celów,
- promocja wśród młodzieży postaw zorientowanych na własny rozwój,
- wsparcie finansowe 280 uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, pozwalające na rozwijanie zainteresowań z określonych dziedzin i przedmiotów teoretycznych bądź zawodowych,
- możliwość rozwoju zawodowego nauczyciela-opiekuna.

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.1

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Działania	86
	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych) prowadzących kształcenie ogólne, które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania, w podziale na:	90
	a) obszary miejskie	10
	b) obszary wiejskie	80
	Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą	

Pole wypełniane automatycznie

KARTA DZIAŁANIA 9.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.	
Typ konkursu	Otwarty							
	Zamknięty	X						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia; b. doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym); c. dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych; d. efektywne programy doradztwa edukacyjno-zawodowego; e. modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących); f. współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki); g. wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia; h. wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne; i. wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania. 							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu							
	1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (objęcie wsparciem mieszkańców województwa podkarpackiego i/lub placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).							
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 sierpnia 2012 r.							
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla placówek prowadzących kształcenie ogólne w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
3. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości 13,5% wartości projektu, pochodzący z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim JST lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest JST – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być JST).								
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1		
4. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie (w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego ograniczenie dotyczy liczby								

wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną JST, a nie jednostkę samorządu terytorialnego).			
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich grup i podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w ramach konkursu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).			
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ³ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
1. Projekt zakłada wsparcie skierowane wyłącznie do uczniów kształcących się w kierunkach związanych z branżami wskazanymi jako rozwojowe w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego (sektory wysokiej szansy).		WAGA	2
Uzasadnienie:	Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020, PO KL powinien być wykorzystany dla przygotowania kadr w branżach uznanych za strategiczne dla regionu – takie, jak rolnictwo ekologiczne i przemysł spożywczy, usługi, w tym szczególnie usługi turystyczne i informatyczne, przemysł chemiczny, w tym farmaceutyczny, przemysł mineralny, przemysł elektromaszynowy, w tym szczególnie lotniczy, sprzętu AGD, maszyn budowlanych (budowlano-drogowych, budowlanych do prac ziemnych, rolniczych itd.), przemysł naftowy, przemysł szklarski, przemysł hutniczo-metalurgiczny. Wsparcie w ramach PO KL będzie dzięki temu komplementarne z założeniami Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego. Jednocześnie projekty w tym zakresie realizować będą założenia Program rozwoju kształcenia zawodowego w województwie podkarpackim oraz stworzonych na jego podstawie powiatowych strategii rozwoju kształcenia zawodowego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt zakłada stworzenie programu rozwojowego szkoły składającego się z co najmniej 3 instrumentów (wymienionych w podpunktach a-i form wsparcia) dla wszystkich odbiorców wsparcia w projekcie.		WAGA	3

³ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	Uzasadnienie:	Konieczne jest zapewnienie realizacji programów rozwojowych szkół, które kompleksowo będą rozwiązywać istniejące problemy. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekt zakłada przygotowanie, a następnie wykorzystanie programów metod i narzędzi dydaktycznych o gwarantowanej jakości, które wykorzystywane będą do prowadzenia nauczania z wykorzystaniem także trybu <i>na odległość</i> .		WAGA	3
	Uzasadnienie:	Brak adekwatnych programów dostosowanych do kształcenia z uwzględnieniem trybu <i>na odległość</i> jest jedną z głównych barier rozwoju tego modelu kształcenia w Polsce. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekt skierowany w całości do uczniów szkół specjalnych, w ramach którego realizowane będzie wsparcie w postaci doradztwa zawodowego.		WAGA	5
	Uzasadnienie:	Brak jest działań na rzecz doradztwa zawodowego skierowanego do uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w szkołach specjalnych. Uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych nie mogą liczyć na pomoc specjalisty ds. doradztwa zawodowego w swoich placówkach szkolnych, diagnostycznych i terapeutycznych. Ta grupa uczniów i ich rodzin wymaga szczególnego wsparcia w zakresie planowania przyszłości na rynku pracy. Kryterium przyjęte w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy strukturalnych.		WAGA	2
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metody zwiększania dostępności kształcenia osób o specjalnych potrzebach, w szczególności osób niepełnosprawnych.		WAGA	2
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.2	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe	40
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	4
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

KARTA DZIAŁANIA 9.3

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu	Otwarty							
	Zamknięty	X						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> 1. kampanie informacyjne w zakresie formalnego kształcenia ustawicznego, w tym w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy 2. kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych 3. programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji) 4. usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy 5. wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego ukierunkowane na: <ol style="list-style-type: none"> a. monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy b. podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty c. rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu 							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu							
	1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (objęcie wsparciem mieszkańców województwa podkarpackiego i/lub placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).							
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5	
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 sierpnia 2012 r.							
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla placówek prowadzących kształcenie ogólne w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5	
	3. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie (w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną JST, a nie jednostkę samorządu terytorialnego).							
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich grup i podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w ramach konkursu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5	
	4. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).							
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanym przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5		

	zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁴ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		
Kryteria strategiczne			
	1. Projekt kierowany wyłącznie do placówek, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy strukturalnych.	WAGA	2
Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 3, 4, 5
	2. Projekt zapewnia wykorzystanie zwalidowanej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL metody zwiększania dostępności kształcenia osób o specjalnych potrzebach, w szczególności osób niepełnosprawnych.	WAGA	2
Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5
	3. Projekt zakłada objęcie wsparciem wyłącznie osoby w wieku po 45 roku życia.	WAGA	3
Uzasadnienie:	Kryterium jest zgodne z założeniami rządowego programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”, a także przyjętymi w ramach realizacji PO KL założeniami na rzecz wyrównywania szans na rynku pracy osób z grupy 50+. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2, 3, 4, 5
	4. Projekt zakłada przygotowanie, a następnie wykorzystanie programów metod i narzędzi dydaktycznych o gwarantowanej jakości, które wykorzystywane będą do prowadzenia nauczania z wykorzystaniem także trybu <i>na odległość</i> .	WAGA	3
Uzasadnienie:	Brak adekwatnych programów dostosowanych do kształcenia z uwzględnieniem trybu <i>na odległość</i> jest jedną z głównych barier rozwoju tego modelu kształcenia w Polsce. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2, 3, 4, 5

⁴ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

	5. Projekt zapewnia wykorzystanie modelowych programów szkoleniowych dla osób 50+ wypracowanych na podstawie zwalidowanych rezultatów Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL		WAGA	2
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2, 3, 4, 5
	6. Projekt zapewnia wykorzystanie platform e-learningowych wypracowanych na podstawie zwalidowanych rezultatów Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL		WAGA	2
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2, 3, 4, 5

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.3

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.3	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania	1 000
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

KARTA DZIAŁANIA 9.4

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). 2. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu. 3. Studia wyższe oraz kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia. 4. Studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej. 5. Programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych). 						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (wsparcie skierowane do pracowników placówek zlokalizowanych na terenie województwa podkarpackiego).						
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5			
	2. W ramach projektu wymagany jest wkład własny w wysokości 15% wartości projektu, pochodzący z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (wniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę, jeżeli jest nim JST lub – w przypadku, gdy Wnioskodawcą nie jest JST – wkład wnoszony jest przez partnera, którym musi być JST).						
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia odpowiedniego współfinansowania krajowego PO KL wynika z montażu finansowego założonego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5			
	3. Dany Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w jednym konkursie (w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego ograniczenie dotyczy liczby wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną JST, a nie jednostkę samorządu terytorialnego).						
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia zrównoważonego wsparcia dla wszystkich grup i podmiotów aplikujących. Kryterium sprawdzane na podstawie listy wniosków złożonych w ramach konkursu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5			
	4. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).						
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5				

		i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁵ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		
Kryteria strategiczne				
	1. Projekt zakłada szkolenia przygotowujące nauczycieli (wszystkich uczestników projektu) do prowadzenia kształcenia na odległość i/lub wykorzystywania ICT w procesie dydaktycznym.		WAGA	2
Uzasadnienie:	Brak odpowiednio przygotowanej kadry jest jedną z głównych barier rozwoju modelu kształcenia <i>na odległość</i> w Polsce. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 5
	2. Projekt zakłada kursy dokształcające dla osób zatrudnionych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych w zakresie wykorzystania sprzętu komputerowego i/lub nowoczesnych metod terapeutycznych (np. przez umożliwienie konsultacji ze specjalistami w formie stałych spotkań) – z zastrzeżeniem objęcia tego typu wsparciem wszystkich uczestników projektu.		WAGA	2
Uzasadnienie:	Konieczne jest zapewnienie odpowiedniego wykorzystania sprzętu będącego na wyposażeniu placówek w procesie terapeutycznym. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2, 3, 5
	3. Projekt skierowany do kadr systemu oświaty, ukierunkowany na rozwój umiejętności pracy w szkole w tematyce (każdy uczestnik projektu musi być objęty tego typu wsparciem w co najmniej jednym z poniższych tematów): a. Aktywizujących metod nauczania; b. Umiejętności pozyskiwania funduszy na wspieranie działań oświatowych; c. Warsztatów metodycznych; d. Nauki języków obcych, zwłaszcza na poziomie specjalistycznej terminologii nauczanego przedmiotu; e. Spraw wychowawczych i radzenia sobie z patologiami społecznymi; f. Powszechnej opieki nad uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; g. Wykorzystywania wyników egzaminów zewnętrznych do diagnozy i poprawy warsztatu pracy nauczyciela; h. Podnoszenia efektów pracy wychowawczej poprzez aktywną współpracę z rodzicami i środowiskiem ucznia.		WAGA	8; za objęcie wszystkich uczestników projektu każdym z tematów szkoleń zostanie przyznane po 1 punkcie strategicznym.
Uzasadnienie:	Konieczne jest wsparcie w szczególnie zaniedbanych obszarach; obszary określone na podstawie badań <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach EFS</i> . Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5

⁵ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

		Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		
	4.	Projekt zakłada objęcie wsparciem wyłącznie osoby w wieku po 45 roku życia.	WAGA	2
	Uzasadnienie:	Kryterium jest zgodne z założeniami rządowego programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”, a także przyjętymi w ramach realizacji PO KL założeniami na rzecz wyrównywania szans na rynku pracy osób z grupy 50+. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5
	5.	Projekt jest komplementarny z inwestycjami, które do momentu składania wniosku w ramach PO KL otrzymały wsparcie (rozpoczęcie realizacji wsparcia lub zaplanowanie projektu do realizacji w ramach innych programów operacyjnych w regionie przez umieszczenie na liście projektów indywidualnych lub przyjętych do dofinansowania w ramach procedury konkursowej) współfinansowane z funduszy strukturalnych.	WAGA	2
	Uzasadnienie:	Konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia dla placówek oświatowych oraz zapewnienie komplementarności względem innych programów operacyjnych wdrażanych w regionie. Pozwoli to na pełniejsze wsparcie placówek oświatowych w regionie z uwzględnieniem ich rzeczywistych potrzeb dot. zarówno poprawy infrastruktury jak i jakości oraz poziomu nauczania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5
	6.	Projekt jest kierowany do osób zatrudnionych w placówkach na terenach wiejskich.	WAGA	2
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest wynikającymi ze Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL wskaźników realizacji Programu przewidzianych do osiągnięcia. Zrealizowanie projektów objętych tym kryterium, w zgodzie z założeniami dokumentów programowych pozwoli na zrealizowanie celów Działania, które przewiduje zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3, 4, 5
	7.	Projekt kierowany w całości do pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu.	WAGA	2
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest wynikającymi ze Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL wskaźników realizacji Programu przewidzianych do osiągnięcia. Zrealizowanie projektów objętych tym kryterium, w zgodzie z założeniami dokumentów programowych pozwoli na zrealizowanie celów Priorytetu IX PO KL, które przewiduje rozwój szkolnictwa zawodowego. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ol style="list-style-type: none"> 1. Kursy kwalifikacyjne i doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). 2. Kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu. 3. Kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia. 4. Kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej. 				
Beneficjent systemowy		Podkarpackie Centrum Edukacji Nauczycieli w Rzeszowie (jednostka organizacyjna samorządu województwa – projekt systemowy IP)				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Realizacja projektu z zakresu podwyższania kwalifikacji zawodowych nauczycieli i innych kadr systemu oświaty przez instytucję regionalną odpowiedzialną za tego typu działania z ramienia samorządu województwa pozwoli na świadome kształtowanie polityki szkoleniowej tej istotnej grupy zawodowej. Realizacja projektów przez instytucję na niższych szczeblach samorządu jest utrudniona również ze względu na ich niewielki zakres, który nie sprzyja efektywności finansowej.	
		NIE	X			
Okres realizacji projektu		1 stycznia 2009 r. – 31 grudnia 2011 r.				
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 500 000,00 zł	ogółem w projekcie	6 400 000,00 zł	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 400 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 100 wizytatorów i dyrektorów szkół we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 40 pracowników JST we wszystkich formach szkoleniowych. – Uzyskanie Certyfikatu Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela przez 320 uczestników projektu. – Opracowanie materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń zgodnych ze standardami przygotowania w zakresie technologii informacyjnej i informatyki MEN. 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 1 200 nauczycieli we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 300 wizytatorów i dyrektorów szkół we wszystkich formach szkoleniowych. – Podniesienie kwalifikacji zawodowych 110 pracowników JST we wszystkich formach szkoleniowych. – Uzyskanie Certyfikatu Kompetencji Podkarpackiego Nauczyciela przez 960 uczestników projektu. – Opracowanie materiałów szkoleniowych dla uczestników szkoleń zgodnych ze standardami przygotowania w zakresie technologii informacyjnej i informatyki MEN.. 	
			<ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie poziomu uświadomienia konieczności ciągłego doskonalenia się nauczycieli i rozwijania własnego warsztatu pracy oraz stosowania nowoczesnych metod pracy. – Wzrost aspiracji zawodowych kadry oświatowej. – Zmniejszenie dysproporcji poziomu edukacji między miastem a wsią. – Wzrost poziomu edukacji na Podkarpaciu. 		<ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie poziomu uświadomienia konieczności ciągłego doskonalenia się nauczycieli i rozwijania własnego warsztatu pracy oraz stosowania nowoczesnych metod pracy. – Wzrost aspiracji zawodowych kadry oświatowej. – Zmniejszenie dysproporcji poziomu edukacji między miastem a wsią. – Wzrost poziomu edukacji na Podkarpaciu. 	
Szczegółowe kryteria		Kryteria dostępu				

wyboru projektów

Nie dotyczy

Uzasadnienie:

Nie dotyczy

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.4

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.4	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:	400
	a) nauczyciele na obszarach wiejskich	200
	b) nauczyciele kształcenia zawodowego	30
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

KARTA DZIAŁANIA 9.5

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie i wsparcie działalności inicjatyw ukierunkowanych na pobudzenie świadomości środowisk lokalnych i ich zaangażowanie w działania na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich. 2. Projekty przyczyniające się do podnoszenia poziomu wykształcenia i kwalifikacji mieszkańców obszarów wiejskich oraz rozwoju usług edukacyjnych na tych obszarach. 3. Działania informacyjno-promocyjne, szkoleniowe, doradcze podnoszące świadomość mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie korzyści płynących z kształcenia i szkolenia. 						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt realizowany jest na terenie województwa podkarpackiego (wsparcie skierowane do mieszkańców województwa podkarpackiego).						
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3			
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 31 grudnia 2010 r.						
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia ciągłości wsparcia dla obszarów wiejskich w regionie – ograniczenie wynika z przyjętego w IP kalendarza ogłaszania projektów w latach 2008-2013 (odpowiednia termin realizacji projektów pozwoli na ogłoszenie kolejnego konkursu na realizację form wsparcia w ramach PO KL w terminie adekwatnym do kończących się projektów). Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3			
	3. Wartość projektu wynosi co najmniej 30 000,00 zł.						
Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zapewnienia wartości projektów zgodnej z <i>Zasadami finansowania PO KL</i> , a jednocześnie najbardziej optymalnej do realizacji projektu w ramach Działania 9.5. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3				
4. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).							
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3				

		wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁶ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.		
Kryteria strategiczne				
	1. Projekt zakłada szkolenia z zakresu ICT, wykorzystujące sprzęt wraz z oprogramowaniem, zakupiony w ramach projektów <i>Pracownie komputerowe dla szkół</i> , skierowane do przedstawicieli społeczności lokalnej (pomijając uczniów szkół) – wsparciem tego typu należy objąć wszystkich uczestników projektu.		WAGA	5
	Uzasadnienie:	Projekty pozwolą przełamać utrudniony dostęp do stanowisk dla przedstawicieli społeczności lokalnej. Kryterium przyjęto w związku z wynikami badania „Ewaluacja działań skierowanych na rzecz kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3
	2. Projekt zapewnia wykorzystanie modelu aktywizacji środowisk lokalnych wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL.		WAGA	5
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów w ramach PO KL oparta zostanie dzięki temu o doświadczenia związane z wdrażaniem EFS w poprzednim okresie programowania. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2, 3

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.5

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.5	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania	50
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

⁶ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

D.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym

Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.	
Typ konkursu	Otwarty	<input type="checkbox"/>						
	Zamknięty	<input checked="" type="checkbox"/>						
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie							
Tematy dla projektów innowacyjnych	1. Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego / regionalnego rynku pracy							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu							
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią mieszkańcy województwa podkarpackiego i/lub inne podmioty: działające w obszarze edukacji lub w obszarze badań i analiz rynku pracy lub pracodawcy – zlokalizowane na terenie województwa podkarpackiego.							
	Uzasadnienie:	Wsparcie w ramach komponentu regionalnego PO KL skierowane jest na rozwój na poziomie wojewódzkim. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do Tematu (nr)	1	
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi do 30 czerwca 2013 r.							
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest koniecznością zachowania zasady n+2. Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do Tematu (nr)	1	
	3. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podkarpackiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dokumentacja ta powinna dotyczyć dokumentów merytorycznych i finansowych związanych z realizowanym wsparciem) oraz z kluczowym personelem realizującym projekt (personel zarządzający projektem wskazany we wniosku).							
Uzasadnienie:	Zlokalizowanie biura projektu na terenie województwa podkarpackiego jest uzasadnione regionalnym charakterem wsparcia oraz wynika z konieczności stałego reagowania beneficjentów na dynamicznie zmieniającą się sytuację na rynku pracy, a także zapewnienia odpowiedniej bliskości zespołu projektowego do problemów napotykanych przez uczestników projektu i ścisłą współpracę zespołu projektowego z Instytucją Pośredniczącą i partnerami lokalnymi umożliwiając realizację zasady rozwoju lokalnego. Umieszczenie ośrodka administrującego projektem na terenie województwa ułatwi zarządzanie projektem (przede wszystkim jego zakresem, ryzykiem i komunikacją), a tym samym zwiększy skuteczność działań realizowanych na rzecz rozwoju zasobów ludzkich w regionie. Jest to tym bardziej pożądane, iż 59% firm (beneficjentów ostatecznych) uczestniczących we wsparciu w ramach Działania 2.3 SPO RZL wskazało że bliskość firm szkoleniowych jest ważna dla skutecznej realizacji projektu ⁷ . Kryterium sprawdzane na podstawie odpowiednich zapisów w punkcie wniosku o dofinansowanie projektu wskazanym w dokumentacji konkursowej.				Stosuje się do Tematu (nr)	1		
4. Projekt zakłada komponent ponadnarodowy, mający na celu wymianę doświadczeń oraz co najmniej adaptowanie rozwiązań poznanych w wyniku współpracy do warunków lokalnych.								
Uzasadnienie:	Wdrażanie rozwiązań innowacyjnych powinno wynikać z wymiany informacji z placówkami z innych krajów, których doświadczenia powinny być				Stosuje się do Tematu (nr)	1		

⁷ Raport końcowy z „Badania projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.3 Schemat a SPO RZL 2004-2006”

		zaadaptowane do lokalnych warunków. Wprowadzanie sprawdzonych w innych krajach rozwiązań gwarantuje efektywność podejmowanych w ramach projektu działań. Podejmowanie współpracy ponadnarodowej jest też zgodne z celem wdrażania EFS, jakim jest zapewnianie spójności terytorialnej w ramach UE.		
--	--	--	--	--

Kryteria strategiczne

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

W ocenie projektów konkursowych w Działaniach 9.1, 9.2, 9.3 i 9.4 przewidziano kryterium strategiczne, w ramach którego przyznawane są dodatkowe punkty dla projektów komplementarnych z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji, finansowanymi ze źródeł wspólnotowych. Rozumieć przez to należy głównie:

- Komplementarność z założeniami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2007-2013, w którym przewidziano Działanie 5.1 – infrastruktura edukacyjna. W jego ramach Beneficjenci będą mogli wnioskować o środki inwestycyjne, których wykorzystanie spotęguje działanie projektów miękkich realizowanych w ramach PO KL;
- Komplementarność z założeniami Priorytetu III PO KL, w którym przewidziano projektu systemowe i konkursowej z zakresu modernizacji treści i metod kształcenia (Poddziałania 3.3.3 i 3.3.4) oraz Poddziałanie 3.4.3 – Upowszechnienie uczenia się przez całe życie.

W ramach Działania 9.4 przewidziano realizację projektu systemowego IP (wykonuje jednostka organizacyjna samorządu województwa – PCEN), która pozwoli na kształtowanie regionalnej polityki edukacyjnej w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. W ramach projektu przewiduje się podniesienie kwalifikacji uczestników projektu – nauczycieli przedmiotów nieinformatycznych w zakresie umiejętnego stosowania technologii informatycznej do realizacji procesu dydaktycznego. Ujęcie realizacji ww. projektu systemowego w Planie Działania zapewnia komplementarność pomiędzy PO KL a programami inwestycyjnymi, w ramach których szkoły zostały wyposażone w sprzęt informatyczny.

W celu zapewnienia komplementarności działań podejmowanych w ramach komponentu regionalnego PO KL z programami finansowanymi z innych niż Europejski Fundusz Społeczny źródeł – Instytucja Pośrednicząca przeprowadza dodatkowo konsultacje Planów Działania PO KL z instytucjami zaangażowanymi w ich wdrażanie (przesłanie projektów PD Departamentom Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialnym za wdrażanie poszczególnych programów regionalnych i krajowych w województwie podkarpackim). Wyniki konsultacji oraz wyływające z nich kryteria doboru projektów prezentowane są Podkomitetowi Monitorującemu PO KL WP w celu przyjęcia do realizacji w ramach PD.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Wskaźniki produktu			
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	250	147	170,07%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	1 800	10 046	17,92%
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	70	122	57,38%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	4,36%	6,00%	n/d
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,16%	1,00%	n/d
Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	80,00%	75,00%	n/d
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	90	1100	8,18%
a) obszary miejskie	10	200	5,00%
b) obszary wiejskie	80	900	8,89%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	8,18%	60,00%	n/d
a) obszary miejskie	5,00%	42,00%	n/d
b) obszary wiejskie	8,89%	80,00%	n/d
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	69	234	29,49%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	14	175	8,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	13,72%	50,00%	n/d
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	2,78%	38,00%	n/d
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	3 450	5 000	69,00%
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
Wskaźniki produktu			
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	400	9387	4,26%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	200	8049	2,48%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	30	656	4,57%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	0,85%	11,00%	n/d
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	0,63%	33,00%	n/d
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	0,23%	8,00%	n/d
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI w PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

WOJEWÓDZTWO

Plan finansowy

PRIORYTET IX

Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania

2009 r.	Kontraktacja 2009 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2009r.)	Wydatki 2009r.					Wydatki 2010-2015 wynikające z kontraktacji narastająco
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON	
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.
Działanie 9.1	81 220 000,00	117 801 606,00	46 181 590,00	45 840 779,00	340 811,00	0,00	0,00	56 600 001,00
Poddziałanie 9.1.1	35 000 000,00	41 300 000,00	21 500 761,00	21 178 250,00	322 511,00	0,00	0,00	9 300 001,00
Poddziałanie 9.1.2	45 000 000,00	75 000 000,00	23 460 829,00	23 460 829,00	0,00	0,00	0,00	47 300 000,00
Poddziałanie 9.1.3	1 220 000,00	1 501 606,00	1 220 000,00	1 201 700,00	18 300,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.2	0,00	13 200 000,00	8 776 073,00	7 657 124,00	1 118 949,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.3	25 000 000,00	29 900 000,00	3 272 579,00	3 272 579,00	0,00	0,00	0,00	200 000,00
Działanie 9.4	10 500 000,00	10 500 000,00	2 726 048,00	2 317 141,00	408 907,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 9.5	6 000 000,00	8 000 000,00	2 500 000,00	2 500 000,00	0,00	0,00	0,00	4 500 000,00
RAZEM PRIORYTET	122 720 000,00	179 401 606,00	63 456 290,00	61 587 623,00	1 868 667,00	0,00	0,00	61 300 001,00
w tym projekty innowacyjne	4 000 000,00	4 000 000,00	250 000,00					3 750 000,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	4 000 000,00	4 000 000,00	250 000,00					3 750 000,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI w ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data	Rzeszów, 06.11.2008 r.	Pieczeć i podpis osoby upoważnionej	
-------------------	------------------------	---	--