

PODRĘCZNIK WSKAŹNIKÓW

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI 2007-2013



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Opracowanie:

Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Zamieszczono na www.efs.gov.pl.

WSTĘP	4
INFORMACJE PODSTAWOWE	8
I. CZĘŚĆ DLA PROJEKTODAWCY	11
I.1. WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH PO KL	11
I.2. SPOSÓB POMIARU WSKAŹNIKÓW W PROJEKCIE	19
PRIORYTET I ZATRUDNIENIE I INTEGRACJA SPOŁECZNA	19
PRIORYTET II ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH I POTENCJAŁU ADAPTACYJNEGO PRZEDSIĘBIORSTW ORAZ POPRAWA STANU ZDROWIA OSÓB PRACUJĄCYCH	22
PRIORYTET III WYSOKA JAKOŚĆ SYSTEMU OŚWIATY	32
PRIORYTET IV SZKOLNICTWO WYŻSZE I NAUKA	40
PRIORYTET V DOBRE RZĄDZENIE	46
PRIORYTET VI RYNEK PRACY OTWARTY DLA WSZYSTKICH	55
PRIORYTET VII PROMOCJA INTEGRACJI SPOŁECZNEJ	61
PRIORYTET VIII REGIONALNE KADRY GOSPODARKI	69
PRIORYTET IX ROZWÓJ WYKSZTAŁCENIA I KOMPETENCJI W REGIONACH	75
I.3. PRZYKŁAD PROJEKTU W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ OSIĄGNIĘTYCH REZULTATÓW	82
I.4. MAPA WSKAŹNIKÓW PRODUKTU WG PODDZIAŁAŃ	88
I.5. ZESTAWIENIE PRZYKŁADÓW ALTERNATYWNYCH WSKAŹNIKÓW MONITOROWANIA PROJEKTU	109
II. CZĘŚĆ DLA INSTYTUCJI	127
II.1. SPOSÓB POMIARU WSKAŹNIKÓW WEDŁUG CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH	129
PRIORYTET I ZATRUDNIENIE I INTEGRACJA SPOŁECZNA	129
PRIORYTET II ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH I POTENCJAŁU ADAPTACYJNEGO PRZEDSIĘBIORSTW ORAZ POPRAWA STANU ZDROWIA OSÓB PRACUJĄCYCH	136
PRIORYTET III WYSOKA JAKOŚĆ SYSTEMU OŚWIATY	143
PRIORYTET IV SZKOLNICTWO WYŻSZE I NAUKA	149
PRIORYTET V DOBRE RZĄDZENIE	155
PRIORYTET VI RYNEK PRACY OTWARTY DLA WSZYSTKICH	163
PRIORYTET VII PROMOCJA INTEGRACJI SPOŁECZNEJ	175
PRIORYTET VIII REGIONALNE KADRY GOSPODARKI	180
PRIORYTET IX ROZWÓJ WYKSZTAŁCENIA I KOMPETENCJI W REGIONACH	182
PRIORYTET X POMOC TECHNICZNA	191
III ZAŁĄCZNIKI	193

WSTĘP

Kierując się zasadą zarządzania poprzez cele, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 stworzono system wskaźników wspomagający monitorowanie osiągnięcia celu głównego, celów strategicznych oraz celów szczegółowych Programu. Założono przy tym, iż wskaźniki będą obecne na każdym z jego poziomów wdrażania, a ich wartości będą agregowane od najniższego poziomu (czyli poziomu projektu) po poziom najwyższy (czyli poziom Programu), co jest specyfiką monitorowania programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Podobnie jak monitorowanie realizacji projektu przy wykorzystaniu wskaźników pozwala ocenić stan jego wdrożenia i stwierdzić, czy cele projektu zostaną osiągnięte, a on sam zakończy się sukcesem - przyjęty kształt systemu wskaźników i sposób ich agregowania pozwala ocenić stan wdrażania Działania, Priorytetu czy Programu pod kątem stopnia realizacji założonych celów. Jako najbardziej efektywne narzędzie monitorowania, wskaźniki są istotną częścią raportów i sprawozdań w ramach PO KL.

Warto podkreślić, iż monitorowanie wdrażania projektów w ramach programu, jako proces systematycznego gromadzenia i analizowania informacji dotyczących ich wdrażania, stanowi ważny element zarządzania nim. Jednocześnie, monitorowania nie można uznać za pomyślnie tylko dlatego, iż zebrano wymagane informacje. Muszą być one przekazane dalej i stanowić podstawę decyzji podejmowanych w stosunku do projektów/ programu.

Celem *Podręcznika wskaźników* jest przybliżenie osobom zaangażowanym w realizowanie lub monitorowanie przedsięwzięć w ramach PO KL systemu wskaźników widocznego w dokumentach programowych poprzez wyjaśnienie sposobu ich pomiaru oraz wskazanie poziomu wdrażania i typów projektów (również w formie tzw. mapy wskaźników), którym towarzyszą. Kierując się koniecznością uwzględnienia odmiennych potrzeb osób korzystających z *Podręcznika*, materiał podzielono na dwie części - część dla projektodawcy oraz część dla instytucji - i opatrzone odpowiednimi wskazówkami. Taki podział jest efektem przyjętego sposobu monitorowania poszczególnych poziomów wdrażania Programu: w procesie monitorowania postępów wdrażania Działania wykorzystywane są zagregowane wartości wskaźników produktu z wniosków o płatność, w przypadku Priorytetu - zagregowane wartości wskaźników produktu oraz rezultatu ze sprawozdań z realizacji Działań, zaś w przypadku Programu - zagregowane wartości wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu ze sprawozdań z realizacji Działań/Priorytetu oraz wartości wskaźników wpływu, których źródłem jest statystyka publiczna.

Część dla projektodawcy

W ramach części dla projektodawcy opisano metody pomiaru wskaźników produktu, które zostały zaprezentowane również w postaci mapy wskaźników. W związku z faktem, iż z założenia, w trakcie opracowywania dokumentów programowych nie do każdego typu projektu realizowanego w ramach Programu wskazano wskaźniki, w ramach *Podręcznika wskaźników* umieszczono również rozdział, w którym wskazano propozycje wskaźników alternatywnych, które mogą być wykorzystane w procesie programowania, a więc powstawania projektu oraz następnie w procesie jego monitorowania.

Część dla instytucji

W ramach części dla instytucji opisano metody pomiaru wskaźników rezultatu, w tym wskaźników rezultatu, za pomiar których odpowiadają beneficjenci systemowi.

Za pomiar wskaźników wpływu, o których mowa w dalszej części *Rozdziału*, odpowiada Instytucja Zarządzająca.

Struktura wskaźników Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013

Wskaźniki monitorowania PO KL, podobnie jak mierniki innych programów operacyjnych realizowanych w latach 2007-2013, można podzielić na trzy podstawowe grupy ze względu na poziom wdrażania Programu, tj.:

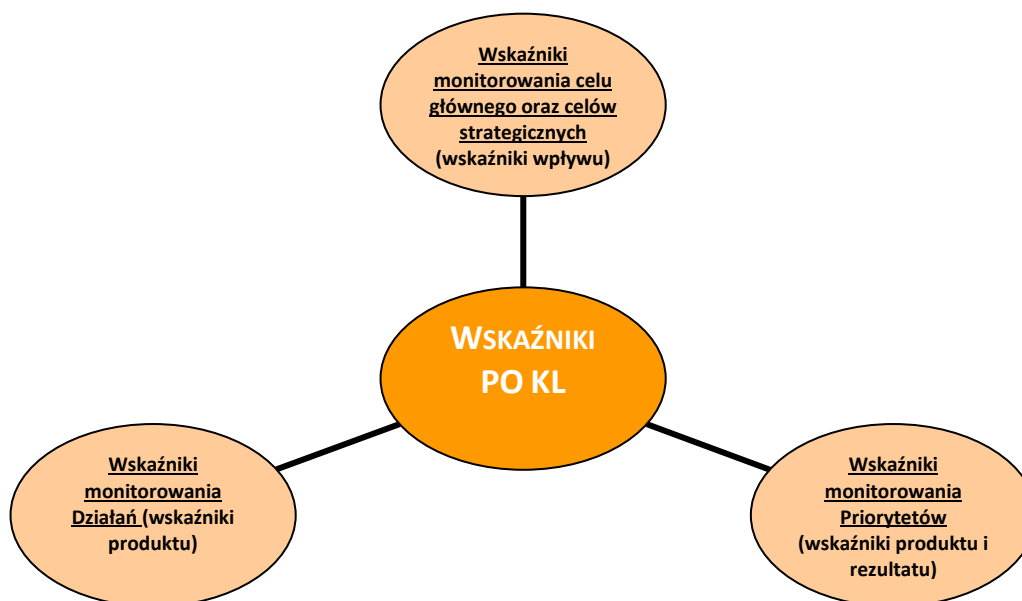
Wskaźniki produktu – odnoszą się do danego projektu oraz są wyrażone w jednostkach fizycznych lub walutowych, np.: *liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem*. Są one mierzone na poziomie projektu, tzn. w ramach części sprawozdawczej wniosku beneficjenta o płatność, a następnie ich wartości są agregowane na wyższe poziomy wdrażania, tj. Działanie, Priorytet i Program. Wskaźniki produktu są podstawowymi wskaźnikami monitorowania projektu i są określane przez projektodawcę we wniosku aplikacyjnym.

Wskaźniki rezultatu – odnoszą się do bezpośredniego efektu działań podejmowanych w ramach Programu (w krótkim okresie) wobec uczestników projektów, np.: *odsetek pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje*. Za ich pomiar odpowiadają Instytucje Pośredniczące II-ego stopnia, Instytucje Pośredniczące oraz beneficjenci systemowi (w niektórych przypadkach za pomiar wskaźników rezultatu mogą odpowiadać głównie beneficjenci konkursowi). W ramach *Podręcznika* każdorazowo wskazano instytucję, która odpowiada za pomiar danego wskaźnika rezultatu. Wskaźniki rezultatu mogą być:

- wyrażone w jednostkach fizycznych – mierzone tak jak wskaźniki produktu,
- wyrażone w wartościach procentowych – liczone głównie na podstawie wskaźników produktu (licznik) oraz danych dotyczących liczebności danej grupy w województwie lub w Polsce (mianownik)

Wskaźniki wpływu (oddziaływania) – mają charakter długookresowy, pokazują wpływ Programu w kontekście zmian społeczno-gospodarczych, np.: *stopa bezrobocia długookresowego, wskaźnik zatrudnienia*. Są one monitorowane na poziomie celu głównego i celów strategicznych Programu. Za pomiar wskaźników oddziaływania odpowiada Instytucja Zarządzająca we współpracy ze wskazanymi w PO KL instytucjami. Mając na uwadze fakt, iż **wskaźniki wpływu** są monitorowane przez Instytucję Zarządzającą **nie zostały** one opisane **w niniejszym opracowaniu**. Niemniej jednak, projekt może w pewnym stopniu oddziaływać na sytuację społeczno-gospodarczą na poziomie lokalnym. Projektodawca określa zatem wskaźniki wpływu we wniosku aplikacyjnym, pod warunkiem dostępności danych dot. danego wskaźnika na poziomie np. gminy lub powiatu. Przykładowo, jeśli dany projekt zakłada wsparcie znaczącej liczby osób długotrwale bezrobotnych z gminy x/ powiatu y, jako wskaźnik (wpływu) projektu, można zastosować np. stopę bezrobocia długookresowego w gminie x, pod warunkiem dostępności takich danych na poziomie gminy/ powiatu. Należy jednak podkreślić, że nie należy utożsamiać wskaźników wpływu określonych na poziomie PO KL, które dotyczą całego kraju ze wskaźnikami wpływu określanymi przez projektodawcę w ramach jego projektu (dotyczącymi np. gminy lub powiatu).

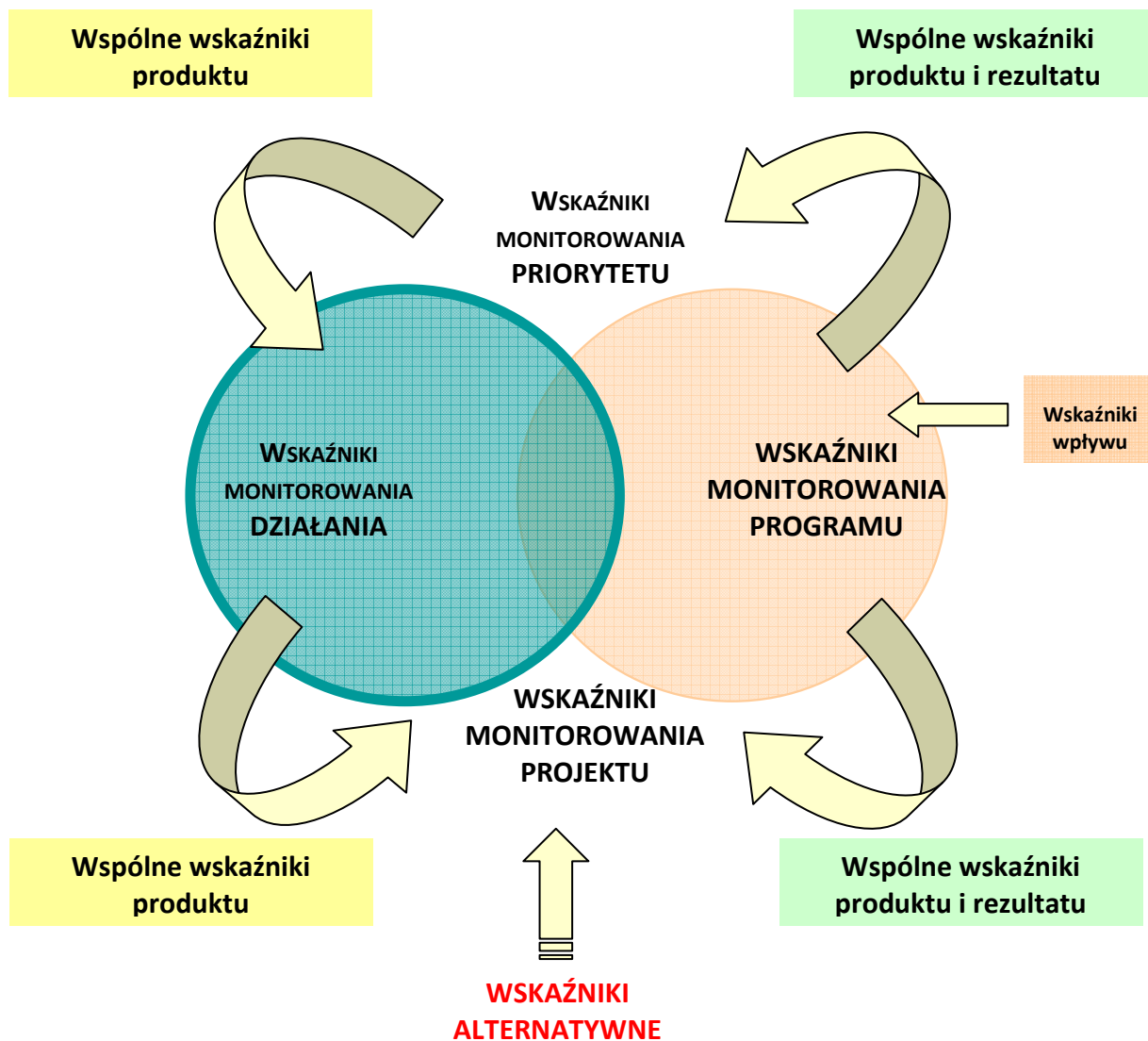
Strukturę wskaźników monitorowania PO KL prezentuje poniższy diagram.



Zależności występujące między wskaźnikami na wszystkich poziomach wdrażania Programu zostały przedstawione na kolejnym diagramie.

Zaczynając od wskaźników monitorowania Programu, wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu zostały podzielone wg poszczególnych Priorytetów. Spośród wskaźników monitorowania Priorytetów, na poziomie Działań określono w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL jedynie wskaźniki produktu, przy czym dla niektórych Działań (tj. 7.2 i 8.2) dodano dodatkowe wskaźniki służące monitorowaniu określonych na poziomie tych Działań typów projektów. Na poziomie projektu natomiast, monitorowane są wszystkie wskaźniki produktu, wybrane wskaźniki rezultatu oraz alternatywne wskaźniki produktu niewystępujące w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL, których przykłady zamieszczono w *Zestawieniu alternatywnych wskaźników produktu*.

Zależności między wskaźnikami na poszczególnych poziomach wdrażania Programu.



INFORMACJE PODSTAWOWE

1. Monitorowanie uczestników projektu:

a) każdy uczestnik projektu może być wykazany jednokrotnie w ramach pojedynczego projektu.

b) monitorowanie uczestników w podziale na płeć

Komisja Europejska zobowiązała Instytucję Zarządzającą PO KL do monitorowania stopnia osiągnięcia wartości wskaźników w podziale na płeć (również gdy nie określono wartości docelowych wskaźników w podziale na kobiety i mężczyzn). Obowiązkiem projektodawcy, w odniesieniu do tzw. „wskaźników osobowych” (dotyczących osób), jest zatem monitorowanie wskaźników realizacji projektu w podziale na płeć.

2. Wskaźniki a badania ewaluacyjne

W przypadku wskaźników, dla których źródłem danych są badania ewaluacyjne, w Podręczniku nie wskazano metodologii ich pomiaru, gdyż jest to przedmiotem badania ewaluacyjnego. W przypadku komponentu regionalnego PO KL, za przeprowadzenie badań ewaluacyjnych odpowiada Instytucja Zarządzająca, w przypadku Priorytetu I i II za badania ewaluacyjne odpowiada Instytucja Pośrednicząca. Raporty z badań ewaluacyjnych są publikowane na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

3. Obszary wiejskie

Obszary wiejskie należy rozumieć zgodnie z definicją Głównego Urzędu Statystycznego, która opiera się na podziale jednostek administracyjnych zastosowanym w rejestrze TERYT. Według GUS, obszarami wiejskimi są **tereny położone poza granicami administracyjnymi miast** - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej. Wyodrębnienie części wiejskiej w ramach gminy miejsko – wiejskiej możliwe jest dzięki odrębnemu identyfikatorowi terytorialnemu. Monitorując liczbę osób z obszarów wiejskich, należy wykazać osoby zamieszkałe na obszarach wiejskich (zgodnie z miejscem zamieszkania).

Dostęp do danych w przedmiotowym rejestrze możliwy jest ze strony internetowej GUS <http://www.stat.gov.pl/broker/access/index.jspa>.

Przeglądanie rejestru TERYT

The screenshot shows the GUS TERYT website interface. On the left, there is a tree view of administrative units. The 'Powiat białobrzeski (1401)' is selected, and its sub-units are expanded. On the right, a table displays the details of the selected municipalities.

Kod Gminy	Nazwa Gminy	Rodzaj Gminy
1401013	Białobrzegi	gmina miejsko-wiejska
1401014	Białobrzegi	miasto w gminie miejsko-wiejskiej
1401015	Białobrzegi	obszar wiejski gminy miejsko-wiejskiej
1401022	Promna	gmina wiejska
1401032	Radzanów	gmina wiejska
1401042	Stara Błotnica	gmina wiejska
1401052	Stromiec	gmina wiejska
1401063	Wyśmierzyce	gmina miejsko-wiejska
1401064	Wyśmierzyce	miasto w gminie miejsko-wiejskiej
1401065	Wyśmierzyce	obszar wiejski gminy miejsko-wiejskiej

Below the table, the text indicates: 'Wszystkich elementów: 10. Szacowany rozmiar pliku exportowego (w formacie ZIP) wynosi: 0,159kB'. An 'Eksportuj' button is visible below this text.

SŁOWNICZEK:

BENEFICJENT SYSTEMOWY – beneficjent realizujący projekt w trybie systemowym

SKRÓTY:

PO KL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki

IZ – Instytucja Zarządzająca

IP – Instytucja Pośrednicząca

IP2 – Instytucja Pośrednicząca II- ego stopnia

POMOCNE WSKAŹNIKOWE ŹRÓDŁA:

- Główny Urząd Statystyczny:

<http://www.stat.gov.pl/>

- Podstrony GUS:

– Warunki życia (dot. Priorytetów III, IV oraz IX):

http://www.stat.gov.pl/gus/warunki_zycia_PLK_HTML.htm

– Finanse, Podmioty gospodarcze (dot. Priorytetów II i IV):

http://www.stat.gov.pl/gus/finanse_pod_gosp_PLK_HTML.htm

– Bank Danych Regionalnych GUS:

http://www.stat.gov.pl/bdr_s/app/strona.indeks

- Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia:

<http://www.csioz.gov.pl/>

- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej:

<http://www.mpips.gov.pl/>

- Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia:

<http://www.cmj.org.pl/>

- Internetowe Centrum Zasobów Informacyjnych MEN:

<http://www.scholaris.edu.pl/cms/>

- System Informacji Oświatowej:

<http://sio.men.gov.pl/>

I. CZĘŚĆ DLA PROJEKTODAWCY

I.1. WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH PO KL

W ramach wniosku o dofinansowanie realizacji projektu (wniosku aplikacyjnego) w punkcie 3.4 wniosku, projektodawca powinien określić **odpowiednie wskaźniki służące pomiarowi celów i rezultatów projektu** określonych we wniosku. Zestaw wskaźników, z których powinni korzystać beneficjenci określając cele i rezultaty projektu znajduje się w rozdziale **Mapa wskaźników produktu wg Poddziałań**, w którym wskaźniki zostały uszeregowane wg Priorytetów, Działań, a następnie Poddziałań określonych w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL. Opis metod mierzenia poszczególnych wskaźników został z kolei zawarty w rozdziale **Sposób pomiaru wskaźników**.

Mając na uwadze złożoność Programu oraz mnogość form wsparcia w nim określonych, nie do wszystkich typów projektów przyporządkowano odpowiednie wskaźniki. Celem usprawnienia procesu monitorowania projektu opracowano zestaw alternatywnych mierników, które zawarto w rozdziale **Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania**. W przypadku, gdy dla danego projektu nie można zastosować wskaźnika określonego w *Mapie wskaźników*-, beneficjent może stosować mierniki wymienione w zestawieniu jako alternatywne. Należy podkreślić, że **beneficjent ma obowiązek monitorowania wszystkich wskaźników, które określił we wniosku o dofinansowanie**.

W jaki sposób prawidłowo określić wskaźniki projektu?

Wybór wskaźników projektu powinien być powiązany z typem realizowanego przedsięwzięcia i planowanymi działaniami, które beneficjent zamierza podjąć w ramach projektu. **Do celów projektu (ogólnego i szczegółowych)**, jak również **do odpowiednich rezultatów projektu** (patrz matryca logiczna w dalszej części *Podręcznika*), **beneficjent powinien dobrać odpowiednie wskaźniki**, co umożliwi osobie weryfikującej część sprawozdawczą wniosku o płatność monitorowanie realizacji celów/ rezultatów projektu. Cele oraz służące mierzeniu ich realizacji wskaźniki określone przez beneficjenta powinny być zgodne z regułą SMART¹, czyli.:

- ❖ **Konkretne** (*Specific, simple*) – szczegółowo opisane i powiązane z konkretnymi problemami oraz prosto skonstruowane.

Przykład:

Projekt jest realizowany w ramach Poddziałania 1.3.2 *Projekty na rzecz promocji równych szans kobiet i mężczyzn oraz godzenia życia zawodowego i rodzinnego* i ma na celu stworzenie ośrodka opieki nad dziećmi w miejscu pracy. Celem ogólnym projektu jest godzenie życia rodzinnego i zawodowego pracowników przedsiębiorstwa x poprzez stworzenie ośrodka opieki nad dziećmi pracowników. Czas realizacji projektu – 15.10.2008-31.07.2011. Liczba potencjalnych uczestników – 50 rodziców.

¹ Na podstawie: *Sourcebook on sound planning of ESF programmes*, Wspólnoty Europejskie, 2007 oraz *Project Cycle Management Guidelines*, Komisja Europejska, marzec 2004.

WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Proponowany opis wskaźnika:

Liczba pracowników, których dzieci zostały objęte opieką w ramach projektu – wartość docelowa na zakończenie projektu – 50 osób.

- ❖ **Mierzalne** (*Measurable*) – możliwe do pomiaru przy użyciu odpowiednich do tego narzędzi, oraz
- ❖ **Dostępne** (*Available/ assessable/ acceptable²*) – informacje potrzebne do pomiaru wskaźnika są lub będą dostępne podczas realizacji projektu po akceptowalnym koszcie.

Przykład:

Projekt jest realizowany w ramach Poddziałania 3.3.4 *Modernizacja treści i metod kształcenia*. Celem ogólnym projektu jest podniesienie poziomu znajomości języków obcych wśród uczniów szkół regionu północnego oraz północno-zachodniego Polski. Rezultatem projektu będzie realizacja ponadregionalnego programu rozwijania kluczowych kompetencji uczniów w zakresie języków obcych, którym objętych zostanie ok. 1 tyś. uczniów gimnazjów z 5 województw. Czas realizacji – 1.09.2008-25.07.2011

Proponowany wskaźnik:

Liczba uczniów gimnazjum, którzy uczestniczyli w danym roku szkolnym w zajęciach nauki języków obcych w ramach projektu. Wartość docelowa na zakończenie projektu – 1 tys. osób. **Źródło pomiaru:** dziennik szkolny (opracowany na potrzeby projektu). **Częstotliwość pomiaru:** co najmniej raz na kwartał (wskaźnik spełnia tym samym wymagania określone jako *available* i *acceptable*).

- ❖ **Realistyczne** (*Realistic/ relevant²*) – możliwe do wykonania lub urzeczywistnienia przy dostępnych zasobach.

Przykład:

Projekt jest realizowany w ramach Działania 6.2 i obejmuje wsparcie osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą poprzez przyznanie środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości (w wysokości 35 tys. złotych na osobę). Celem ogólnym projektu jest rozwój przedsiębiorczości w gminie x poprzez wsparcie finansowe osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą. Budżet projektu wynosi 750 000,00 zł, z czego na działania inne niż bezpośrednie wsparcie finansowe uczestników projektu założono 50 000,00 zł, natomiast 700 000,00 zł zostanie przeznaczony na wsparcie finansowe osób fizycznych zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą. Czas realizacji – 1.04.2009-30.11.2010.

² W zależności od źródła, w którym opisywana jest reguła SMART można odnaleźć różne jej modyfikacje. Pod literą A można odczytać również *assessable* – co oznacza, że cele i rezultaty powinny być *mierzalne jakościowo*, tzn. powinno dać się je ocenić jakościowo lub *acceptable*, tzn. akceptowalne przez osoby zarządzające projektem. Podobnie w odniesieniu do skrótu litery R – można go odczytywać jako *relevant*, co wskazuje, że miernik powinien odpowiadać potrzebom kierowników projektów w zakresie informacji. Autorzy *Podręcznika* rekomendują formułowanie wskaźników, które spełnią następujące cechy: konkretne i proste, mierzalne, dostępne, realistyczne oraz określone w czasie.

WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Proponowany wskaźnik:

Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej w okresie realizacji projektu – **wartość docelowa na zakończenie projektu – 20 (w tym przypadku, nie ma możliwości zrealizowania wyższej wartości wskaźnika ze względu na ograniczenia budżetu).**

- ❖ **Określone w czasie (Timebound)** – powinien zostać określony termin, w jakim zostanie osiągnięta założona we wniosku aplikacyjnym wartość wskaźnika, jak również częstotliwość jego pomiaru.

Przykład:

Projekt będzie realizowany w ramach Poddziałania 8.1.1 *Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw* w okresie od 20.10.2010 do 30.09.2012. Celem ogólnym projektu jest podniesienie kompetencji pracowników przedsiębiorstw z powiatu x w zakresie implementacji technologii produkcyjnych przyjaznych środowisku. W ramach projektu zaplanowano przeszkolenie 120 pracowników przedsiębiorstw w zakresie wdrażania technologii produkcyjnych przyjaznych środowisku. Szkolenia będą odbywać się cyklicznie – łącznie odbędzie się 6 cykli (1 w 2010 r., 4 w 2011 r., 2 w 2012), w których uczestniczyć będzie do 20 pracowników.

Proponowany wskaźnik:

Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projekcie szkoleniowym. **Wartość docelowa:** 20 osób w 2010 r., 80 os. w 2011 r., 40 os. w 2012 r. – łącznie 120 osób do końca realizacji projektu. **Częstotliwość pomiaru:** zgodnie z planowaną częstotliwością przedkładania wniosku o płatność (co najmniej raz na kwartał).

Wskaźniki służą tym samym pomiarowi osiągnięcia celów oraz rezultatów projektu, co stwarza podstawę do mierzenia wydajności podejmowanych działań oraz monitorowania postępu rzeczowego projektu.

Opis wskaźnika, zawarty w punkcie 3.4 wniosku aplikacyjnego, powinien zawierać również informacje dotyczące:

- ❖ **Ilości**, tzn. określać liczbę osób bądź instytucji, które zakończyły udział w projekcie

Przykłady: liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe – *wartość docelowa na zakończenie projektu – 100*; liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych – *wartość docelowa wg stanu na koniec 2010 r. – 250*.

- ❖ **Jakości (jeśli dotyczy)**, tzn. określać zmiany jakościowe, które zajdą w wyniku realizacji projektu

Przykłady: liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje; liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach projektu; liczba szkół i placówek, które wdrożyły programy rozwojowe.

- ❖ **Grupy docelowej**, tzn. wskaźnik powinien być powiązany z grupą docelową określoną we wniosku

WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Przykłady: liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach projektu; liczba nauczycieli na obszarach wiejskich, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach.

Jednocześnie, w punkcie 3.4 należy określić **źródło informacji i sposób zbierania danych** potrzebnych do pomiaru wartości wskaźnika. Proces zbierania danych nie powinien generować zbyt wysokich kosztów, nieproporcjonalnych w relacji do nakładów przewidzianych na realizację projektu.

W dalszej części *Podręcznika (1.2 Sposób pomiaru wskaźników w projekcie)*, ze względu na dowolność wyboru źródeł weryfikacji wskaźników, jako źródło danych wskazano dane własne beneficjenta. Wśród najczęstszych źródeł weryfikacji wartości wskaźników będą m.in.:

- lista obecności – stosowana najczęściej w przypadku wskaźników dot. udziału uczestników projektu w szkoleniach;
- dziennik zajęć – stosowany w przypadku wskaźników dot. liczby dzieci/ uczniów/ studentów, biorących udział w zajęciach;
- deklaracje uczestnictwa;
- wywiady z uczestnikami;
- testy psychometryczne;
- ankiety wśród uczestników projektu bądź ich pracodawców;
- dane statystyczne: powiatowych urzędów pracy, GUS (np. Bank Danych regionalnych), statystyki kuratoriów oświaty, inne dane administracyjne, itd.

Należy podkreślić, że ww. katalog nie zamyka listy możliwych do wykorzystania źródeł weryfikacji wartości wskaźników projektu, w związku z czym, projektodawca określa własny sposób weryfikacji wartości wskaźników.

W jaki sposób wskazać rezultaty projektu?

Jak wskazano w instrukcji do wniosku o dofinansowanie, w punkcie 3.4 wniosku **należy określić twarde i miękkie rezultaty projektu**. Jeśli projekt zakłada wyłącznie rezultaty miękkie, należy wskazać odpowiednie wskaźniki do ich pomiaru.

Jako **rezultaty twarde** należy rozumieć jasno określone, możliwe do zmierzenia efekty, jakie osiągnął uczestnik projektu, np. podniesienie kwalifikacji potwierdzone np. dyplomem ukończenia studiów podyplomowych, udział w szkoleniu potwierdzony listą obecności lub świadectwem udziału w szkoleniu, znalezienie pracy. **Rezultaty miękkie** są trudniejsze do określenia, dotyczą umiejętności, postaw oraz samooceny osób. Do rezultatów miękkich zaliczyć można m.in. poprawę umiejętności komunikacyjnych uczestników projektu, wzrost pewności siebie, zdobycie umiejętności pracy w zespole, rozwój umiejętności rozwiązywania problemów, czy zwiększenie motywacji do działania.

W przypadku projektów dofinansowanych ze środków EFS, rezultaty twarde nie oddają w pełni efektów realizacji danego przedsięwzięcia, nie pokazują bowiem wpływu projektu na np. zmianę postawy lub pewnych cech osobowości uczestnika. W tabeli poniżej przedstawiono **przykłady rezultatów miękkich**, do których osiągnięcia mogą przyczyniać się projekty realizowane z środków EFS.

WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

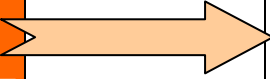
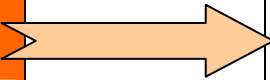
Typ rezultatu miękkiego	Przykład rezultatu miękkiego
Kluczowe umiejętności pracownicze	<ul style="list-style-type: none"> – Nabycie umiejętności pracy w zespole lub pracy indywidualnej – Nabycie umiejętności korzystania z technologii informatycznych – Nabycie umiejętności komunikacyjnych (kontakty interpersonalne) – Nabycie umiejętności rozwiązywania problemów powstających w miejscu pracy – Wyrobienie umiejętności analitycznych i organizacyjnych – Osiągnięcie większej świadomości praw i obowiązków pracowniczych
Umiejętności praktyczne	<ul style="list-style-type: none"> – Umiejętność wypełniania formularzy – Umiejętność sporządzania dokumentów (CV, LM) – Umiejętność zarządzania środkami finansowymi – Nabycie umiejętności poruszania się po rynku pracy (wzrost wiedzy na temat lokalnego rynku pracy)
Poziom motywacji	<ul style="list-style-type: none"> – Zwiększenie motywacji – Wzrost zaufania we własne możliwości – Wyższe zawodowe i osobiste aspiracje (zainteresowanie podjęciem pracy zawodowej) – Przełamanie niechęci do pracy – Zwiększenie zaangażowania w wykonywane zadania
Kompetencje osobiste	<ul style="list-style-type: none"> – Podniesienie poziomu samooceny – Poprawa wizerunku, autoprezentacji – Większa punktualność – Większa obowiązkowość, zdyscyplinowanie – Poprawa samopoczucia – Nabycie umiejętności radzenia sobie ze stresem – Wzrost poczucia odpowiedzialności za wykonywane zadania

Źródło: Poradnik dla beneficjentów Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, MRR, luty 2007 r.

Mając na uwadze fakt, że rezultaty miękkie są trudniejsze do zmierzenia, wymagają bardziej wyszukanych źródeł weryfikacji. W przypadku wskazania we wniosku aplikacyjnym rezultatów miękkich, należy określić również sposób ich pomiaru. Do **źródeł weryfikacji wskaźników mierzących rezultaty miękkie** można zaliczyć, m.in.: wywiady z uczestnikami projektu, indywidualne plany działań, dzienniki uczestników, testy psychometryczne, ankiety/ formularze, zebrane opinie pracodawców nt. przydatności szkoleń itp. Jeśli chodzi o częstotliwość pomiaru wskaźników mierzących rezultaty miękkie, IZ rekomenduje co najmniej dwukrotne mierzenie tychże wskaźników w ramach projektu, tj. w początkowej fazie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu. Tym samym, w ramach pierwszego pomiaru projektodawca powinien określić „poziom” rezultatu miękkiego, a następnie co najmniej raz zbadać jaki był wpływ projektu na zmianę poziomu tego rezultatu.

WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Sposób doboru wskaźników we wniosku aplikacyjnym ilustruje matryca logiczna zamieszczona poniżej.

	Opis projektu	Obiektywnie weryfikowalne wskaźniki	Sposoby i źródła weryfikacji	Założenia
Cel ogólny				
Cele szczegółowe		Wskaźniki określone w: – <i>Mapie wskaźników i/lub Zestawieniu alternatywnych wskaźników produktu wg Poddziałów i/lub</i> – inne wskaźniki określone przez projektodawcę we wniosku aplikacyjnym	1. Forma informacji 2. Kto ich dostarcza? 3. Jak często	
Rezultaty			1. Forma informacji 2. Kto ich dostarcza? 3. Jak często?	
Działania	Działania	Środki	Koszty	Czas
				Założenia wstępne

Źródło: *Project Cycle Management Guidelines*, Komisja Europejska, marzec 2004

Matryca powinna pełnić rolę narzędzia wspomagającego definiowanie, planowanie, realizację i ewentualną ewaluację projektów.

WSKAZÓWKI DOTYCZĄCE DOBORU WSKAŹNIKÓW WE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Jak wskazano w matrycy, w ramach źródeł weryfikacji, należy określić **formę** w jakiej informacja będzie udostępniana, wskazać **kto będzie dostarczał informacji** oraz z jaką **częstotliwością**. Przykład doboru wskaźników przy zastosowaniu matrycy logicznej prezentuje tabela poniżej.

Przykład matrycy logicznej projektu

	Opis projektu	Wskaźniki	Sposoby i źródła weryfikacji	Założenia
Cel ogólny	- Ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego w powiecie x - Poprawa sytuacji osób niepełnosprawnych w powiecie x	Zwiększenie poziomu zatrudnienia osób niepełnosprawnych w powiecie o x %	Sprawozdanie MPIPS 01-roczenie	X
Cele szczegółowe	Zwiększenie liczby osób niepełnosprawnych, które znalazły zatrudnienie	Zwiększenie odsetka osób niepełnosprawnych, które podpisały umowę o pracę do 2010 r. o x %	Badanie ewaluacyjne – 2 razy w czasie realizacji projektu	Środowisko poza zawodowe będzie wspierało aktywizację osób niepełnosprawnych
Rezultaty	1. Lepsza ocena potencjału osób niepełnosprawnych przez pracodawcę 2. Zwiększenie wydajności pracy osób niepełnosprawnych 3. Zwiększenie stopnia integracji osób niepełnosprawnych	1. Zwiększenie o x % odsetka pracodawców, którzy zamierzają zatrudnić osoby niepełnosprawne. 2. Zwiększenie o x% liczby punktów otrzymanych przez osoby niepełnosprawne w testach kompetencyjnych. 3. Zwiększenie poziomu zadowolenia osób niepełnosprawnych z pracy w grupie o x %	1. Badanie ankietowe próby pracodawców (50 podmiotów) – na początku i na zakończenie projektu. 2. – 3. Centrum oceny w firmach (assessment center) – ocena na koniec każdego roku realizacji projektu i na zakończenie projektu.	- Liczba nowych ofert pracy pozostanie stała lub zwiększy się - Osoby niepełnosprawne będą aplikować o pracę - Prawo przeciwdziałające dyskryminacji będzie w dalszym ciągu wprowadzane w życie
Działania	1.1 Sesje informacyjne dla pracowników HR 1.2 Dostosowanie procedur rekrutacji pracowników do potrzeb osób niepełnosprawnych 1.3 Przeprowadzenie coachingu dla pracowników HR w trakcie rekrutacji	Środki (zasoby)	Budżet projektu	- Pracownicy HR nie zmienią miejsca pracy - Stopień niepełnosprawności uczestników projektu nie pogłębi się
				Wydanie pozytywnej decyzji o dofinansowaniu projektu

Monitorowanie wskaźników we wniosku o płatność (załącznik nr 2)

W odniesieniu do sprawozdawczości projektu przyjętego do realizacji, projektodawca ma obowiązek monitorowania wskaźników, które określił we wniosku aplikacyjnym, w ramach części sprawozdawczej wniosku o płatność (załącznik nr 2 do wniosku). Jednocześnie należy podkreślić, że w ramach załącznika nr 2 **należy monitorować wszystkie wskaźniki, których dotyczy projekt, nawet jeśli nie określono ich we wniosku o dofinansowanie**. W przypadku wskaźników, które nie zostały wskazane we wniosku aplikacyjnym, w kolumnie *wartość docelowa wskaźnika* (w części sprawozdawczej wniosku o płatność - tabela 6 *Osiągnięte wartości wskaźników*) należy wpisać „nie określono” oraz podać wartości wskaźnika, jakie zostały osiągnięte w danym okresie sprawozdawczym (kolumna *Mr*) oraz narastająco (kolumna *Mp*), zaś w kolumnie *stopień realizacji wskaźnika* należy wpisać „nie dotyczy”.

I.2. SPOSÓB POMIARU WSKAŹNIKÓW W PROJEKCIE

PRIORYTET I **Zatrudnienie i integracja społeczna**

1. Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę kluczowych pracowników PSZ (pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy), którzy zakończyli udział w projektach systemowych oraz uzyskali certyfikat, dyplom bądź inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji. Pracownika, który uzyskał dwa lub więcej dokumenty poświadczające podniesienie kwalifikacji należy wykazać tylko raz.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

2. Liczba instytucji PSZ, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę publicznych służb zatrudnienia (WUP, PUP), które uzyskały wsparcie w projektach systemowych mających na celu wdrożenie standardów usług.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

3. Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usługMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji pomocy społecznej (GOPS, MOPS, ROPS, PCPR), które uzyskały wsparcie w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

4. Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej³, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacjeMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników socjalnych, którzy zakończyli udział w projekcie oraz otrzymali certyfikat, dyplom bądź inny dokument potwierdzający zdobycie kwalifikacji. Pracownika, który uzyskał dwa lub więcej dokumenty poświadczające podniesienie kwalifikacji należy wykazać tylko raz.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

³ Kluczowymi pracownikami instytucji pomocy społecznej w ramach Programu są osoby zatrudnione na stanowisku pracownika socjalnego (w tym również starszy pracownik socjalny, specjalista, specjalista pracy socjalnej, koordynatora, głównego specjalisty oraz osoby zatrudnione na stanowisku aspiranta pracy socjalnej).

5. Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

- a) młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym (15-25 lat)**
- b) więźniowie**
- c) osoby przebywające w zakładach poprawczych**
- d) Romowie**
- e) osoby niepełnosprawne**

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę osób w podziale na poszczególne grupy docelowe, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3. Jeden uczestnik projektu wykazany w wartości głównego wskaźnika może zostać wykazany w ramach kilku jego podkategorii. Do grupy osób przebywających w zakładach poprawczych (punkt c) należy wliczać również osoby przebywające w schroniskach dla nieletnich.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

PRIORYTET II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących**1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem**Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w ramach projektu. **Otrzymanie wsparcia** jest rozumiane jako rozpoczęcie udziału przedsiębiorstwa w projekcie, przy czym każde przedsiębiorstwo powinno być liczone jeden raz w ramach projektu (identyfikacja wg NIP/ REGON).

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta..

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

2.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

2.1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

2. Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym: liczba osób w wieku powyżej 50. roku życiaMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę pracowników przedsiębiorstw (zatrudnionych na podstawie umowy o pracę), którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w ramach projektu, w tym liczbę pracowników, którzy na dzień rozpoczęcia udziału w projekcie ukończyli 50. rok życia.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

2.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

2.1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

3. Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacjiMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę sektorów lub branż, dla których opracowano dokumenty analityczne w zakresie oczekiwanych efektów restrukturyzacji tych sektorów/ branż w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniu 2.1.3.

Wskaźnik dotyczy wyłącznie następujących branż i sektorów: **górnictwa, kolejnictwa, rolnictwa, rybactwa (rybołówstwa)** oraz przemysłów: **stalowego, stocznioowego, tekstylnego i zbrojeniowego.**

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.1.3/ projekty o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym.

4. Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowaniaMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę pracowników (zatrudnionych na podstawie umowy o pracę) zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji oraz zmiany gospodarczej, którzy zakończyli udział w projekcie, w którym otrzymali wsparcie w ramach działań szybkiego reagowania, przede wszystkim w formie szkoleń i doradztwa.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.1.3/ ponadregionalne projekty szkoleniowe i doradcze dla przedsiębiorstw, mające na celu złagodzenie negatywnych skutków restrukturyzacji.

5. Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę osób działających w ramach organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych (na poziomie centralnym), które zakończyły udział w projekcie w ramach Działania 2.1 PO KL. Jako **reprezentatywnych partnerów społecznych** należy rozumieć reprezentatywne w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o *Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego* (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) organizacje pracowników oraz reprezentatywne w rozumieniu art. 7 ust. 3 ww. ustawy organizacje pracodawców, a także ich organizacje członkowskie (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*).

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

6. Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcieMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu realizowanego w Poddziałaniu 2.1.2. Innymi słowy, wskaźnik mierzy liczbę reprezentatywnych organizacji związkowych i reprezentatywnych organizacji pracodawców w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o *Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

7. Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFSMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę przedsiębiorstw, które w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniach 2.1.1, 2.1.2 oraz 2.1.3 inwestowały w szkolenia swoich pracowników, tj. partycypowały w kosztach udziału pracowników w szkoleniach (np. poprzez wniesienie wkładu prywatnego).

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta/ beneficjenta systemowego.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

2.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

2.1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

8. Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji

Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę konsultantów, którzy świadczą usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Poddziałania 2.2.1.

Usługami na rzecz rozwoju przedsiębiorczości są usługi wspierające rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności w obszarach wymagających wsparcia państwa, w tym usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym, usługi informacyjne i usługi finansowe (udzielanie pożyczek/poręczeń).

Akredytowanymi instytucjami są podmioty, które uzyskały akredytację bądź akceptację posiadanej akredytacji przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w zakresie świadczenia ww. usług bądź inną powszechnie uznawaną akredytację.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta systemowego.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.2.1/ *wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, w tym udzielających wsparcia finansowego oraz ich sieci (np. KSU), m.in. poprzez: podnoszenie kwalifikacji i umiejętności pracowników tych instytucji (konsultantów).*

9. Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu

Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę osób, należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje w celu uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu w zakresie prowadzenia szkoleń. **Osobami należącymi do kadry szkoleniowej** są osoby świadczące usługi szkoleniowe dla przedsiębiorstw, tj.; mentorzy, trenerzy, trenerzy wewnętrzni, coachowie, doradcy.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.2.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL.*

10. Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjachMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach w ramach Poddziałania 2.2.1. Osobami zamierzającymi rozpocząć działalność gospodarczą są osoby fizyczne nie posiadające na dzień uzyskania wsparcia zarejestrowanej działalności gospodarczej.

Akredytowane instytucje to podmioty, które uzyskały akredytację Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w zakresie świadczenia usług wspierających rozwój przedsiębiorczości, w tym usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym, informacyjne i finansowe.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.2.1/ wszystkie typy operacji zgodnie z *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*, w szczególności: *wsparcie tworzenia i rozwoju ogólnopolskiej sieci instytucji świadczących kompleksowe usługi (one-stop shops) dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą.*

11. Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy, które zostały opracowane w ramach projektu realizowanego w Poddziałaniu 2.3.1. **Opracowanie danego programu** jest rozumiane jako zatwierdzenie jego pisemnej wersji w formie elektronicznej i papierowej.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.3.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

12. Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracyMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę chorób zawodowych liczonych wg jednostek chorobowych (na podstawie wykazu Instytutu Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracy.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.3.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

13. Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach projektu

Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe (otrzymały dyplom ukończenia studiów z wynikiem pozytywnym) dzięki otrzymaniu wsparcia.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.3.2/ kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych, w szczególności w ramach studiów pomostowych.

14. Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji:

- a) onkologia,
- b) kardiologia,
- c) medycyna pracy,

którzy ukończyli w ramach projektu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji

Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę lekarzy z podziałem na 3 specjalności (onkologia, kardiologia, medycyna pracy), którzy ukończyli (z wynikiem pozytywnym) pełen cykl kursów w ramach danej specjalizacji.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.3.2/ kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności, tj. onkologii, kardiologii, medycyny pracy.

15. Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę przedstawicieli kadry zarządzającej w sektorze zdrowia, tj. szpitali, którzy zakończyli udział w szkoleniu w zakresie zarządzania oraz liczbę przedstawicieli dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, tj. pracowników NFZ, którzy zakończyli udział w szkoleniu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.3.3/ szkolenia kadry zarządzającej szpitali, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ oraz rozwój standardów kwalifikacji dla kadry zarządzającej w sektorze ochrony zdrowia.

16. Liczba jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej zakończyli udział w szkoleniach z zakresu zarządzania. Należy w tym przypadku mierzyć w szczególności liczbę szpitali, których kadra zarządzająca zakończyła udział w szkoleniach.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.3.3/ szkolenia kadry zarządzającej szpitali, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ oraz rozwój standardów kwalifikacji dla kadry zarządzającej w sektorze ochrony zdrowia.

17. Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia

Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę zakładów opieki zdrowotnej, które dzięki wsparciu w ramach projektów w Poddziałania 2.3.3 uzyskały akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

2.3.3/ *wsparcie procesu akredytacji zakładów opieki zdrowotnej, w szczególności szpitali, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów.*

PRIORYTET III Wysoka jakość systemu oświaty

DZIAŁANIE: 3.1
PODDZIAŁANIE: 3.1.1**1. Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Planu Działań**Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę projektów analitycznych i badawczych, które zostały zrealizowane w ramach Planu Działań zgodnie z harmonogramem jego realizacji opracowanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Wskaźnik należy obliczyć poprzez wskazanie liczby ww. projektów realizowanych w ramach projektów PO KL.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL.*

2. Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcieMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcie. Przez nadzór pedagogiczny należy rozumieć zespół działań polegających na ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkół, placówek i nauczycieli, analizowaniu i ocenianiu efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek, udzielaniu pomocy szkołom, placówkom i nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz inspirowaniu nauczycieli do innowacji pedagogicznych, metodycznych i organizacyjnych (zgodnie z Załącznikiem V do Szczegółowego opisu Priorytetów PO KL). W projekcie będą uczestniczyć pracownicy nadzoru pedagogicznego posiadający uprawnienia na podstawie prawa oświatowego.

Za moment pomiaru wskaźnika należy uznać rzeczywiste zakończenie udziału danego pracownika w projekcie, zgodnie ze ścieżką uczestnictwa.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

3. Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej) w ramach PO KL. Edukacyjna wartość dodana jest miarą postępów uczniów, poczynionych w danym okresie badawczym. Szacuje się ją jako różnicę między wynikiem uzyskanym przez ucznia (szkołę, region) w pomiarze końcowym a wynikiem oczekiwanym na podstawie pomiaru osiągnięć początkowych.

Dzięki wykorzystaniu EWD przy ocenie jakości pracy szkoły możliwe będzie uzyskanie informacji dotyczących efektywności kształcenia na danym etapie edukacyjnym.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.2/ badania dot. jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych.

4. Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieliMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli, które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli w ramach PO KL. Przez jednostki prowadzące kształcenie nauczycieli należy rozumieć szkoły wyższe kształcące nauczycieli oraz kolegia nauczycielskie. Nowe zasady i formy kształcenia nauczycieli będą szczegółowo opisywane w części sprawozdawczej wniosku beneficjenta o płatność oraz w sprawozdaniu z realizacji Priorytetu III.

Za moment pomiaru wskaźnika należy uznać pierwszy dzień roku akademickiego, w którym rozpoczęto stosowanie nowych zasad kształcenia w ramach projektów w Poddziałaniu 3.3.2.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.3.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*

5. Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w celu uzyskania akredytacjiMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę publicznych oraz niepublicznych jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Działania w celu uzyskania akredytacji. Za **moment pomiaru** należy uznać rozpoczęcie udziału danej instytucji w projekcie, przy czym każda instytucja powinna być wykazywana jeden raz w ramach projektu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.3.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

6. Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracyMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę podstaw programowych w kształceniu ogólnym i zawodowym na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy. Oznacza to przede wszystkim weryfikację podstaw programowych zmierzających do podnoszenia u uczniów podstawowych umiejętności oraz kompetencji o kluczowym znaczeniu dla zdolności dla zatrudnienia oraz dla kontynuowania edukacji. Definicja podstawy programowej została zawarta w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). Za **objęcie przeglądem** należy rozumieć zakończenie procesu weryfikacji danej podstawy programowej potwierdzonej zbiorczym raportem lub propozycją nowej podstawy.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.3.3/ *doskonalenie podstaw programowych ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy.*

7. Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznychMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych. Definicja programu nauczania jest zawarta w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*. Jako *opracowanie* należy rozumieć zatwierdzenie wersji papierowych i elektronicznych ww. programów, *upowszechnienie* oznacza przekazanie informacji dot. przedmiotowego programu do zainteresowanych instytucji.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.3.4/ *opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów, materiałów dydaktycznych i metod kształcenia dotyczących m.in. kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości.*

8. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe (technikach, technikach uzupełniających i zasadniczych szkołach zawodowych, szkołach policealnych), którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w przedsiębiorstwach realizowanych w ramach projektu. Wskaźnik powinien mierzyć liczbę osób, które ukończyły daną formę doskonalenia zawodowego, a zatem za moment pomiaru należy przyjąć dzień zakończenia stażu lub praktyki.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.4.3/ *opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego.*

9. Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach KwalifikacjiMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę zawodów, które zostały usystematyzowane w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Krajowe Ramy Kwalifikacji zostały określone w Załączniku V do Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.4.1/ *wszystkie typy operacji zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL.*

PRIORYTET IV Szkolnictwo wyższe i nauka

1. Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę programów rozwojowych, które zostały wdrożone przez uczelnie w ramach projektu. Przykładowe typy programów rozwoju uczelni znajdują się w Poddziałaniu 4.1.1 Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013. Beneficjentami programów rozwojowych są instytucje (uczelnie) oraz osoby (kadra akademicka, studenci, słuchacze, doktoranci oraz inne osoby biorące udział w kształceniu).

Sposób pomiaru wskaźnika uzależniony jest od specyfiki programu. Większość operacji przewidzianych do realizacji w ramach Poddziałania 4.1.1 zakłada bezpośrednie wsparcie adresowane do uczestników projektu, np. poprzez rozszerzenie oferty edukacyjnej uczelni o zajęcia fakultatywne, wdrożenie programów kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej. W tych przypadkach za moment pomiaru wskaźnika należy przyjąć zakończenie przez uczestników projektu, poświadczone stosowanym dokumentem pierwszego etapu danej formy wsparcia. Za przykład może posłużyć program rozwoju uczelni, polegający na przygotowaniu, otwieraniu oraz realizacji nowych kierunków studiów oraz dostosowaniu programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy. Program może zostać uznany za wdrożony w chwili ukończenia przez studentów pierwszego semestru kierunku/kierunków studiów, który został uruchomiony bądź zmodyfikowany w ramach projektu.

W sytuacji, kiedy program rozwojowy nie przewiduje bezpośredniego wsparcia dla uczestników projektu (np.: opracowanie programów i materiałów dydaktycznych) momentem pomiaru wskaźnika będzie pełne wdrożenie założeń projektu. Wobec powyższego, posługując się przykładem programu rozwojowego polegającego na wdrożeniu modelu zarządzania jakością w uczelni należy przyjąć, iż wskaźnik będzie osiągnięty w chwili zatwierdzenia wdrożenia powyższego modelu, poświadczonego przyjęciem przez organ kolegiálny uczelni.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (np.: lista studentów, którzy ukończyli pierwszy semestr na kierunku studiów wdrożonym dzięki współfinansowaniu EFS, uchwała podjęta przez organ kolegiálny uczelni potwierdzająca wdrożenie modelu zarządzania jakością).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

2. Liczba uczelni, które wdrożyły programy rozwojoweMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę uczelni, które wdrożyły programy rozwojowe, przykłady których możemy znaleźć w ramach Poddziałania 4.1.1. Kalkulując wartość wskaźnika należy wykazać wszystkie uczelnie, które implementowały jeden lub wiele programów rozwoju, zgodnie z metodologią pomiaru wskaźnika produktu *Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach projektu*.

Uwaga:

Warto pamiętać, iż zgodnie z ogólnymi zasadami liczenia wartości wskaźników uczelnie, które wdrożyły więcej niż jeden program rozwoju mogą być liczone tylko raz w ramach niniejszego wskaźnika.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (np.: lista studentów, którzy ukończyli pierwszy semestr na kierunku studiów wdrożonym dzięki współfinansowaniu EFS, uchwała podjęta przez organ kolegialny uczelni potwierdzająca wdrożenie modelu zarządzania jakością).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

3. Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę uczestników (studentów) programów rozwojowych uczelni, polegających na wsparciu współpracy uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania (staże i praktyki studenckie). Obejmuje on wszelkie rodzaje staży, praktyk niezależnie od długości ich trwania. Wskaźnik liczony jest „na wyjściu”, czyli w momencie zakończenia danej formy wsparcia.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (dokument wydany przez instytucję/firmę przyjmującą studenta poświadczający odbycie stażu, praktyk).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.1/ programy rozwojowe uczelni obejmujące, m.in. współpracę uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania (staże i praktyki studenckie) oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania;

4.1.2/ Zamawianie kształcenia (zlecenie uczelniom przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego kształcenia określonej liczby absolwentów) na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach.

4. Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiąceMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę uczestników (studentów) programów rozwojowych uczelni, polegających na wsparciu współpracy uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania (staże i praktyki studenckie), trwających 3 miesiące i więcej.

Wskaźnik stanowi uszczegółowienie wskaźnika produktu nr 3. Jeśli w ramach projektu realizowane będą tylko staże i praktyki trwające co najmniej 3 miesiące, beneficjent powinien określić we wniosku o dofinansowanie wartość docelową wskaźnika produktu nr 4, nie ma natomiast obowiązku określania wskaźnika produktu nr 3, który należy jedynie monitorować w ramach części sprawozdawczej wniosku o płatność. Wskaźnik liczony jest „na wyjściu” czyli w momencie zakończenia danej formy wsparcia.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (dokument wydany przez instytucję/firmę przyjmującą studenta poświadczający odbycie stażu, praktyk).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.1/ *programy rozwojowe uczelni obejmujące, m.in. współpracę uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania (staże i praktyki studenckie) oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania;*

4.1.2/ *Zamawianie kształcenia (zlecenie uczelniom przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego kształcenia określonej liczby absolwentów) na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach.*

5. Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach projektu, w tym:

a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego

b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia opracowane w szczególności w ramach wsparcia systemowego w *Poddziałaniu 4.1.3 Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*. Wdrożenie oznacza stosowanie danego modelu, którego zgodność z określonymi wymaganiami poszczególnych norm została poświadczona stosownym certyfikatem, wydanym przez zewnętrzną jednostkę certyfikującą lub przyjęciem przez organ kolegialny uczelni. Za **moment pomiaru wskaźnika**, należy zatem uznać uzyskanie takiego certyfikatu lub przyjęcie modelu przez organ kolegialny uczelni.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (certyfikat wydany przez zewnętrzną jednostkę certyfikującą lub uchwałą podjęta przez organ kolegialny uczelni).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.1/ *programy rozwojowe uczelni obejmujące: wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelni (w szczególności opracowanych w ramach wsparcia systemowego w Poddziałaniu 4.1.3).*

6. Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznychMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę uczelni, które wdrożyły program rozwoju polegający na rozszerzeniu oferty edukacyjnej dla studentów I roku o zajęcia fakultatywne w postaci programów wyrównawczych z zakresu kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych.

Pomiar wskaźnika opiera się na klasyfikacji kierunków kształcenia stosowanej przez Główny Urząd Statystyczny. Zgodnie z terminologią GUS powyższym kierunkom odpowiadają następujące grupy: Nauka oraz Technika, przemysł, budownictwo. Wskaźnik obejmuje zatem uczelnie, które wdrożyły zajęcia wyrównawcze na kierunkach zaklasyfikowanych przez GUS do dwóch grup: Nauka oraz Technika, przemysł, budownictwo.

W przypadku powyższego wskaźnika moment pomiaru będzie zgodny z metodologią pomiaru wskaźnika produktu *Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania*. Grupą docelową tego typu operacji są studenci, zatem wskaźnik będzie liczony w momencie zakończenia przez uczestników projektu, pierwszego etapu danego programu zajęć wyrównawczych. W sytuacji, kiedy np.: dodatkowe zajęcia trwają rok akademicki należy przyjąć, iż wskaźnik będzie osiągnięty w chwili zakończenia przez studentów pierwszego etapu realizacji projektu, czyli np.: semestru.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (dokument wystawiony przez uczelnię potwierdzający zakończenie udziału studentów w pierwszym etapie zajęć wyrównawczych).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.1/ *programy rozwojowe uczelni obejmujące rozszerzenie oferty edukacyjnej o zajęcia fakultatywne w postaci programów wyrównawczych dla studentów z zakresu matematyki i fizyki.*

4.1.2/ *zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach – wsparcie uczelni w zakresie wdrożenia programów wyrównawczych adresowanych do studentów pierwszego roku kierunków technicznych, matematycznych i przyrodniczych obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach.*

7. Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższegoMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę studentów I roku przyjętych w danym roku akademickim na kierunki studiów zamawiane przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego. Zamawianie oznacza wsparcie uczelni w kształceniu określonej liczby studentów na wybranych przez zamawiającego ministra kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (lista kandydatów przyjętych na zamawiane kierunki, powstała po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.2/ *zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach.*

8. Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższegoMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę studentów, którzy ukończyli studia na wybranych kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamówionych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego. Wyliczając wartość wskaźnika należy uwzględnić studentów, którzy uzyskali dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia na powyższych kierunkach.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (dyplomy ukończenia studiów na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.1.2/ *zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach.*

9. Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu (ogółem/kobiety/mężczyźni)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników sektora badawczo-rozwojowego, którzy zakończyli udział w szkoleniu dot. zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych. Grupą docelową powyższej formy wsparcia jest personel zatrudniony w działalności badawczo-rozwojowej, który zgodnie z klasyfikacją Głównego Urzędu Statystycznego obejmuje pracowników naukowo-badawczych, techników i pracowników równorzędnych oraz pozostały personel związany z działalnością B+R. Kalkulując wartość wskaźnika należy uwzględnić uczestników projektów z zakresu zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w momencie zakończenia ich udziału w przedmiotowej formie wsparcia.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta (dokumenty poświadczające ukończenie szkolenia m.in. dyplomy, świadectwa).

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

4.2/ projekty podnoszące umiejętności pracowników sektora badawczo-rozwojowego w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych.

PRIORYTET V Dobre rządzenie

1. Liczba urzędów administracji rządowej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania, w tym:

- a) ministerstwa i urzędy centralne**
- b) urzędy wojewódzkie**

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji administracji publicznej: ministerstw i urzędów centralnych (podkategoria a), urzędów wojewódzkich (podkategoria b), urzędów administracji zespolonej i niezespolonej, które otrzymały wsparcie w zakresie poprawy standardów zarządzania.

W ramach ogólnej liczby urzędów należy uwzględnić wszystkie wymienione powyżej urzędy, zaś w ramach podkategorii a) i b) wskazać tylko te z nich, które są odpowiednio: ministerstwami i urzędami centralnymi lub urzędami wojewódzkimi. Tym samym, ogólna wartość wskaźnika nie stanowi sumy wartości podkategorii a) i b) - wyjątkiem jest sytuacja, kiedy w okresie sprawozdawczym nie objęto wsparciem urzędów administracji zespolonej i niezespolonej.

W ramach danego projektu każdy urząd należy policzyć jednokrotnie - w momencie rozpoczęcia udziału instytucji w projekcie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.1.1/ projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania.

2. Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy odsetek instytucji będących dysponentami środków budżetowych państwa, które otrzymały wsparcie w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym.

Wskaźnik (we wzorze jako *W*) należy policzyć jako iloraz liczby instytucji, które otrzymały wsparcie (wg stanu na ostatni dzień okresu sprawozdawczego; we wzorze jako *A*) w odniesieniu do liczby instytucji będących dysponentami środków budżetowych wszystkich stopni (wykazanych w ramach *Informatycznego Systemu Obsługi Budżetu Państwa „TREZOR”* wg stanu na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, we wzorze jako *B*).

W ramach danego projektu każdą instytucję należy policzyć jednokrotnie - w momencie rozpoczęcia udziału instytucji w projekcie.

$$W = \frac{\text{Liczba dysponentów środków budżetowych państwa, którzy otrzymali wsparcie (A)}}{\text{Liczba instytucji będących dysponentami środków budżetowych wszystkich stopni (na podst. TREZOR) (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

3. Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach DziałaniaMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników administracji skarbowej, którzy programowo zakończyli uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla nich w projekcie.

W ramach danego projektu każdą osobę, która otrzymała wsparcie należy policzyć jednokrotnie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.1.4/ projekty szkoleniowe skierowane do pracowników administracji skarbowej.

4. Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach DziałaniaMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników administracji samorządowej, którzy programowo zakończyli uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu z zakresu wzmocnienia zdolności regulacyjnych, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla nich w projekcie.

W ramach danego projektu każdą osobę, która otrzymała wsparcie należy policzyć jednokrotnie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.2.1/ projekty dot. wzmocnienia zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych.

5. Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:

- a) urzędy marszałkowskie,
- b) urzędy powiatowe,
- c) urzędy gmin

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji administracji publicznej (w podziale na wskazane rodzaje instytucji), które otrzymały wsparcie w zakresie poprawy standardów zarządzania. W ramach danego projektu każdą instytucję należy policzyć jednokrotnie - w momencie rozpoczęcia udziału pracownika instytucji/ instytucji w projekcie.

Przez *urzędy powiatowe* należy rozumieć *starostwa powiatowe*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.2.1/ projekty ukierunkowane na modernizację zarządzania w administracji samorządowej.

5.2.2/ projekty dot. upowszechniania standardów zarządzania.

6. Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczejMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę projektów uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej umieszczonych na liście aktów prawnych do uproszczenia w ramach harmonogramu wdrożenia *Programu Reformy Regulacji*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ Projekty systemowe Ministerstwa Gospodarki dot. realizacji programów ukierunkowanych na upraszczanie krajowych aktów prawnych.

7. Liczba pracowników administracji rządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach DziałaniaMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników administracji rządowej i państwowej (niesamorządowej), którzy programowo zakończyli uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu dot. wzmocnienia potencjału regulacyjnego administracji publicznej w zakresie oceny skutków regulacji, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla nich w projekcie.

W ramach danego projektu każdą osobę, która otrzymała wsparcie należy policzyć jednokrotnie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ Projekty systemowe Ministerstwa Gospodarki dot. doskonalenia funkcjonowania systemu oceny skutków regulacji.

8. Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę punktów obsługi interesantów w sądach utworzonych dzięki wsparciu w ramach PO KL. Za moment utworzenia ww. punktu należy przyjąć moment rozpoczęcia jego funkcjonowania.

W danym okresie sprawozdawczym należy wskazać tylko nowe punkty, które rozpoczęły funkcjonowanie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ Projekty systemowe Ministerstwa Sprawiedliwości dot. wdrażania usprawnień mających na celu ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

9. Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym:

- a) pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy
- b) sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo – naprawczych

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości (w tym pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości), którzy programowo zakończyli uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla nich w projekcie.

W ramach danego projektu każdą osobę, która otrzymała wsparcie należy policzyć jednokrotnie.

Wartość ogółem wskaźnika jest sumą wartości podkategorii.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ Projekty systemowe Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury zakładające szkolenia pracowników wymiaru sprawiedliwości.

10. Liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach DziałaniaMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy programowo zakończyli uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla nich w projekcie.

W ramach danego projektu każdą osobę, która otrzymała wsparcie należy policzyć jednokrotnie.

Przez *organizację pozarządową*, należy rozumieć organizację zgodną z definicją zamieszczoną w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.4.1/ (projekty szkoleniowe).

5.4.2/ (projekty szkoleniowe).

11. Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciemMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu.

W ramach danego projektu każdą instytucję należy policzyć jednokrotnie - w momencie rozpoczęcia udziału instytucji w projekcie.

Przez *organizację pozarządową*, należy rozumieć organizację zgodną z definicją zamieszczoną w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.4.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

5.4.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

12. Liczba powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiegoMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę powiatów, na terenie których, dzięki wsparciu z Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego. Za moment wdrożenia ww. programu należy przyjąć moment rozpoczęcia funkcjonowania bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego lub moment objęcia wsparciem z EFS już funkcjonującego punktu bezpłatnego poradnictwa.

Poradnictwo prawne oraz poradnictwo obywatelskie należy interpretować zgodnie z definicją zamieszczoną w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.4.2/ projekty dot. tworzenia i wdrażania programów z zakresu poradnictwa prawnego i obywatelskiego.

13. Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach DziałaniaMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę przedstawicieli partnerów społecznych, którzy programowo zakończyli uczestnictwo w formie/ formach wsparcia realizowanej/ realizowanych w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału określoną dla nich w projekcie.

W ramach danego projektu każdą osobę, która otrzymała wsparcie należy policzyć jednokrotnie.

Partnerami społecznymi są organizacje pracodawców i pracowników uczestniczące w dialogu społecznym (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*).

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.5.1/ projekty szkoleniowe.

5.5.2/ projekty szkoleniowe.

14. Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjałuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o *Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego* (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.), które otrzymały wsparcie w zakresie budowania ich potencjału. Są to organizacje pracowników oraz reprezentatywne w rozumieniu art. 7 ust. 3 ww. ustawy organizacje pracodawców (zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*).

W ramach danego projektu każdą organizację należy policzyć jednokrotnie - w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie.

Uwaga:

Ze względu na ściśle określoną liczbę ww. organizacji - również na poziomie sprawozdania z realizacji Działania nie należy liczyć wielokrotnie tych samych organizacji.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/wszystkie typy realizowanych operacji (projektów):

5.5.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

5.5.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

PRIORYTET VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich

1. Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:
- liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) zamieszkujących obszary wiejskie
 - liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy
 - w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - w tym liczba osób z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Zakończenie udziału w projekcie to programowe zakończenie uczestnictwa w ostatniej formie wsparcia realizowanej w ramach projektu, zgodnie ze ścieżką udziału zaplanowaną dla uczestnika w projekcie. W przypadku projektów, których nadrzędnym celem jest podjęcie zatrudnienia, zakończenie udziału w projekcie z powodu podjęcia zatrudnienia wcześniej, niż uprzednio było to planowane, należy uznać za zakończenie udziału w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką. W ramach ww. wskaźnika nie należy uwzględniać osób, które przerwały udział w projekcie z własnej winy.

Suma wartości wskaźników wyliczonych w ramach poszczególnych grup uczestników (pkt. a - g) nie musi być równa wartości wskaźnika ogółem, gdyż jeden uczestnik może jednocześnie należeć do kilku z ww. grup, np. być w wieku 50-64 lata oraz jednocześnie być osobą niepełnosprawną i długotrwale bezrobotną.

W ramach wskaźników wyliczanych dla poszczególnych podgrup, należy mieć na uwadze, iż do **grup osób w wieku 15-24 i 50-64 lata** zalicza się uczestników, którzy w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie odpowiednio mieli skończone 15/ 50 lat i jednocześnie nie ukończyli 24/ 64 lat. W ramach podwskaźnika dot. **osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy**⁴ nie należy uwzględniać osób z grup: w wieku 15-24 lata oraz w wieku 50-64 lata, które są wykazywane w ramach odrębnych podwskaźników. Za osoby **długotrwale bezrobotne** uważa się osoby, które spełniają kryteria wymagane zgodnie z definicją zawartą w *Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*⁵.

⁴ Zgodnie z art. 49 *Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy to: bezrobotni do 25 roku życia, bezrobotni długotrwale w tym kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka, bezrobotni powyżej 50 roku życia, bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych, bez doświadczenia zawodowego lub bez wykształcenia średniego, bezrobotni samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia, bezrobotni, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia oraz bezrobotni niepełnosprawni (Dz. U. 2004 Nr 99 poz. 1001 z póź. zm.). Definicja ustawowa ma zastosowanie do wskaźników PO KL. Ponadto, zgodnie ze wskazówkami KE w PO KL przyjęto, iż w niniejszej grupie mieszczą się także osoby zamieszkujące tereny wiejskie.

⁵ Bezrobotny długotrwale to bezrobotny pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy (na podst. Art. 2 pkt. 5) *Ustawy - Dz. U. 2004 Nr 99 poz. 1001 z póź. zm.*

Dla określenia **osób zamieszkujących tereny wiejskie** należy stosować definicję GUS (wg adresu zamieszkania zadeklarowanego przez uczestnika projektu), do której odwołuje się niniejszy Podręcznik. **Osoby niepełnosprawne** to osoby z aktualnym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności. Dla określenia osób objętych **Indywidualnym Planem Działania** należy stosować definicję zawartą w *Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*⁶.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

6.1.1, 6.1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Działanie **6.2** i **6.3/** wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

⁶ Indywidualny Plan Działania to plan działań obejmujący podstawowe usługi rynku pracy wspierane instrumentami rynku pracy w celu zatrudnienia bezrobotnego lub poszukującego pracy (art. 2 pkt. 10a) Ustawy - Dz. U. 2004 Nr 99 poz. 1001 z póź. zm.).

2. Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik dodatkowy, monitorowany w celu umożliwienia wyliczenia na poziomie Priorytetu wskaźnika rezultatu *Odsetek osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata)*. Należy w nim uwzględnić wszystkie osoby w wieku 15-24 lata, które otrzymały wsparcie w ramach projektu np. w formie szkolenia, doradztwa lub wsparcia psychologiczno-doradczego w okresie pierwszych 100 dni od dnia ostatniej rejestracji w urzędzie pracy. We wskaźniku należy ująć każdego uczestnika, który rozpoczął udział w projekcie.

Jeżeli beneficjent nie założył wartości docelowej dla przedmiotowego wskaźnika, w kolumnie „Wartość docelowa” należy wpisać zwrot „Nie określono”. Niemniej, wskaźnik jest obowiązkowy do monitorowania w projektach, których zakres dotyczy działań podejmowanych na rzecz osób bezrobotnych, z wyłączeniem projektów o charakterze informacyjno-promocyjnym.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

6.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* w ramach projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy.

6.1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Działanie 6.2 i 6.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* w ramach projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy.

3. Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę kluczowych pracowników publicznych służb zatrudnienia, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, uznanych za istotne z perspektywy regionalnego rynku pracy. Kluczowymi pracownikami PSZ są: pośrednik pracy, doradca zawodowy, specjalista ds. programów, specjalista ds. rozwoju zawodowego, doradca EURES, lider klubu pracy. Należy pamiętać, iż jeden pracownik może być wykazany wyłącznie raz w ramach wskaźnika w odniesieniu do Priorytetu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

6.1.2/ projekty szkoleniowe dla pracowników PUP i WUP.

4. Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

- a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- b) liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
 - w tym liczba osób z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- c) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę osób, które w ramach projektu otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej. Za moment pomiaru wskaźnika należy uznać moment podpisania umowy dot. przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Jeżeli niniejsza umowa nie zostanie zrealizowana, np. beneficjent zwróci środki lub ostatecznie ich nie podejmie, należy odpowiednio zweryfikować wartość wskaźnika.

Z ww. wskaźnikiem bezpośrednio związany jest wskaźnik *Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej*. Przyjęto założenie, iż 1 udzielona dotacja na rozpoczęcie działalności gospodarczej generuje co najmniej 1 miejsce pracy. Zatem, gdy beneficjent w projekcie zaplanuje udzielenie środków na podjęcie działalności gospodarczej i taki wskaźnik umieści we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, powinien on również określić wartość docelową dla wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej*. We wniosku o płatność należy monitorować obydwa wskaźniki jednocześnie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

6.1.3/ projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Działanie **6.2/** projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

5. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, w tym:

- a) udzielonych osobom w wieku 15-24 lata**
- b) udzielonych osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy:**
 - w tym osobom niepełnosprawnym
 - w tym osobom długotrwale bezrobotnym
 - w tym osobom z terenów wiejskich
- c) udzielonych osobom w wieku 50-64 lata**

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik jest wyliczany na podstawie informacji o liczbie udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej. Z przedmiotowym wskaźnikiem bezpośrednio powiązany jest wskaźnik produktu *Liczba osób, które uzyskały środki na podjęcie działalności gospodarczej*. Należy przyjąć, iż liczba utworzonych miejsc pracy jest co najmniej równa lub wyższa od liczby udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Monitorowanie liczby utworzonych miejsc pracy w odniesieniu do pojedynczego uczestnika projektu, który otrzymał środki na podjęcie działalności gospodarczej trwa przez okres roku (12 m-cy), w którym uczestnik ma obowiązek prowadzenia działalności gospodarczej. Jednocześnie, za utworzone miejsce pracy należy rozumieć miejsce pracy, w ramach którego pracownik zatrudniony jest na podstawie umowy o pracę w rozumieniu Kodeksu pracy oraz pracę wykonywaną przez osobę, która otrzymała środki na podjęcie działalności gospodarczej.

Definicje poszczególnych grup docelowych wskazane zostały przy opisie wskaźnika nr 1 dla Priorytetu VI.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

6.1.3/ projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Działanie **6.2/** projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

PRIORYTET VII Promocja integracji społecznej

1. Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym osoby z terenów wiejskichMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę osób będących klientami instytucji pomocy społecznej, którzy otrzymali wsparcie i zakończyli udział w projekcie realizowanym w ramach Priorytetu (ogółem oraz w podziale na płeć). W ramach ww. grupy osób należy wyszczególnić liczbę osób z terenów wiejskich (zgodnie z definicją GUS). Wiersz „w tym osoby z terenów wiejskich” należy uzupełnić w oparciu o adres zamieszkania zadeklarowany przez uczestnika projektu. Na poziomie projektu w ramach wskaźnika należy wykazać liczbę uczestników projektu będących klientami instytucji pomocy społecznej, którzy **zakończyli udział w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką uczestnictwa**.

W przypadku projektów, których nadrzędnym celem jest podjęcie zatrudnienia, zakończenie udziału w projekcie z powodu podjęcia zatrudnienia wcześniej, niż uprzednio było to planowane, należy uznać za zakończenie udziału w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką. W ramach ww. wskaźnika nie należy uwzględniać osób, które przerwały udział w projekcie z własnej winy.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

7.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

2. Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę osób będących klientami instytucji pomocy społecznej, które w projektach realizowanych w ramach Działania 7.1 zostały objęte kontraktami socjalnymi. W ramach wskaźnika należy **wskazać liczbę osób, z którymi podpisano kontrakt socjalny realizowany w ramach projektu** (dotyczy również kontraktów socjalnych podpisanych przed rozpoczęciem okresu realizacji projektu, ale realizowanych z wykorzystaniem środków EFS w ramach projektu).

Należy pamiętać, iż jedna osoba może być wykazana tylko jeden raz w ramach danego wskaźnika. Zatem w sytuacji, w której w ramach projektu z klientem pomocy społecznej zostanie podpisany kolejny kontrakt socjalny kontynuujący rozpoczęty program aktywizacyjny, osobę taką należy uznać za kontynuującą udział w projekcie.

We wskaźniku należy uwzględnić również narzędzia będące odmianą kontraktu socjalnego, zgodnie z zapisami *Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych OPS, PCPR oraz ROPS w ramach PO KL 2007-2013*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

7.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

3. Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

- **pracownicy socjalni zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (OPS i PCPR) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)**

Metodologia i sposób pomiaru:

W ramach kategorii głównej wskaźnika należy wykazać wszystkich pracowników socjalnych, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w wyniku udziału w szkoleniach lub w związku ze skorzystaniem z doradztwa w ramach projektów w Działaniu 7.1.

Z kolei w ramach podkategorii *pracownicy socjalni zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej* należy wykazać wyłącznie tych pracowników socjalnych, którzy bezpośrednio zajmują się aktywną integracją oraz podnieśli swoje kwalifikacje w wyniku udziału w szkoleniach lub w związku ze skorzystaniem z doradztwa w ramach projektów w Działaniu 7.1.

Należy pamiętać, iż jeden pracownik socjalny może być wykazany wyłącznie raz w ramach wskaźnika w odniesieniu do Priorytetu.

Uwaga:

Wskaźnik mierzy liczbę wszystkich pracowników socjalnych, którzy zakończyli udział w projekcie (zgodnie ze ścieżką uczestnictwa) oraz **otrzymali certyfikat** lub inny dokument poświadczający ukończenie formy wsparcia i potwierdzający podniesienie kwalifikacji.

Instytucje pomocy i integracji społecznej należy interpretować zgodnie z definicją zawartą w Załączniku V do Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

4. Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie (zgodnie ze ścieżką uczestnictwa w projekcie) realizowanym w ramach Działania 7.2.

W przypadku projektów, których nadrzędnym celem jest podjęcie zatrudnienia, zakończenie udziału w projekcie z powodu podjęcia zatrudnienia wcześniej, niż uprzednio było to planowane, należy uznać za zakończenie udziału w projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką. W ramach ww. wskaźnika nie należy uwzględniać osób, które przerwały udział w projekcie z własnej winy.

Uwaga:

Wykluczenie społeczne należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w słowniczku w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL. Jednocześnie, z uwagi na trudność w jednoznacznej weryfikacji zjawiska wykluczenia społecznego, pozostawia się beneficjentowi, który najlepiej zna sytuację uczestników projektu, możliwość podjęcia decyzji odnośnie kwalifikacji danej osoby do omawianej kategorii.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):**7.2.1:**

- kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji i kompetencji zawodowych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- staże, subsydiowane zatrudnienie i zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy;
- poradnictwo psychologiczne, psychospołeczne, zawodowe i inne, prowadzące do integracji społecznej i zawodowej, skierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ich otoczenia;
- rozwój nowych form i metod wsparcia indywidualnego i środowiskowego na rzecz integracji zawodowej i społecznej (w tym np. środowiskowej pracy socjalnej, centrów aktywizacji lokalnej, animacji lokalnej, streetworkingu, couchingu, treningu pracy);
- rozwój usług społecznych przewyższających indywidualne bariery w integracji społecznej w tym w powrocie na rynek pracy;
- rozwijanie umiejętności i kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy;
- wsparcie (m.in. prawne, organizacyjne, szkoleniowe i finansowe) dla tworzenia i działalności podmiotów integracji społecznej, w tym: centrów integracji społecznej, klubów integracji społecznej, zakładów aktywności zawodowej oraz podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej (których podstawowym zadaniem nie jest działalność gospodarcza) z wyjątkiem warsztatów terapii zajęciowej;
- wsparcie tworzenia i działalności środowiskowych instytucji aktywizujących osoby niepełnosprawne w tym zaburzone psychicznie;
- promocja i wsparcie wolontariatu, w zakresie integracji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym;

- wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania pozaszkolnych form integracji społecznej młodzieży (świetlice środowiskowe w tym z programem socjoterapeutycznym, kluby środowiskowe) połączonych z realizacją działań w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej;

7.2.2:

wskaźnik ma zastosowanie wyłącznie w przypadku projektów, dla których grupę docelową stanowią osoby fizyczne (w zakresie doradztwa i szkoleń na temat zakładania i/lub prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej).

5. Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFSMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej realizowanych w ramach Poddziałania 7.2.2.

Uwaga:

Przez inicjatywę należy rozumieć instytucje ekonomii społecznej, które zostały wsparte w ramach projektu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.2.2/ wskaźnik ma zastosowanie w przypadku projektów, dla których *grupę docelową stanowią podmioty ekonomii społecznej, instytucje rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej*.

6. Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę osób (O/K/M), które otrzymały wsparcie w wyniku udziału w projekcie realizowanym przez instytucje ekonomii społecznej w ramach Działania 7.2. Za podmioty ekonomii społecznej należy uważać podmioty zdefiniowane w słowniczku *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*.

Uwaga:

Za osoby, które otrzymały wsparcie uznaje się wszystkie osoby, które rozpoczęły udział w projekcie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.2.1/ typy operacji zgodnie z SzOP z wyjątkiem projektów dot. organizowania akcji i kampanii promocyjno – informacyjnych m.in. z zakresu równości szans, mobilności i elastyczności zawodowej, promowania postaw aktywnych oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu; prowadzenia, publikowania i upowszechnianie badań i analiz z zakresu polityki społecznej w regionie (w tym działań mających na celu przygotowanie i wdrażanie gminnych lub powiatowych strategii rozwiązywania problemów społecznych).

7.2.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Priorytetów PO KL*.

PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

1. Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w zakresie projektów szkoleniowych o charakterze regionalnym. Za *objęcie wsparciem* należy rozumieć rozpoczęcie udziału przedsiębiorstwa w projekcie szkoleniowym w ramach Poddziałania 8.1.1 i 8.1.2, tzn. rozpoczęcie udziału przedsiębiorcy lub jego pracowników (w przypadku gdy pracownicy zostali oddelegowani na szkolenie przez pracodawcę) w projekcie. Każde przedsiębiorstwo powinno być wykazywane tylko raz w ramach projektu (niezależnie od liczby jego pracowników, którzy rozpoczęli udział w projekcie).

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.1.1/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* (z wyjątkiem projektów dotyczących doradztwa, o ile projekt nie ma charakteru szkoleniowo-doradczego).

8.1.2/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* (z wyjątkiem projektów dotyczących pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych, doradztwa oraz badań i analiz).

2. Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życiaMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę osób pracujących w wieku powyżej 18 roku życia, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, zgodnie z zaplanowaną ścieżką uczestnictwa. W ramach wskaźnika należy wyodrębnić liczbę osób, które ukończyły 50. rok życia. Jako osoby pracujące należy rozumieć osoby wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania, spółdzielczej umowy o pracę, umowy zlecenia lub umowy o dzieło. Każda osoba jest wykazywana tylko raz w ramach projektu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.1.1/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* (z wyjątkiem projektów dotyczących doradztwa, o ile projekt nie ma charakteru szkoleniowo-doradczego).

8.1.2/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* (z wyjątkiem projektów dotyczących pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych, doradztwa oraz badań i analiz).

3. Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę przedsiębiorstw, których pracownicy ukończyli udział w szkoleniach zgodnie z zaplanowaną ścieżką uczestnictwa w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniach 8.1.1 oraz 8.1.2. W ramach wskaźnika należy wskazać jedynie liczbę tych przedsiębiorstw, których pracownicy uczestniczyli w realizacji projektu za zgodą pracodawcy lub zostali przez niego oddelegowani.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.1.1/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* (z wyjątkiem projektów dotyczących doradztwa, o ile projekt nie ma charakteru szkoleniowo-doradczego).

8.1.2/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* (z wyjątkiem projektów dotyczących pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych, doradztwa oraz badań i analiz).

4. Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianąMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę podmiotów, które otrzymały wsparcie w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą, realizowane w ramach Poddziałania 8.1.2. Za moment udzielenia wsparcia należy uznać moment rozpoczęcia udziału ww. podmiotów w projekcie. Każdy podmiot może być wykazany tylko raz w ramach projektu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL* (z wyjątkiem projektów dotyczących badań i analiz).

5. Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowaniaMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, tj. zgłaszanych przez pracodawcę do urzędów pracy w ramach zwolnień grupowych lub zagrożonych skutkami reorganizacji przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach, w ramach których byli objęci działaniami szybkiego reagowania. W tym przypadku należy mierzyć liczbę pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):**8.1.2:**

- *wsparcie dla pracodawców przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów zwolnień monitorowanych (outplacement), w tym szkoleń i doradztwa zawodowego,*
- *szkolenia przekwalifikowujące i usługi doradcze w zakresie wyboru nowego zawodu i zdobycia nowych umiejętności zawodowych (w tym indywidualne plany działań i pomoc w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia,)*
- *szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców wspomagające proces zmiany profilu działalności przedsiębiorstwa.*

6. Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnymMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym dzięki wsparciu udzielonemu w ramach Działania 8.1. Wskaźnik dotyczy partnerstw/ sieci współpracy w zakresie wzmocnienia dialogu społecznego i inicjatyw podejmowanych wspólnie przez organizacje pracodawców i przedstawicielstwa pracownicze, mających na celu zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorców, jak również partnerstw lokalnych mających na celu opracowanie i wdrażanie strategii przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą. Jako moment zawiązania partnerstwa należy uznać moment rozpoczęcia realizacji projektu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.1.2/ pomoc w tworzeniu partnerstw lokalnych z udziałem m.in. przedsiębiorstw, organizacji pracodawców, związków zawodowych, jednostek samorządu terytorialnego, urzędów pracy i innych środowisk, mających na celu opracowanie i wdrażanie strategii przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą na poziomie lokalnym i wojewódzkim.

8.1.3/ tworzenie sieci współpracy (w tym partnerstw) w zakresie wzmocnienia dialogu społecznego i inicjatyw podejmowanych wspólnie na poziomie lokalnym i regionalnym przez organizacje pracodawców i przedstawicielstwa pracownicze, mających na celu zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorców, w szczególności w zakresie: organizacji pracy, form świadczenia pracy, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych, godzenia życia zawodowego i prywatnego.

7. Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w podziale na:

a) pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych

b) pracowników naukowych w przedsiębiorstwach

Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę osób, które zakończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w ramach Poddziałania 8.2.1 w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach.

Za **moment zakończenia stażu/ szkolenia**, należy uznać uzyskanie stosownego certyfikatu lub innego dokumentu poświadczającego ukończenie danej formy wsparcia.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.2.1/ staże i szkolenia praktyczne dla: pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych, pracowników naukowych (uczelni i jednostek naukowych) w przedsiębiorstwach.

8. Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out

Metodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę osób, które w ramach projektu otrzymały wsparcie w postaci szkolenia bądź doradztwa w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out. Pojęcia *spin off* oraz *spin out* zostały zdefiniowane w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*. Za moment pomiaru wskaźnika należy przyjąć moment rozpoczęcia udziału osoby w danej formie wsparcia, tj. szkoleniu lub doradztwie z ww. zakresu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.2.1/ szkolenia i doradztwo dla pracowników naukowych jednostek naukowych oraz pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych uczelni, doktorantów, studentów i absolwentów uczelni zamierzających rozpocząć własną działalność gospodarczą typu spin off lub spin out.

9. Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukoweMetodologia i sposób pomiaru:

Należy wskazać liczbę uczestników studiów doktoranckich, którzy otrzymali stypendia naukowe dzięki dofinansowaniu w ramach Poddziałania 8.2.1 i 8.2.2. W tym przypadku, należy określić liczbę doktorantów, którym przekazano stypendia naukowe. W celu prawidłowego obliczenia wartości wskaźnika, za moment jego pomiaru należy uznać dzień podpisania umowy stypendialnej (w przypadku rozwiązania umowy przed zakończeniem jej obowiązywania należy zaktualizować wartość wskaźnika). Jednocześnie, wykazując w załączniku nr 2 do wniosku o płatność doktorantów otrzymujących stypendia należy ich zakwalifikować do *osób nieaktywnych zawodowo, w tym uczących się lub kształcących*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

8.2.1/ *stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju województwa (określonych w RSI) - projekty konkursowe.*

8.2.2/ *stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju województwa (określonych w RSI) – projekty systemowe.*

PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

1. Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę ośrodków edukacji przedszkolnej (utworzonych bądź już realizujących programy na rzecz upowszechnienia edukacji przedszkolnej), które uzyskały wsparcie w projektach w ramach Poddziałania 9.1.1. Wsparcie będzie przekazane dla tworzonych i istniejących ośrodków w ramach systemu oświaty, a także tworzonych i istniejących ośrodków realizujących inne formy wychowania przedszkolnego. Jednym z przykładów innych form wychowania przedszkolnego jest prowadzenie zajęć kilka razy w tygodniu dla dzieci w wieku 3-5 lat przez nauczycieli dojeżdżających do danej wsi. Za **moment uzyskania wsparcia** należy uznać moment podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu. Każdy ośrodek wychowania przedszkolnego należy liczyć jeden raz w ramach projektu.

Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Pośrednicząca w trakcie agregacji danych w sprawozdaniu z realizacji Działania / Priorytetu wykazuje ośrodki wychowania przedszkolnego tylko jeden raz w ramach Programu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL, z wyjątkiem opracowania i realizacji kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną.*

2. Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskichMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w zajęciach przedszkolnych w ramach projektów realizowanych w Poddziałaniu 9.1.1. Każde dziecko należy liczyć jeden raz w ramach projektu. Za **moment pomiaru wskaźnika** należy przyjąć moment rozpoczęcia udziału w projekcie.

Do **grupy dzieci w wieku 3-5 lat** zalicza się uczestników, którzy odpowiednio do dnia rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 3 lata i jednocześnie nie ukończyli 5 lat. Jeśli dzień rozpoczęcia udziału w projekcie jest dniem 5 urodzin danego uczestnika, to nie jest on liczony do wskaźnika.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta na podstawie dziennika zajęć / listy obecności.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.1.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL, z wyjątkiem opracowania i realizacji kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną.*

3. Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach projektu, w podziale na:

- a) obszary miejskie**
- b) obszary wiejskie**

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Poddziałania 9.1.2, w podziale na obszary miejskie i wiejskie. Mierząc wskaźnik, należy wykazać liczbę szkół, które zakończyły realizację programu rozwojowego, przy czym każda szkoła powinna być liczona jeden raz w ramach projektu.

Dla uproszczenia pomiaru wskaźnika za **moment wdrożenia programu rozwojowego** można uznać datę podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu.

Instytucja Pośrednicząca i Instytucja Pośrednicząca II stopnia w trakcie agregacji danych w sprawozdaniu z realizacji Działania / Priorytetu wykazuje jedną szkołę tylko jeden raz w ramach Programu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

4. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojoweMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w ramach Działania. Programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe mają na celu poprawę jakości kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia zawodowego, w tym: wyrównywanie dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia, zwiększenie efektywności nauczania kompetencji kluczowych z punktu widzenia dalszej ścieżki edukacyjnej i potrzeb rynku pracy (w szczególności: w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych, kompetencji lingwistycznych i TIK, przedsiębiorczość), wdrażanie programów sprawnego zarządzania szkołą. Programy są realizowane m. in. poprzez zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne. Każda szkoła i placówka kształcenia zawodowego powinna być liczona jeden raz w ramach projektu.

Dla uproszczenia pomiaru wskaźnika za **moment wdrożenia programu rozwojowego** można uznać datę podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu.

Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Pośrednicząca w trakcie agregacji danych w sprawozdaniu z realizacji Działania / Priorytetu wykazuje jedną szkołę/placówkę tylko jeden raz w ramach Programu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.2/ programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia.

5. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowychMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w ramach Działania we współpracy z przedsiębiorstwami.

Dla uproszczenia pomiaru wskaźnika za **moment wdrożenia programu rozwojowego** można uznać datę podpisania umowy o dofinansowanie realizacji projektu.

Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Pośrednicząca w trakcie agregacji danych w sprawozdaniu z realizacji Działania / Priorytetu wykazuje jedną szkołę/placówkę tylko jeden raz w ramach Programu.

Wskaźnik jest powiązany ze wskaźnikiem produktu nr 4. i stanowi jego komponent, tj. przedstawia liczbę szkół i placówek, które wdrożyły programy rozwojowe we współpracy z przedsiębiorstwami.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.2/ *programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia.*

6. Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.2/ programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia

7. Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach projektuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę osób dorosłych w wieku 25-64, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach systemu oświaty. Należy w tym przypadku mierzyć liczbę osób, które na koniec danego okresu sprawozdawczego (półrocze lub rok), uczestniczyły (tj. w danym okresie sprawozdawczym rozpoczęły udział w projekcie) w formalnym kształceniu ustawicznym dzięki wsparciu w ramach projektu.

Zgodnie z ustawą o systemie oświaty (art. 3 ust. 15 Dz. U. Nr 95 poz. 425 z dnia 7 września 1991 r. z późn. zm.) kształcenie ustawiczne prowadzone jest w szkołach dla dorosłych, do których przyjmowane są osoby mające 18 lat, a także kończące 18 lat w roku przyjęcia do szkoły.

Ustawa definiuje **kształcenie ustawiczne** jako kształcenie w szkołach dla dorosłych, a także uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych przez osoby, które spełniły obowiązek szkolny (art.3 ust 17 Dz. U. Nr 95 poz. 425 z dnia 7 września 1991 r. z późn. zm.). **Kształceniem formalnym** jest kształcenie w systemie instytucjonalnym, którego wyróżnikiem jest nie tyle miejsce (np. szkoła lub instytucja szkoląca), co program umożliwiający zdobycie uznawanych w danym systemie prawnym kwalifikacji (zgodnie z Załącznikiem V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). Do **grupy osób w wieku 25-64 lata** zalicza się uczestników, którzy odpowiednio w dniu rozpoczęcia udziału w projekcie mieli skończone 25 lat i jednocześnie nie ukończyli 64 lat.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.3/ *kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych*

- *wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego.*

8. Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:

- a) nauczyciele na obszarach wiejskich
- b) nauczyciele kształcenia zawodowego

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę nauczycieli, zatrudnionych w szkołach na obszarach wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy w ramach projektu zakończyli udział w krótkich formach doskonalenia. Jako **krótkie formy doskonalenia zawodowego** należy rozumieć szkolenia i kursy dla nauczycieli, trwające co najmniej 40 godzin szkoleniowych (z wyłączeniem studiów podyplomowych oraz studiów wyższych). Pod pojęciem **nauczycieli kształcenia zawodowego** należy rozumieć nauczycieli uczących przedmiotów zawodowych.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.4/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL, z wyłączeniem studiów podyplomowych, studiów wyższych oraz programów przekwalifikowywania nauczycieli szkolnych trwających dłużej niż 1 rok.*

I.3. PRZYKŁAD PROJEKTU W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ OSIĄGNIĘTYCH REZULTATÓW

Projekt opisywany w niniejszym rozdziale powstał dla celów szkoleniowych. Na podstawie zidentyfikowanych problemów oraz wynikających z nich potrzeb (diagnoza potrzeb) sformułowano cel główny oraz cele szczegółowe projektu. Następnie określono planowane działania oraz wskazano rezultaty projektu. Na koniec utworzono wskaźniki monitorowania projektu.

Zakłada się, że projekt pt. „Rodzice dla dzieci” realizowany będzie w ramach Działania 9.5 PO KL *Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich*. Wsparcie w postaci małego grantu w wysokości 50 tysięcy złotych uzyskało stowarzyszenie rodziców działające na terenie wiejskiej gminy X, która położona jest w pobliżu miasta Y. Głównym założeniem projektu jest organizacja zajęć dydaktyczno-wyrównawczych dla dzieci w wieku od 3 do 5 lat. Zajęcia będą prowadzone w przedszkolu, do którego uczęszcza 22 dzieci. Projekt realizowany będzie przez okres 6 miesięcy (od 1 stycznia do 30 czerwca 2009 r.). Dzięki realizacji projektu nastąpi pobudzenie środowiska lokalnego i jego zaangażowania na rzecz rozwoju edukacji przedszkolnej na obszarze gminy.

Charakterystyka projektu

W Polsce dostęp do edukacji przedszkolnej jest znacznie bardziej utrudniony na obszarach wiejskich niż na terenach miejskich. Jednocześnie istnieją duże dysproporcje pomiędzy wychowaniem przedszkolnym na wsi i w miastach. Umiejętności dziecka będącego u progu szkoły zależy w dużej mierze od jego uczestnictwa w zajęciach przedszkolnych, a zwłaszcza od jakości tych zajęć.

Upowszechnienie edukacji przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat w opisywanej gminie X wynosi około 25% i jest bardzo niskie w stosunku do pobliskiego miasta Y, gdzie wynosi – 55%. Jednocześnie, dzieci uczęszczające do przedszkoli na terenie miasta Y poprzez uczestnictwo w różnorodnych formach zajęć dodatkowych organizowanych w przedszkolach oraz dzięki wykwalifikowanej kadrze pracujących w nich pedagogów mają zapewniony lepszy start na wyższe szczeble edukacji niż dzieci pochodzące z gminy X.

Przed rozpoczęciem realizacji projektu zostały przeprowadzone testy psychologiczne i testy inteligencji wśród dzieci uczęszczających do przedszkola w mieście Y oraz dzieci uczęszczających do przedszkola na terenie gminy X. Wyniki badań wskazują na przewagę dzieci pochodzących z miasta Y nad dziećmi z gminy X. Dzieci z miasta Y uzyskały z testów średnio 65 punktów, natomiast dzieci z gminy X – 40 punktów.

Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci na terenie gminy X wymaga wzmocnienia działającego ośrodka przedszkolnego i dostosowania jego oferty do rzeczywistych potrzeb dzieci i ich opiekunów. Przygotowanie przedszkolne da dzieciom podstawę do nabycia nowych umiejętności oraz w znaczący sposób przyczyni się do zwiększenia szans edukacyjnych przedszkolaków z gminy wiejskiej X.

Głównym problemem jaki dotyka placówkę, która otrzymała wsparcie w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego jest niski poziom wychowania przedszkolnego. Zajęcia, w których uczestniczą dzieci w opisywanej jednostce są powtarzalne i często monotonne. Jednocześnie brakuje zajęć wpływających na wszechstronny i intelektualny rozwój dziecka. Ma to duży wpływ na występowanie braku poczucia własnej wartości u dzieci.

PRZYKŁAD PROJEKTU W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ OSIĄGNIĘTYCH REZULTATÓW

Kolejnym problemem występującym w jednostce jest brak wyspecjalizowanej kadry przystosowanej do pracy z dziećmi, np. psychologa. Nauczyciele nie stwarzają warunków do rozwoju intelektualnego dzieci poprzez inicjowanie różnorodnych, zindywidualizowanych zajęć, których organizacja wymagałaby aktywności dzieci oraz dostosowywania do ich zainteresowań i umiejętności.

Dodatkowo po przeprowadzeniu wywiadów z rodzicami przedszkolaków można zauważyć, iż występuje niska świadomość w odniesieniu do roli jaką pełni w życiu młodego człowieka edukacja przedszkolna oraz znaczenia rozwoju dziecka w wieku 3-5 lat.

Zgodnie z założeniami projektu, podjęte zostaną działania zmierzające do wyrównania szans edukacyjnych przedszkolaków, którzy zostaną objęci wsparciem w ramach projektu. Projekt będzie odpowiedzią na występujące dysproporcje w zakresie edukacji przedszkolnej pomiędzy gminą wiejską X a miastem Y.

Sformułowano następujące cele projektu:

CEL GŁÓWNY	CELE SZCZEGÓŁOWE
Wzrost udziału dzieci w wieku od 3 do 5 lat na obszarach wiejskich w edukacji przedszkolnej w powiecie x.	- Wyrównanie szans edukacyjnych 22 dzieci w wieku od 3 do 5 lat pochodzących z terenu gminy wiejskiej X, w stosunku do poziomu wychowania przedszkolnego dzieci mieszkających w mieście Y poprzez organizację zajęć dydaktyczno-wyrównawczych.
	- Poprawa dostępu do edukacji dzieci w wieku od 3 do 5 lat uczęszczających do przedszkola na terenie gminy X.
	- Wzrost świadomości rodziców na temat korzyści wynikających z edukacji przedszkolnej.

Rezultaty projektu

W ramach projektu nastąpi podniesienie poziomu wychowania przedszkolnego 22 dzieci poprzez uczestnictwo w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych oraz możliwość przebywania pod opieką wykwalifikowanych specjalistów. Dzięki działaniom realizowanym w ramach projektu zostaną stworzone najlepsze warunki dla rozwoju dziecka. Przedszkolaki zdobędą wiedzę i nowe umiejętności, które będą podstawą do poczucia własnej wartości i pewności siebie. Kadra nauczycielska zostanie wzmocniona o 4 specjalistów od rozwoju i psychologii dziecka, tzn. psychologa, logopedę, instruktora gimnastyki korekcyjnej, nauczyciela języka angielskiego. Dodatkowo usprawniona zostanie współpraca rodziców z nauczycielami i specjalistami poprzez realizację 3 spotkań rodziców z nauczycielami.

Wielką korzyścią z realizacji projektu będzie aktywizacja rodziców/opiekunów i włączanie ich w zajęcia z dziećmi. Spotkania rodziców ze specjalistami pozytywnie wpłyną na zwiększenie świadomości rodziców/opiekunów odnośnie znaczenia wychowania przedszkolnego oraz korzyści wynikających z edukacji przedszkolnej dzieci w wieku 3-5 lat.

Grupa docelowa

Grupę docelową projektu stanowi 22 dzieci w wieku od 3 do 5 lat uczęszczających do przedszkola na terenie gminy wiejskiej oraz ich rodzice/opiekunowie.

Działania realizowane w ramach projektu

W ramach projektu zatrudnieni zostaną specjaliści prowadzący zajęcia z dziećmi w wieku przedszkolnym: 6 osób, niemniej w niepełnym wymiarze czasu.

W ramach projektu realizowane będą zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze, w których zakres wejdą: lekcje z języka angielskiego, zajęcia z gimnastyki korekcyjnej, spotkania z logopedą, zajęcia plastyczne, zajęcia taneczne oraz spotkania z psychologiem.

Dodatkowo w ramach projektu odbędą się „spotkania dzieci z książką”, w które zaangażowani zostaną rodzice, bądź dziadkowie czy opiekunowie przedszkolaków. Podczas takich spotkań rodzice będą czytali dzieciom ich ulubione bajki.

Kolejnym działaniem będzie zorganizowanie trzech spotkań informacyjnych rodziców ze specjalistami i nauczycielami, podczas których rodzice zdobędą wiedzę na temat metod postępowania z dziećmi (kształtowania u dzieci dobrych przyzwyczajeń w zakresie higieny osobistej, czy dobrego zachowania).

Podsumowując, w ramach projektu planuje się:

1. Zatrudnienie 6 specjalistów od rozwoju i psychologii dziecka, tzn. psychologa, logopedę, instruktora gimnastyki korekcyjnej, nauczyciela języka angielskiego, nauczyciela plastyki oraz instruktora tańca.
2. Przeprowadzenie zajęć wspomagających rozwój dziecka obejmujących zajęcia z języka angielskiego (40 godzin), zajęcia plastyczne (40 godzin), zajęcia z gimnastyki korekcyjnej (30 godzin), zajęcia taneczne (15 godzin), zajęcia ruchowe na świeżym powietrzu (120 godzin), spotkania z logopedą (60 godzin), spotkania z psychologiem (60 godzin), zajęcia czytania książek przez rodziców/opiekunów (25 godzin).
3. Zorganizowanie 3 spotkań rodziców z nauczycielami i specjalistami, usprawniających współpracę rodziców i nauczycieli, podczas których rodzice/opiekunowie dzieci zdobędą jednocześnie wiedzę dotyczącą postępowania z dziećmi.

Wskaźniki monitorowania celów projektu:

Na podstawie powyższych założeń i celów projektu oraz planowanych do podjęcia działań w ramach projektu określono następujące wskaźniki.

WSKAŹNIKI	WARTOŚĆ DOCELOWA
Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w zajęciach w ramach projektu	WD = 22 osoby
Liczba rodziców/opiekunów, którzy wzięli udział w projekcie	WD = 22 osoby
Liczba godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, w tym:	WD = 365 godzin
- liczba godzin zajęć z języka angielskiego	WD = 40 godzin
- liczba godzin zajęć z plastyki	WD = 40 godzin
- liczba godzin ćwiczeń z gimnastyki korekcyjnej	WD = 30 godzin
- liczba godzin zajęć tanecznych	WD = 15 godzin
- liczba godzin zajęć ruchowych na świeżym powietrzu	WD = 120 godzin
- liczba godzin spotkań z logopedą	WD = 60 godzin

PRZYKŁAD PROJEKTU W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ OSIĄGNIĘTYCH REZULTATÓW

- liczba godzin spotkań z psychologiem	WD = 60 godzin
Liczba godzin zajęć czytania książek przez rodziców/opiekunów	WD = 25 godzin
Liczba spotkań rodziców z nauczycielami i specjalistami	WD = 3 spotkania
Liczba wykwalifikowanych specjalistów zatrudnionych podczas realizacji projektu	WD = 6 osób
Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które poprawiły swoje wyniki uzyskane z testów na zakończenie realizacji projektu	WD = 18 osób
Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, u których wzrosła pewność siebie i poczucie własnej wartości	Wartość zostanie ustalona na podstawie testów psychologicznych
Liczba rodziców/opiekunów, którzy poszerzyli wiedzę dot. znaczenia edukacji przedszkolnej i rozwoju dziecka w wieku 3-5 lat	Wartość zostanie ustalona na podstawie ankiet

WD = wartość docelowa

1 godzina = 45 minutowa godzina lekcyjna

Do monitorowania wskaźników będą służyły następujące narzędzia:

- lista płac pracowników przedszkola
- lista obecności dzieci/rodziców w przedszkolu
- testy psychologiczne i testy inteligencji
- dzienniki z zajęć odbywających się w ramach projektu
- kwestionariusze wywiadów/testy psychologiczne i testy inteligencji
- deklaracje uczestnictwa.

Matryca logiczna projektu:

Podsumowując, dokonano ilustracji określonych na potrzeby wyżej opisanego projektu wskaźników w matrycy logicznej projektu.

PRZYKŁAD PROJEKTU W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ OSIĄGNIĘTYCH REZULTATÓW

Matryca logiczna projektu:

	Opis projektu	Wskaźniki	Sposoby i źródła weryfikacji	Założenia
Cel główny	Wzrost udziału dzieci w wieku od 3 do 5 lat na obszarach wiejskich w edukacji przedszkolnej w powiecie x	Wzrost udziału dzieci w wieku od 3 do 5 lat na obszarach wiejskich w edukacji przedszkolnej o 10% w powiecie x	Bank Danych Regionalnych GUS -rocznie	X
Cele szczegółowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyrównanie szans edukacyjnych 22 dzieci w wieku od 3 do 5 lat pochodzących z terenu gminy wiejskiej X w stosunku do poziomu wychowania przedszkolnego dzieci mieszkających w mieście Y poprzez organizację zajęć dydaktyczno-wyrównawczych. 2. Poprawa dostępu do edukacji dzieci w wieku od 3 do 5 lat uczęszczających do przedszkola na terenie gminy X. 3. Wzrost świadomości rodziców na temat korzyści wynikających z edukacji przedszkolnej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w zajęciach w ramach projektu 2. Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które poprawiły swoje wyniki uzyskane z testów na zakończenie realizacji projektu 3. Liczba godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych 4. Liczba godzin/zajęć czytania książek przez rodziców/opiekunów 5. Liczba rodziców/opiekunów dzieci, którzy wzięli udział w projekcie 6. Liczba rodziców/opiekunów, którzy poszerzyli wiedzę dot. znaczenia edukacji przedszkolnej i rozwoju dziecka w wieku 3-5 lat 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista obecności - miesięcznie 2. Testy 3. Dzienniki z zajęć - miesięcznie 4. Dzienniki z zajęć - miesięcznie 5. Deklaracje uczestnictwa 6. Ankiety – po zakończeniu udziału w projekcie 	<ul style="list-style-type: none"> -Poparcie środowiska lokalnego, w tym rodziców dla realizacji projektu -Zaangażowanie rodziców/opiekunów dzieci w realizację projektu -Efektywna współpraca nauczycieli z rodzicami/opiekunami dzieci -Znalezienie dodatkowych specjalistów
Rezultaty	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wzmocnienie kadry poprzez zatrudnienie dodatkowego personelu 2. Usprawnienie współpracy rodziców/opiekunów dzieci z nauczycielami 3. Wzrost poczucia własnej wartości u dzieci 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba wykwalifikowanych specjalistów zatrudnionych podczas realizacji projektu 2. Liczba spotkań rodziców z nauczycielami i specjalistami 3. Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, u których wzrosła pewność siebie i poczucie własnej wartości 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista płac - miesięcznie 2. Dzienniki z zajęć - miesięcznie 3. Test psychologiczny 	<ul style="list-style-type: none"> -Dysproporcje pomiędzy wychowaniem przedszkolnym na wsi i w miastach nie zwiększą się -Dostęp dzieci do edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich nie będzie trudniejszy
Działania	<ul style="list-style-type: none"> - Organizacja zajęć dydaktyczno-wyrównawczych dla dzieci w wieku od 3 do 5 lat - Zatrudnienie specjalistów prowadzących zajęcia w przedszkolu - Organizacja trzech spotkań rodziców z nauczycielami i specjalistami - Organizacja zajęć z książką z udziałem rodziców 	<p>Środki (zasoby)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Środki trwałe: <ul style="list-style-type: none"> - pomieszczenia przedszkolne wraz z wyposażeniem - sala gimnastyczna 2. Zasoby ludzkie: <ul style="list-style-type: none"> - wychowawca grupy przedszkolnej - Specjaliści zatrudnieni w ramach projektu 	50 000 zł	czas: 6 miesięcy (1 stycznia – 30 czerwca 2009 r.)
				Wydanie pozytywnej decyzji o dofinansowaniu projektu

I.4. MAPA WSKAŹNIKÓW PRODUKTU WG PODDZIAŁAŃ

Mapa wskaźników PO KL				
Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
I	1.1		Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje
			Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba instytucji PSZ, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług
	1.2		Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług
			Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje
	1.3		Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym: a) młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym (15-25 lat) b) więźniowie c) osoby przebywające w zakładach poprawczych d) Romowie e) osoby niepełnosprawne
			Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	
II	2.1	2.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem
		2.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia.
		2.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS
		2.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem
		2.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia.
		2.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach projektu

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		2.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie
		2.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS
		2.1.3	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem
		2.1.3	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia.
		2.1.3	Projekty o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym	Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji
		2.1.3	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS
		2.1.3	Ponadregionalne projekty szkoleniowe i doradcze dla przedsiębiorstw, mające na celu złagodzenie negatywnych skutków restrukturyzacji	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania
	2.2	2.2.1	Wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, w tym udzielających wsparcia finansowego oraz ich sieci (np. KSU), m.in. poprzez: - podnoszenie kwalifikacji i umiejętności pracowników tych instytucji (konsultantów).	Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji
		2.2.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, które skorzystały z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach
		2.2.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
	2.3	2.3.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach projektu
		2.3.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracy
		2.3.2	Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych, w szczególności w ramach studiów pomostowych	Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach projektu
		2.3.2	Kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności, tj. onkologii, kardiologii, medycyny pracy.	Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji: a) onkologia, b) kardiologia, c) medycyna pracy, którzy ukończyli w ramach projektu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji
		2.3.3	Szkolenia kadry zarządzającej szpitali, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ	Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach projektu

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		2.3.3	Szkolenia kadry zarządzającej szpitali, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ	Liczba jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach projektu
		2.3.3	Wsparcie procesu akredytacji zakładów opieki zdrowotnej, w szczególności szpitali, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów	Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytacje Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia
III	3.1	3.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba projektów analitycznych i badawczych zrealizowanych w ramach Planu Działań
		3.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba pracowników nadzoru pedagogicznego, którzy zakończyli udział w projekcie w ramach Działania
	3.2		Badania dot. jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych	Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (edukacyjnej wartości dodanej)
	3.3	3.3.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które otrzymały wsparcie w ramach Działania w celu uzyskania akredytacji
		3.3.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		3.3.3	Doskonalenie podstaw programowych ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy	Liczba podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej objętych przeglądem w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy
		3.3.4	Opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów, materiałów dydaktycznych i metod kształcenia dotyczących m.in. kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości	Liczba opracowanych i upowszechnionych innowacyjnych programów nauczania w zakresie przedsiębiorczości, przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych
	3.4	3.4.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba zawodów usystematyzowanych w Krajowych Ramach Kwalifikacji
		3.4.2	-	-
		3.4.3	Opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach w ramach projektu
	IV	4.1	4.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP
4.1.1			Programy rozwojowe uczelni obejmujące, m.in. współpracę uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania (staże i praktyki studenckie) oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania.	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach projektu
4.1.1			Programy rozwojowe uczelni obejmujące, m.in. współpracę uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania (staże i praktyki studenckie) oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania.	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		4.1.1	Programy rozwojowe uczelni obejmujące: wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelni (w szczególności opracowanych w ramach wsparcia systemowego w Poddziałaniu 4.1.3)	Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach projektu, w tym: a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego
		4.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba uczelni, które wdrożyły programy rozwojowe
		4.1.1	Programy rozwojowe uczelni obejmujące rozszerzenie oferty edukacyjnej o zajęcia fakultatywne w postaci programów wyrównawczych dla studentów z zakresu matematyki i fizyki	Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych
		4.1.2	Zamawianie kształcenia (zlecenie uczelniom przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego kształcenia określonej liczby absolwentów) na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach.	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące
		4.1.2	Zamawianie kształcenia (zlecenie uczelniom przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego kształcenia określonej liczby absolwentów) na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach.	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach projektu

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		4.1.2	Zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach - wsparcie uczelni w zakresie wdrożenia programów wyrównawczych adresowanych do studentów pierwszego roku kierunków technicznych, matematycznych i przyrodniczych obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach.	Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych
		4.1.2	Zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach	Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego
		4.1.2	Zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach	Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego
		4.1.3	-	-
	4.2		Podnoszenie umiejętności pracowników systemu B+R w obszarze zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych	Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu (ogółem/kobiet/mężczyzn)
V	5.1	5.1.1	Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania	Liczba urzędów administracji rządowej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania, w tym: a. ministerstwa i urzędy centralne, b. urzędy wojewódzkie.
		5.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		5.1.3	-	-
		5.1.4	Projekty szkoleniowe skierowane do pracowników administracji skarbowej	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania
	5.2	5.2.1	Projekty dot. wzmocnienia zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych	Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania
		5.2.1	Projekty ukierunkowane na modernizację zarządzania w administracji samorządowej	Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: - urzędy marszałkowskie, - urzędy powiatowe, - urzędy gmin.
		5.2.2	Projekty dot. upowszechniania standardów zarządzania	Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na: - urzędy marszałkowskie, - urzędy powiatowe, - urzędy gmin.
		5.2.3	-	-
		5.3	Projekty systemowe Ministerstwa Gospodarki dot. realizacji programów ukierunkowanych na upraszczanie krajowych aktów prawnych	Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej
			Projekty systemowe Ministerstwa Gospodarki dot. doskonalenia funkcjonowania systemu oceny skutków regulacji.	Liczba pracowników administracji rządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania
			Projekty systemowe Ministerstwa Sprawiedliwości dot. wdrażania usprawnień mających na celu ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika		
			Projekty systemowe Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Krajowego Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury zakładające szkolenia pracowników wymiaru sprawiedliwości.	Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym: pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy, sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo – naprawczych.		
		5.4	5.4.1	Projekty szkoleniowe	Liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania	
			5.4.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem	
			5.4.2	Projekty szkoleniowe	Liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania	
			5.4.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem	
			5.4.2	Projekty dot. tworzenia i wdrażania programów z zakresu poradnictwa prawnego i obywatelskiego	Liczba powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego	
			5.5	5.5.1	Projekty szkoleniowe	Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania
				5.5.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału
				5.5.2	Projekty szkoleniowe	Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania
		5.5.2		Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału	
		VI	6.1	6.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP w ramach projektów realizowanych przez PUP	Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		6.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym: a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) b) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) zamieszkujących obszary wiejskie c) liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób zamieszkujących tereny wiejskie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) d) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) e) liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
		6.1.2	projekty szkoleniowe dla pracowników PUP i WUP	Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
		6.1.3	projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym: a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) b) liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy – w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) c) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
		6.1.3	projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, w tym: d) udzielonych osobom w wieku 15-24 lata e) udzielonych osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji na

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
				<p>ryнку pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w tym osobom długotrwale bezrobotnym – w tym osobom niepełnosprawnym – w tym osobom z terenów wiejskich <p>f) udzielonych osobom w wieku 50-64 lata</p>
		6.1.3	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	<p>Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:</p> <p>a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>b) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) zamieszkujących obszary wiejskie</p> <p>c) liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób zamieszkujących tereny wiejskie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) <p>d) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>e) liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p>
		6.1.3	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
	6.2		Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP w ramach projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy	Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
			Projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	<p>Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:</p> <p>a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>b) liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> – w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
				<p>mężczyzn)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) <p>c) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p>
			Projekty, w ramach których uczestnikom przyznane zostały środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	<p>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, w tym:</p> <p>g) udzielonych osobom w wieku 15-24 lata</p> <p>h) udzielonych osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w tym osobom długotrwale bezrobotnym – w tym osobom niepełnosprawnym – w tym osobom z terenów wiejskich <p>udzielonych osobom w wieku 50-64 lata</p>
			Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	<p>Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:</p> <p>a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>b) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) zamieszkujących obszary wiejskie</p> <p>c) liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób zamieszkujących tereny wiejskie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) <p>d) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>e) liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p>

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
	6.3		<p>Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP w ramach projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy</p> <p>Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP</p>	<p>Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:</p> <p>a) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>b) liczba osób w wieku 15-24 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) zamieszkujących obszary wiejskie</p> <p>c) liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób niepełnosprawnych (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) – w tym liczba osób zamieszkujących tereny wiejskie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) <p>d) liczba osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p> <p>e) liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p>
VII	7.1	7.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym osoby z terenów wiejskich
		7.1.1	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
		7.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym osoby z terenów wiejskich
		7.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		7.1.3	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) w tym: - pracownicy socjalni zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (OPS i PCPR) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
	7.2	7.2.1	Kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji i kompetencji zawodowych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym; - staże, subsydiowane zatrudnienie i zajęcia reintegracji zawodowej u pracodawcy; - poradnictwo psychologiczne, psychospołeczne, zawodowe i inne, prowadzące do integracji społecznej i zawodowej, skierowane do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ich otoczenia; - rozwój nowych form i metod wsparcia indywidualnego i środowiskowego na rzecz integracji zawodowej i społecznej (w tym np. środowiskowej pracy socjalnej, centrów aktywizacji lokalnej, animacji lokalnej, streetworkingu, couchingu, treningu pracy; - rozwój usług społecznych przewyżających indywidualne bariery w integracji społecznej w tym w powrocie na rynek pracy; - rozwijanie umiejętności i kompetencji społecznych, niezbędnych na rynku pracy ; - wsparcie (m.in. prawne, organizacyjne, szkoleniowe i finansowe) dla tworzenia i działalności podmiotów integracji społecznej, w tym: centrów integracji społecznej, klubów integracji	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
			<p>społecznej, zakładów aktywności zawodowej oraz podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej (których podstawowym zadaniem nie jest działalność gospodarcza) z wyjątkiem warsztatów terapii zajęciowej;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie tworzenia i działalności środowiskowych instytucji aktywizujących osoby niepełnosprawne w tym zaburzone psychicznie; - promocja i wsparcie wolontariatu, w zakresie integracji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; - wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania pozaszkolnych form integracji społecznej młodzieży (świetlice środowiskowe w tym z programem socjoterapeutycznym, kluby środowiskowe) połączonych z realizacją działań w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej; 	
		7.2.1	<p>typy operacji zgodnie z SzOP z wyjątkiem projektów dot. organizowania akcji i kampanii promocyjno – informacyjnych m.in. z zakresu równości szans, mobilności i elastyczności zawodowej, promowania postaw aktywnych oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu; prowadzenia, publikowania i upowszechniania badań i analiz z zakresu polityki społecznej w regionie (w tym działań mających na celu przygotowanie i wdrażanie gminnych lub powiatowych strategii rozwiązywania problemów społecznych).</p>	<p>Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)</p>

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		7.2.2	Projekty, dla których grupę docelową stanowią osoby fizyczne (w zakresie doradztwa i szkoleń na temat zakładania i/lub prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej)	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie
		7.2.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
		7.2.2	Wszystkie typy projektów, dla których grupę docelową stanowią podmioty ekonomii społecznej, instytucje rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej (w zakresie projektów promocyjnych i partnerskich)	Liczba inicjatyw z zakresu ekonomii społecznej wspartych z EFS
	7.3	-	-	-
VIII	8.1	8.1.1	Wszystkie typy operacji z wyjątkiem projektów dotyczących doradztwa, o ile projekt nie ma charakteru szkoleniowo-doradczego	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)
		8.1.1	Wszystkie typy operacji z wyjątkiem projektów dotyczących doradztwa, o ile projekt nie ma charakteru szkoleniowo-doradczego	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia
		8.1.1	Wszystkie typy operacji z wyjątkiem projektów dotyczących doradztwa, o ile projekt nie ma charakteru szkoleniowo-doradczego	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach projektu
		8.1.2	Wszystkie typy operacji z wyjątkiem projektów dotyczących pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych, doradztwa oraz badań i analiz	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		8.1.2	Wszystkie typy operacji z wyjątkiem projektów dotyczących pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych, doradztwa oraz badań i analiz	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia
		8.1.2	Wszystkie typy operacji z wyjątkiem projektów dotyczących pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych, doradztwa oraz badań i analiz	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach projektu
		8.1.2	Wszystkie typy operacji z wyjątkiem projektów dotyczących badań i analiz	Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą
		8.1.2	- wsparcie dla pracodawców przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów zwolnień monitorowanych (outplacement), w tym szkoleń i doradztwa zawodowego, - szkolenia przekwalifikowujące i usługi doradcze w zakresie wyboru nowego zawodu i zdobycia nowych umiejętności zawodowych (w tym indywidualne plany działań i pomoc w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia,) - szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców wspomagające proces zmiany profilu działalności przedsiębiorstwa	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		8.1.2	Pomoc w tworzeniu partnerstw lokalnych z udziałem m.in. przedsiębiorstw, organizacji pracodawców, związków zawodowych, jednostek samorządu terytorialnego, urzędów pracy i innych środowisk, mających na celu opracowanie i wdrażanie strategii przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą na poziomie lokalnym i wojewódzkim	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym
		8.1.3	Tworzenie sieci współpracy (w tym partnerstw) w zakresie wzmocnienia dialogu społecznego i inicjatyw podejmowanych wspólnie na poziomie lokalnym i regionalnym przez organizacje pracodawców i przedstawicielstwa pracownicze, mających na celu zwiększanie zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorców, w szczególności w zakresie: organizacji pracy, form świadczenia pracy, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych, godzenia życia zawodowego i prywatnego.	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym
		8.1.4	-	-
	8.2	8.2.1	Staże i szkolenia praktyczne dla: pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych, pracowników naukowych (uczelni i jednostek naukowych) w przedsiębiorstwach	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w tym: a) liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych b) liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		8.2.1	Szkolenia i doradztwo dla pracowników naukowych jednostek naukowych oraz pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych uczelni, doktorantów, studentów i absolwentów uczelni zamierzających rozpocząć własną działalność gospodarczą typu spin off lub spin out	Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out
		8.2.1	Stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju województwa (określonych w RSI) – projekty konkursowe	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe
		8.2.2	Stypendia naukowe dla doktorantów kształcących się na kierunkach uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia rozwoju województwa (określonych w RSI) – projekty systemowe	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe
IX	9.1	9.1.1	Wszystkie typy operacji poza opracowaniem i realizacją kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną zgodnie ze Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL.	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach projektu
		9.1.1	Wszystkie typy operacji poza opracowaniem i realizacją kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną zgodnie ze Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL.	Liczba dzieci w wieku 3-5 lat w ośrodkach edukacji przedszkolnej objętych wsparciem
		9.1.2	Wszystkie typy operacji zgodnie z SzOP	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach projektu, w podziale na: a) obszary miejskie b) obszary wiejskie

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		9.1.3	-	-
	9.2		Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe
			Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych
			Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia	Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu
	9.3		<ul style="list-style-type: none"> - Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych - Wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego 	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach projektu

Mapa wskaźników PO KL

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
	9.4		Wszystkie typy realizowanych operacji z wyłączeniem studiów podyplomowych, studiów wyższych oraz programów przekwalifikowywania nauczycieli szkolnych trwających dłużej niż 1 rok.	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym: a) nauczyciele na obszarach wiejskich b) nauczyciele kształcenia zawodowego
	9.5		-	-

I.5. ZESTAWIENIE PRZYKŁADÓW ALTERNATYWNYCH WSKAŹNIKÓW MONITOROWANIA PROJEKTU

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu				
Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
I	1.1		Rozwój ogólnopolskiego systemu monitorowania i prognozowania sytuacji na rynku pracy (m.in. Poprzez makroekonomiczne i mikroekonomiczne badania rynku pracy, ekspertyzy i analizy)	Liczba badań/ekspertyz w zakresie prognozowania sytuacji na rynku pracy
			Upowszechnianie idei równych szans (w tym m.in. poprzez organizowanie ogólnopolskich kampanii informacyjno-promocyjnych z wykorzystaniem dostępnych środków masowego przekazu oraz nowoczesnych metod komunikacji, identyfikację i promocję najlepszych praktyk oraz prowadzenie działalności informacyjno-doradczej w obszarze równego dostępu do zatrudnienia)	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych mających na celu upowszechnienie idei równych szans
			Rozwój ogólnopolskiego systemu szkoleń oraz doskonalenia zawodowego kadr publicznych służb zatrudnienia (w tym w szczególności kierowanych do pracowników kluczowych) oraz innych instytucji rynku pracy, obejmującego m.in. specjalistyczne kursy, szkolenia, w tym szkolenia modułowe, doradztwo, instruktaż, a także studia uzupełniające, studia podyplomowe, studia doktoranckie oraz wizyty studyjne)	Liczba kluczowych pracowników PSZ objętych wsparciem wg nw. form: - kursy specjalistyczne - szkolenia - szkolenia modułowe - doradztwo - instruktaż - studia uzupełniające - studia podyplomowe - studia doktorskie - wizyty studyjne
			Opracowanie i realizacja wspólnych szkoleń oraz programów szkoleniowych dla kadr instytucji rynku pracy i pomocy społecznej	Liczba nowoopracowanych wspólnych programów szkoleniowych dla kadr rynku pracy i pomocy społecznej
	1.2		Rozbudowa systemu monitorowania i oceny efektywności działań a także prognozowania sytuacji w obszarze pomocy społecznej min. poprzez prowadzenie i upowszechnianie badań, ekspertyz i analiz	Liczba przeprowadzonych badań/ekspertyz/analiz w zakresie prognozowania sytuacji w obszarze pomocy społecznej

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
			-Rozwój krajowego systemu szkoleń tematycznych i specjalistycznych (szkolenia dotyczące kwestii o zasięgu krajowym) oraz doskonalenia kadr instytucji pomocy i integracji społecznej (m.in. poprzez szkolenia/kursy, doradztwo, studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie, wizyty studyjne, specjalizacje, coaching, superwizję)	Liczba kluczowych pracowników pomocy społecznej objętych wsparciem wg nw. form:- szkolenia/kursy- doradztwo- instruktaż- studia - studia podyplomowe- studia doktoranckie- wizyty studyjne- specjalizacje- coaching- superwizję
			- Rozwój narzędzi i systemów informatycznych (dla instytucji pomocy społecznej oraz zintegrowanych systemów dla publicznych służb zatrudnienia i instytucji pomocy społecznej)	Liczba zrealizowanych projektów dotyczących rozwoju narzędzi i zintegrowanych systemów informatycznych dla instytucji pomocy społecznej i publicznych służb zatrudnienia
			Identyfikacja i promocja najlepszych praktyk i rozwiązań z zakresu pomocy i integracji społecznej	Liczba projektów z zakresu identyfikacji i promocji najlepszych praktyk i rozwiązań w pomocy i integracji społecznej
	1.3	1.3.1	-Projekty obejmujące działania z zakresu zatrudnienia, edukacji, integracji społecznej i zdrowia, przyczyniające się do aktywizacji społeczno - zawodowej społeczności romskiej	Liczba przedstawicieli społeczności romskiej, którzy w ramach projektu uczestniczyli w szkoleniach językowych
		1.3.2	- Wdrażanie i upowszechnianie rozwiązań służących godzeniu życia zawodowego i rodzinnego, w tym m.in. poprzez:- pilotażową realizację kompleksowych programów powrotu do pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci, sprzyjających godzeniu życia zawodowego i rodzinnego- tworzenie ośrodków opieki nad dziećmi w miejscu pracy oraz rozwijanie alternatywnych form opieki na dziećmi (w tym m.in. usług opiekuńczych świadczonych w warunkach domowych)	Liczba ośrodków opieki nad dziećmi w miejscu pracy stworzonych w ramach projektu
		1.3.2	- Upowszechnianie i promocja alternatywnych i elastycznych form zatrudnienia i metod organizacji pracy oraz uelastycznianie czasu pracy pracownika (m.in. telepraca, praca w niepełnym wymiarze czasu pracy, praca rotacyjna, podział pracy w ramach jednego stanowiska [job sharing])	Liczba osób objętych wsparciem wg nw. form: - telepraca - zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy - zatrudnienie rotacyjne - job sparing

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		1.3.3	-Wspieranie młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym poprzez: - szkolenia kształtujące umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach życiowych i prowadzące do podwyższenia samodzielności i uzyskania zatrudnienia - warsztaty obejmujące diagnozowanie potencjału zawodowego i możliwości jego rozwoju - usługi poradnictwa zawodowego (z uwzględnieniem indywidualnych planów działań) oraz pośrednictwa pracy - subsydiowanie zatrudnienia młodzieży - organizację staży i praktyk zawodowych (przygotowania zawodowego w miejscu pracy)	Liczba osób objętych wsparciem wg nw. form: - szkolenia - warsztaty - poradnictwo zawodowe - pośrednictwo pracy - zatrudnienie subsydiowane - staże - praktyki zawodowe (przygotowanie zawodowe w miejscu pracy)
		1.3.3	Podnoszenie kwalifikacji kadr OHP (m.in. poprzez szkolenia, doradztwo, studia i studia podyplomowe)	Liczba pracowników kadr OHP, którzy w ramach projektu podnieśli swoje kwalifikacje
		1.3.3	Ekspertyzy, badania i analizy diagnozujące potrzeby młodzieży w zakresie aktywizacji zawodowej oraz badające efektywność podejmowanych form wsparcia	Liczba przeprowadzonych badań/ekspertyz/analiz diagnozujących potrzeby młodzieży w zakresie aktywizacji zawodowej
		1.3.4	-Przygotowanie i realizacja procedur i standardów postępowania przez jednostki organizacyjne Służby Więziennej, w celu przygotowania do zatrudniania i integracji ze społeczeństwem osób odbywających karę pozbawienia wolności	Liczba zrealizowanych projektów mających w zakresie wdrożenia procedur przygotowania do zatrudnienia i integracji ze społeczeństwem osób odbywających karę pozbawienia wolności w jednostkach SW
		1.3.4	Projekty informacyjno - promocyjne m.in. z zakresu równych szans, mobilności zawodowej, przekwalifikowań, promujące integrację i zatrudnianie osób odbywających karę pozbawienia wolności	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych na rzecz osób odbywających karę pozbawienia wolności
		1.3.4	-Podnoszenie kwalifikacji kadr jednostek organizacyjnych Służby Więziennej (m.in. poprzez szkolenia, doradztwo, studia i studia podyplomowe) w zakresie przygotowania osób odbywających karę pozbawienia wolności do zatrudniania i integracji ze społeczeństwem	Liczba pracowników jednostek organizacyjnych Służby Więziennej, którzy w ramach projektu podnieśli swoje kwalifikacje

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		1.3.4	-Projekty współpracy jednostek penitencjarnych z instytucjami rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, partnerami społeczno – gospodarczymi w celu przygotowania do zatrudniania i integracji ze społeczeństwem osób odbywających karę pozbawienia wolności	Liczba projektów jednostek penitencjarnych realizowanych we współpracy z: - instytucjami rynku pracy - instytucjami pomocy i integracji społecznej - partnerami społeczno-gospodarczymi
		1.3.5	-Projekty wspierające integrację zawodową i społeczną osób przebywających w zakładach poprawczych oraz schroniskach dla nieletnich	Liczba osób przebywających w zakładach poprawczych oraz schroniskach dla nieletnich, które były objęte wsparciem w nw. formach: - szkolenie - doradztwo - staż - przygotowanie zawodowe w miejscu pracy - warsztaty poszukiwania pracy
		1.3.5	-Projekty współpracy zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich z instytucjami rynku pracy, pomocy i integracji społecznej, partnerami społeczno – gospodarczymi w celu przygotowania do zatrudniania i integracji ze społeczeństwem osób przebywających w tych placówkach	Liczba projektów zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich realizowanych we współpracy z: - instytucjami rynku pracy - instytucjami pomocy i integracji społecznej - partnerami społeczno-gospodarczymi
		1.3.5	-Podnoszenie kwalifikacji kluczowych pracowników zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich (m.in. poprzez szkolenia, doradztwo, studia i studia podyplomowe) w zakresie przygotowania osób przebywających w zakładach poprawczych oraz schroniskach dla nieletnich do zatrudniania i integracji ze społeczeństwem	Liczba kluczowych pracowników zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich, którzy w ramach projektu podnieśli swoje kwalifikacje
		1.3.6	Ekspertyzy i badania dotyczące diagnozy potrzeb, efektywności form wsparcia oraz aktywizacji zawodowej i społecznej wobec osób niepełnosprawnych	Liczba przeprowadzonych ekspertyz/badań w zakresie polityki wsparcia udzielanego osobom niepełnosprawnym

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		1.3.6	Ogólnokrajowe i ponadregionalne projekty aktywizacji zawodowej i integracji społecznej, skierowane do osób niepełnosprawnych i ich otoczenia (ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania nowoczesnych technologii oraz projektów promujących elastyczne i innowacyjne formy zatrudnienia)	Liczba osób niepełnosprawnych, które w ramach projektu podjęły pracę w formie: - telepraca - zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy - zatrudnienie rotacyjne - job sparing
		1.3.6		Liczba osób niepełnosprawnych, które w ramach projektu otrzymały wsparcie wg nw. form: - szkolenie - doradztwo - staż - przygotowanie zawodowe w miejscu pracy - zatrudnienie subsydiowane- wsparcie psychologiczne
		1.3.6	Identyfikacja i promocja najlepszych rozwiązań z zakresu pomocy osobom niepełnosprawnym	Liczba projektów z zakresu identyfikacji i promocji najlepszych praktyk i rozwiązań pomocy osobom niepełnosprawnym
		1.3.6	Kampanie informacyjne skierowane m.in. do pracodawców w celu zachęcania ich do zatrudniania osób niepełnosprawnych	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych
		1.3.7	Projekty badawcze dotyczące systemów dopuszczania migrantów do polskiego rynku pracy;	Liczba przeprowadzonych badań w zakresie sytuacji migrantów na polskim rynku pracy
		1.3.7	Kampanie informacyjno - promocyjne na temat możliwości pracy i życia w Polsce, skierowane do pracowników migrujących z i do Polski (w tym także osób, które wyemigrowały z Polski) obejmujące m. in. działania medialne oraz opracowanie szeregu materiałów informacyjnych (włącznie z tworzeniem portalu internetowego).	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych skierowanych do społeczności migrujących
II	2.1	2.1.1	-	-
		2.1.2	-	-
		2.1.3	Projekty o charakterze analityczno-badawczym w zakresie określonym dla Poddziałania 2.1.3	Liczba badań/ analiz w zakresie wsparcia systemowego na rzecz zwiększania zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika	
		2.1.3	- Ogólnopolskie projekty o charakterze badawczym, informacyjnym, promocyjnym i upowszechniającym B+R oraz promocja postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych - Ogólnopolskie projekty promocyjne i informacyjne służące rozwojowi współpracy między instytucjami działającymi na rzecz innowacyjności i przedsiębiorcami oraz między samymi przedsiębiorcami	Liczba akcji promocyjno-informacyjnych zrealizowanych w ramach projektu	
		2.2	2.2.1	Wsparcie i rozwój instytucji, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, w tym udzielających wsparcia finansowego, oraz ich sieci (np. sieci KSU),	Liczba instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, które otrzymały wsparcie w ramach projektu
			2.2.1	Wsparcie tworzenia i rozwoju ogólnopolskiej sieci instytucji świadczących kompleksowe usługi (one-stop shops) dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą	Liczba utworzonych <i>one-stop-shops</i> lub liczba przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć własną działalność gospodarczą, które skorzystały z usług <i>one-stop-shops</i>
	2.3	2.2.2	-	-	
		2.3.1	-	-	
		2.3.2	Kształcenie podyplomowe przedstawicieli innych zawodów medycznych	Liczba przedstawicieli zawodów medycznych (określonych w Planie Działania), którzy ukończyli studia podyplomowe w ramach projektu	
		2.3.3	Rozwój standardów kwalifikacji dla kadry zarządzającej w sektorze ochrony zdrowia	Liczba wypracowanych standardów kwalifikacji dla kadry zarządzającej w sektorze ochrony zdrowia	
	III	3.1	3.1.1	-	-
			3.1.2	-	-
		3.2		Badania dotyczące jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych	Liczba badań dot. jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych zrealizowanych w ramach projektu
			Wsparcie zwiększające efektywność pracy komisji egzaminacyjnych (z zastosowaniem międzynarodowej wymiany doświadczeń),	Liczba pracowników/ współpracowników komisji egzaminacyjnych, którzy zakończyli udział w szkoleniach i/lub stażach	

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
			Przygotowanie programów szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów, egzaminatorów, weryfikatorów, przewodniczących zespołów egzaminacyjnych	Liczba opracowanych programów szkoleń
	3.3	3.3.1	Ujednolicenie systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (opracowanie koncepcji zmian systemowych w zakresie akredytacji, powołanie komórki organizacyjnej przeprowadzającej akredytację, uruchomienie systemu akredytacji)	Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które zostały objęte badaniem mającym na celu dokonanie analizy funkcjonowania obecnego systemu akredytacji placówek doskonalenia zawodowego.
		3.3.2	Przygotowanie wybranych szkół do realizacji praktyk przez studentów przygotowywanych do wykonywania zawodu nauczyciela	Liczba szkół, w których uruchomiono programy praktyk/ staży dla studentów
		3.3.2	Uruchomienie nowego typu studiów wyższych i podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela	Liczba studentów, którzy rozpoczęli naukę na studiach wyższych/ podyplomowych przygotowujących do zawodu nauczyciela
		3.3.3	Opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów dla działających za granicą szkół, które należą do polskiego systemu oświaty oraz dla uczniów – dzieci obywateli polskich przebywających czasowo za granicą, umożliwiających kontynuowanie nauki w polskim systemie oświaty	Liczba wdrożonych w ramach projektu innowacyjnych programów dla działających za granicą szkół
		3.3.4	Ponadregionalne programy rozwijania kompetencji kluczowych uczniów w szczególności w zakresie: technologii informacyjno-komunikacyjnych, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych	Liczba uczniów, którzy zakończyli udział w ponadregionalnych programach rozwijania kompetencji kluczowych
	3.4	3.4.1	-	-
		3.4.2	Ogólnopolskie kampanie upowszechniające model uczenia się przez całe życie	Liczba (potencjalnych) odbiorców kampanii upowszechniających model uczenia się przez całe życie
		3.4.2	Ogólnopolskie kampanie upowszechniające model uczenia się przez całe życie	Liczba zastosowanych narzędzi marketingowych w ramach kampanii
		3.4.3	Opracowanie narzędzi diagnostycznych i materiałów metodycznych wspomagających proces rozpoznawania predyspozycji i zainteresowań zawodowych uczniów	Liczba narzędzi diagnostycznych/ materiałów metodycznych opracowanych w ramach projektu

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		3.4.3	Publikacja specjalistycznego biuletynu dla uczniów i doradców zawodowych	Liczba egzemplarzy biuletynu wydanych w ramach projektu
		3.4.3	Budowa systemu internetowej informacji edukacyjno-zawodowej oraz systemu internetowego poradnictwa edukacyjno-zawodowego	Liczba użytkowników systemu informacji edukacyjno-zawodowej/ systemu internetowego poradnictwa edukacyjno-zawodowego, którzy zarejestrowali się w systemie
IV	4.1	4.1.1	Programy rozwoju uczelni podwyższające kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba nauczycieli akademickich, którzy ukończyli staże lub szkolenia w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowo-badawczych
		4.1.2	Projekty o charakterze systemowym mające na celu stymulowanie wzrostu liczby absolwentów kierunków istotnych dla rozwoju gospodarki	Liczba studentów kształcących się na kierunkach zamówionych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, którzy otrzymali wsparcie stypendialne
		4.1.3	Projekty o charakterze systemowym mające na celu dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy i uwarunkowań gospodarczych	Liczba opracowanych nowych lub zmienionych programów kształcenia
	4.2	Projekty popularyzujące wykorzystanie osiągnięć naukowych w procesie kształcenia na poziomie wyższym	Liczba uczelni wyższych, których przedstawiciele uczestniczyli w przedsięwzięciach upowszechniających osiągnięcia nauki polskiej i światowej	
V	5.1	5.1.1	Projekty dot. diagnozowania kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy i analizy	Liczba opracowanych analiz dot. kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania
		5.1.2	Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym	Liczba pracowników administracji rządowej, którzy ukończyli szkolenie z zakresu wdrażania systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym
		5.1.3	Projekty zakładające staże i szkolenia praktyczne w instytucjach UE oraz administracjach państw UE dla słuchaczy KSAP	Liczba słuchaczy KSAP, którzy ukończyli staż lub szkolenie praktyczne w administracjach państw UE
		5.1.4	-	-
	5.2	5.2.1	-	-

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika	
		5.2.2	Projekty dot. diagnozowania samorządu terytorialnego w kluczowych aspektach jego funkcjonowania, w tym m.in. poprzez badania, analizy i ekspertyzy	Liczba opracowanych analiz dot. kondycji administracji samorządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania	
		5.2.3	Projekty dot. pomocy doradczej i szkoleń dla kadr służb publicznych w zakresie etyki i unikania konfliktu interesów	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli szkolenie w zakresie etyki i unikania konfliktu interesów w ramach Działania	
		5.2.3	Projekty dot. wzmocnienia potencjału samorządowych kolegiów odwoławczych, m.in. poprzez specjalistyczne szkolenia	Liczba pracowników samorządowych kolegiów odwoławczych, którzy ukończyli szkolenia specjalistyczne w ramach Działania	
	5.3		Projekty dot. diagnozowania kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy, badania, analizy	Liczba opracowanych analiz dot. kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania	
	5.4	5.4.1	Projekty zakładające zadania, studia, analizy, ekspertyzy na temat dialogu obywatelskiego, jego kondycji, funkcjonowania, perspektyw i barier w rozwoju oraz potrzeb uczestników dialogu	Liczba opracowanych analiz dot. dialogu obywatelskiego	
		5.4.2	Projekty zakładające tworzenie i wdrażanie programów z zakresu społecznego nadzoru nad funkcjonowaniem administracji publicznej	Liczba wdrożonych programów z zakresu społecznego nadzoru nad funkcjonowaniem administracji publicznej	
	5.5	5.5.1	Projekty zakładające tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego	Liczba wdrożonych programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego	
		5.5.1	Projekty zakładające studia, analizy, ekspertyzy na temat dialogu społecznego, jego kondycji, perspektyw i barier w rozwoju oraz potrzeb uczestników dialogu	Liczba opracowanych analiz dot. dialogu społecznego	
	VI	6.1	6.1.1	-Organizacja warsztatów oraz szkoleń z zakresu technik aktywnego poszukiwania pracy oraz nabywania kompetencji kluczowych	Liczba osób bezrobotnych, które uczestniczyły w warsztatach /szkoleniach nt. technik aktywnego poszukiwania pracy
			6.1.1	Wsparcie psychologiczno-doradcze osób wchodzących i powracających na rynek pracy	Liczba osób bezrobotnych, które w ramach projektu otrzymały wsparcie wg nw. form:- pośrednictwo pracy- poradnictwo zawodowe- staż- przygotowanie zawodowe

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		6.1.1	Realizacja programów aktywizacji zawodowej obejmujących jedną lub kilka z następujących form wsparcia, połączonych z możliwością zapewnienia opieki nad dziećmi lub osobami zależnymi dla osoby uczestniczącej w projekcie : - pośrednictwo pracy i/lub poradnictwo zawodowe - staże/praktyki zawodowe - szkolenia prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych - subsydiowanie zatrudnienia	w miejscu pracy- szkolenie- zatrudnienie subsydiowane- wsparcie psychologiczno-doradcze
		6.1.1	-Wspieranie wolontariatu jako etapu przygotowującego do podjęcia zatrudnienia m.in. poprzez zapewnianie wsparcia szkoleniowego i doradczego dla wolontariusza	Liczba osób bezrobotnych, które wsparto w zakresie przygotowania do pracy wolontariusza
		6.1.1	Wspieranie inicjatyw na rzecz podnoszenia mobilności geograficznej (regionalnej i międzyregionalnej) osób pozostających bez zatrudnienia (w tym zwłaszcza osób zamieszkujących na obszarach wiejskich) m.in. poprzez dofinansowanie przejazdów z miejsca zamieszkania do miejsca pracy oraz zwrot kosztów zakwaterowania	Liczba osób, które w ramach projektu otrzymały dofinansowanie kosztów dojazdu do miejsca zatrudnienia
		6.1.1	Upowszechnianie i promocja alternatywnych i elastycznych form zatrudnienia oraz metod organizacji pracy (w tym m.in. telepraca, praca w niepełnym wymiarze czasu pracy, praca rotacyjna)	Liczba zrealizowanych projektów promujących alternatywne i elastyczne formy zatrudnienia
		6.1.1	Wsparcie doradczo-szkoleniowe pracownika, który uzyskał zatrudnienie w ramach projektu prowadzące do jego adaptacji w miejscu pracy (wsparcie pomostowe)	Liczba osób, które w ramach projektu otrzymały wsparcie pomostowe
		6.1.1	Organizacja kampanii promocyjnych i akcji informacyjnych mających na celu zachęcenie pracodawców do zatrudnienia osób z grup znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych w zakresie zatrudniania osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		6.1.1	Opracowanie i rozpowszechnianie informacji o ofertach pracy, możliwościach udziału w szkoleniach i stażach oraz innych oferowanych usługach i instrumentach aktywizacji zawodowej, w tym m.in. poprzez zastosowanie nowoczesnych i wielokanałowych technik informacyjnych i komunikacyjnych	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych na temat rynku pracy
		6.1.1	Szkolenia oraz specjalistyczne doradztwo dla kadr instytucji rynku pracy działających na terenie regionu (z wyłączeniem Publicznych Służb Zatrudnienia), powiązane ze specyfiką zadań realizowanych przez te instytucje na regionalnym rynku pracy	Liczba pracowników regionalnych instytucji rynku pracy (z wyłączeniem PSZ), którzy w ramach projektu podnieśli swoje kwalifikacje
		6.1.1	Prowadzenie, publikowanie i upowszechnianie badań i analiz dotyczących sytuacji na regionalnym i lokalnym rynku pracy, w tym m.in. tworzenie regionalnych obserwatoriów rynku pracy oraz monitoring migracji zarobkowych na terenie regionu	Liczba przeprowadzonych badań/analiz na temat regionalnego rynku pracy
		6.1.2	-Projekty służące wzmocnieniu i rozwojowi publicznych służb zatrudnienia w regionie m.in. poprzez szkolenia, doradztwo, badania rynku pracy, w tym: - upowszechnianie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego w regionie, m.in. poprzez dofinansowanie zatrudnienia doradców zawodowych i pośredników pracy	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy dla doradców zawodowych
		6.1.2	- szkolenia oraz specjalistyczne doradztwo dla kadr publicznych służb zatrudnienia działających na terenie regionu, powiązane bezpośrednio z potrzebami oraz ze specyfiką realizowanych przez nie zadań	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy dla pośredników pracy
		6.1.2	-Prowadzenie, publikowanie i upowszechnianie badań i analiz sytuacji na regionalnym i lokalnym rynku pracy (w tym w ramach regionalnych obserwatoriów rynku pracy), m.in. w zakresie: - przewidywanej sytuacji na rynku pracy wybranych zawodów, sektorów/branż - przewidywanych oczekiwań pracodawców odnośnie pożądanых kwalifikacji i usług szkoleniowych - migracji zarobkowych na terenie regionu	Liczba przeprowadzonych badań/analiz na temat regionalnego/lokalnego rynku pracy

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		6.1.3	-Instrumenty i usługi wymienione w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.), związane z realizacją następujących form wsparcia: - szkoleń - staży/przygotowania zawodowego w miejscu pracy - prac interwencyjnych - przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, w tym pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa związanego z podjęciem działalności gospodarczej	Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu wg nw. form: - szkolenie - staż - przygotowanie zawodowe w miejscu pracy - prace interwencyjne - zatrudnienie w ramach doposażonego i/lub wyposażonego miejsca pracy
		6.1.3	- doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych - doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego	Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej
	6.2		doradztwo (indywidualne i grupowe) oraz szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i prowadzenia działalności gospodarczej	Liczba osób bezrobotnych, które uczestniczyły w szkoleniach na temat prowadzenia działalności gospodarczej Liczba osób bezrobotnych, które skorzystały z doradztwa w zakresie prowadzenia własnej działalności gospodarczej
			wsparcie pomostowe w okresie do 6 / do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej, obejmujące finansowe wsparcie pomostowe wypłacane miesięcznie w kwocie nie większej niż równowartość minimalnego wynagrodzenia obowiązującego na dzień wypłacenia dotacji, połączone z doradztwem oraz pomocą w efektywnym wykorzystaniu dotacji (wyłącznie dla osób, które rozpoczęły działalność w ramach danego projektu)	Liczba osób, które otrzymały wsparcie pomostowe dla rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej
			-Promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia poprzez kampanie promocyjno-informacyjne	Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych na temat przedsiębiorczości i samozatrudnienia
			Upowszechnianie dobrych praktyk z zakresu rozwoju przedsiębiorczości	Liczba zrealizowanych projektów promujących rozwój przedsiębiorczości

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
	6.3		Projekty przyczyniające się do aktywizacji zawodowej mieszkańców obszarów wiejskich, poprawy zdolności do zatrudnienia oraz rozwoju usług aktywizacyjnych (z wyłączeniem instrumentów objętych zasadami pomocy publicznej)	Liczba osób, które w ramach projektu uczestniczyły w formach aktywizacji zawodowej
			-Wsparcie lokalnych inicjatyw informacyjnych, szkoleniowych i doradczych, promujących aktywizację zawodową na poziomie lokalnym	Liczba przeprowadzonych w ramach projektu lokalnych kampanii informacyjno-promocyjnych na rzecz aktywizacji zawodowej
			Rozwój dialogu, partnerstwa publiczno-społecznego i współpracy na rzecz rozwoju zasobów ludzkich na poziomie lokalnym	Liczba partnerstw zawiązanych w ramach realizowanych projektów
VII	7.1	7.1.1	-	-
		7.1.2	-	-
		7.1.3	-	-
	7.2	7.2.1	-	-
		7.2.2	-	-
	7.3		Projekty przyczyniające się do integracji społecznej mieszkańców obszarów wiejskich (z wyłączeniem instrumentów objętych zasadami pomocy publicznej)	Liczba osób, które wzięły udział w konkursie zorganizowanym w ramach projektu Lub Liczba spotkań o charakterze integracyjnym (festynów, debat, przedstawień, wystaw) Lub Liczba działań podjętych przez uczestników projektu na rzecz gminy
			Wsparcie inicjatyw lokalnych o charakterze informacyjnym, szkoleniowym i promocyjnym (np. w formie szkoleń, spotkań, seminariów) mających na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu mieszkańców obszarów wiejskich	Liczba dobrych praktyk przedstawionych podczas akcji informacyjnej Lub Liczba akcji informacyjno – promocyjnych
		Rozwój dialogu, partnerstwa publiczno-społecznego i współpracy na rzecz rozwoju zasobów ludzkich na poziomie lokalnych	Liczba instytucji/ngo współpracujących w ramach projektu/wspierających realizację projektu	

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
VIII	8.1	8.1.1	Doradztwo dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (MMŚP), w tym dla osób samozatrudnionych, w szczególności w zakresie ekonomii, finansów, zarządzania zasobami ludzkimi lub rachunkowości (z wyłączeniem doradztwa związanego z procesami inwestycyjnymi)	Liczba przedsiębiorstw, które były objęte usługami doradczymi, w tym:- mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnienie)- małe przedsiębiorstwa- średnie przedsiębiorstwa
		8.1.2	Badania i analizy dotyczące trendów rozwojowych i prognozowania zmian gospodarczych zachodzących w regionie, w szczególności tworzenia i likwidacji miejsc pracy oraz formułowania właściwych mechanizmów zaradczych, upowszechnianie wyników tych badań i analiz oraz związana z nimi wymiana informacji	Liczba badań/ analiz opracowanych (oraz upowszechnionych) w ramach projektu
		8.1.3	Promowanie społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, w szczególności w odniesieniu do lokalnego rynku pracy, warunków pracy pracowników i środowiska naturalnego	Liczba przedsiębiorstw/przedsiębiorców objętych wsparciem w ramach projektu (należy doprecyzować typ wsparcia)
		8.1.3	Upowszechnianie na poziomie lokalnym i regionalnym idei flexicurity	Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach projektu / liczba przedsiębiorstw które otrzymały wsparcie w ramach projektu/ w zakresie wdrażania modelu <i>flexicurity</i>
		8.1.4	Badania i analizy dotyczące aktualnej sytuacji, trendów rozwojowych i prognozowania zmian społeczno-gospodarczych zachodzących w regionie oraz formułowania właściwych mechanizmów zaradczych, upowszechnianie wyników tych badań i analiz oraz związana z nimi wymiana informacji	Liczba badań/ analiz opracowanych (oraz upowszechnionych) w ramach projektu
	8.2	8.2.1	Promocja idei przedsiębiorczości akademickiej, w celu komercjalizacji wiedzy i umiejętności zespołu działającego na uczelni lub w jednostce naukowej (firmy typu spin off lub spin out)	Liczba kampanii promocyjnych, mających na celu promocję idei przedsiębiorczości akademickiej
		8.2.1	Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci współpracy i wymiany informacji między naukowcami a przedsiębiorcami w zakresie innowacji i transferu technologii na poziomie regionalnym i lokalnym, w szczególności poprzez: - kampanie informacyjne i imprezy służące kojarzeniu partnerów i promocji transferuwiedzy i innowacji - rozwój systemu komunikowania się i wymiany informacji	Liczba podmiotów zaangażowanych w sieć współpracy i wymiany informacji w zakresie innowacji i transferu technologii w ramach projektuLiczba kampanii informacyjnych/ imprez służących kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		8.2.2	Wsparcie tworzenia i rozwoju sieci współpracy i wymiany informacji między naukowcami a przedsiębiorcami w zakresie innowacji i transferu technologii na poziomie regionalnym i lokalnym, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - kampanie informacyjne i imprezy służące kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji - rozwój systemu komunikowania się i wymiany informacji 	Liczba podmiotów zaangażowanych w sieć współpracy i wymiany informacji w zakresie innowacji i transferu technologii w ramach projektu <i>lub</i> Liczba kampanii informacyjnych/ imprez służących kojarzeniu partnerów i promocji transferu wiedzy i innowacji
		8.2.2	Tworzenie, rozwój i aktualizacja Regionalnych Strategii Innowacji (RSI)	Liczba podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie RSI w regionie, które otrzymały wsparcie szkoleniowo-doradcze w ramach projektu <i>lub</i> Liczba podmiotów, które były zaangażowane w tworzenie/ aktualizację RSI w ramach projektu
IX	9.1	9.1.1	Opracowanie i realizacja kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną	Liczba kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną, które zostały przeprowadzone w ramach projektu <i>lub</i> Liczba narzędzi marketingowych wykorzystanych w kampanii informacyjnej w ramach projektu
		9.1.2	Programy rozwojowe (...) obejmujące: - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia	Liczba uczniów, którzy uczestniczyli w dodatkowych zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych w ramach projektu
		9.1.2	Programy rozwojowe (...) obejmujące: <ul style="list-style-type: none"> - doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) 	Liczba uczniów zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty, którzy byli objęci doradztwem i opieką pedagogiczno-psychologiczną w ramach projektu

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
		9.1.2	Programy rozwojowe (...) obejmujące: programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki	Liczba dzieci znajdujących się poza systemem szkolnictwa, które były objęte wsparciem w ramach programu, w tym: - liczba dzieci, które podjęły naukę w systemie szkolnym
		9.1.2	Programy rozwojowe (...) obejmujące: dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych	Liczba uczniów którzy byli objęci wsparciem w zakresie dodatkowych zajęć pozalekcyjnych/ pozaszkolnych
		9.1.3	Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym	Liczba uczniów, którzy zostali objęci pomocą stypendialną w ramach projektu
	9.2		Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy	Liczba badań/ analiz w zakresie diagnozowania potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego, które zostały zrealizowane w ramach projektu
			Programy rozwojowe (..) obejmujące: - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia	Liczba uczniów, którzy uczestniczyli w dodatkowych zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych w ramach projektu

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
			Programy rozwojowe (...) obejmujące: - doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)	Liczba uczniów zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty, którzy byli objęci doradztwem i opieką pedagogiczno-psychologiczną w ramach projektu
			Programy rozwojowe (...) obejmujące: dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych	Liczba uczniów którzy byli objęci wsparciem w zakresie dodatkowych zajęć pozalekcyjnych/ pozaszkolnych
			Programy rozwojowe (...) obejmujące: - efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego	Liczba uczniów, którzy skorzystali z doradztwa edukacyjno-zawodowego w ramach projektu
			Programy rozwojowe (...) obejmujące: - wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia	Liczba szkół i placówek, które zostały wyposażone w nowoczesne materiały dydaktyczne w ramach projektu
			Programy rozwojowe (...) obejmujące: wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania	Liczba placówek oświatowych, w których wdrożono programy/ narzędzia efektywnego zarządzania
	9.3		Kampanie informacyjne w zakresie formalnego kształcenia ustawicznego, w tym w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy	Liczba zastosowanych narzędzi marketingowych w ramach kampanii informacyjnej

Zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania projektu

Priorytet	Działanie	Poddziałanie	Typ(y) realizowanych projektów	Nazwa wskaźnika
			Programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji)	Liczba osób, które skorzystały z programów formalnego potwierdzania kwalifikacji
			Usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy	Liczba osób, które skorzystały z usług doradczych w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w ramach projektu
	9.4		Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć)	Liczba nauczycieli, którzy ukończyli studia podyplomowe w ramach projektu
			<ul style="list-style-type: none"> – Studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu – Studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej 	Liczba pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy podnieśli swoje kwalifikacje
			Studia wyższe oraz kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia	Liczba nauczycieli, którzy ukończyli studia wyższe w ramach projektu
			Programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych)	Liczba nauczycieli, którzy zakończyli udział w programach przekwalifikowania
	9.5		-	-

II. CZĘŚĆ DLA INSTYTUCJI

II.1. SPOSÓB POMIARU WSKAŹNIKÓW WEDŁUG CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH

PRIORYTET I **Zatrudnienie i integracja społeczna**

Cel szczegółowy 1 Modernizacja Publicznych Służb Zatrudnienia

1. % kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby kluczowych pracowników PSZ (pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy), którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (uzyskali dyplom, certyfikat lub inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji) w ramach realizowanych projektów (dane w ujęciu narastającym) do liczby wszystkich kluczowych pracowników PSZ w Polsce w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy, którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (narastająco) (A)}}{\text{Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wartość A wyliczana jest we wnioskach o płatność oraz w sprawozdaniach z Działania 1.1 w formie wskaźnika produktu. Źródłem danych dla wartości B jest sprawozdanie MPiPS-01.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sporządzanych sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji Priorytetu.

2. % instytucji publicznych służb zatrudnienia, w których wdrożono standardy usług

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby instytucji publicznych służb zatrudnienia (WUP, PUP), które wdrożyły standardy usług (dane w ujęciu narastającym) do ogólnej liczby instytucji PSZ w danym roku. Przyjęto założenie, iż we wszystkich instytucjach PSZ zostaną wdrożone standardy usług.

$$W = \frac{\text{Liczba instytucji PSZ (WUP + PUP), które wdrożyły standardy usług (narastająco) (A)}}{\text{Liczba instytucji PSZ (WUP + PUP) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wartość A wyliczana jest we wnioskach o płatność oraz w sprawozdaniach z Działania 1.1 w formie wskaźnika produktu. Źródłem danych dla wartości B jest sprawozdanie MPiPS-01.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sporządzanych sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji Priorytetu.

3. Wskaźnik oceny wpływu EFS na funkcjonowanie PSZ

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

4. Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

- udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

Cel szczegółowy 3 Wzmocnienie instytucji pomocy społecznej i budowa partnerstwa na rzecz aktywnej integracji społecznej

5. Odsetek instytucji pomocy społecznej, w których wdrożono standardy usług

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby instytucji pomocy społecznej (gminnych, miejskich i regionalnych ośrodków pomocy społecznej oraz powiatowych centrów pomocy rodzinie), w których wdrożono standardy usług (dane w ujęciu narastającym) do liczby wszystkich instytucji pomocy społecznej (GOPS, MOPS, ROPS, PCPR) w Polsce w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR), w których wdrożono standardy usług (narastająco) (A)}}{\text{Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wartość A wyliczana jest we wnioskach o płatność oraz w sprawozdaniach z Działania 1.2 w formie wskaźnika produktu. Źródłem danych dla wartości B jest sprawozdanie MPiPS-03.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sporządzanych sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji Priorytetu.

6. Odsetek pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy podwyższyli swoje kwalifikacje (uzyskali dyplom, certyfikat lub inny dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji) w ramach realizowanych projektów (dane w ujęciu narastającym) do liczby wszystkich pracowników instytucji pomocy społecznej w Polsce w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba pracowników instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR), którzy podnieśli swoje kwalifikacje w wyniku udzielonego wsparcia (narastająco) (A)}}{\text{Liczba pracowników instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + ROPS + PCPR) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wartość A wyliczana jest we wnioskach o płatność oraz w sprawozdaniach z Działania 1.2 w formie wskaźnika produktu. Źródłem danych dla wartości B jest sprawozdanie MPiPS-03.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sporządzanych sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji Priorytetu.

7. Odsetek instytucji pomocy społecznej, które zawarły kontrakty socjalne z ponad 10% wszystkich swoich klientówMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby instytucji pomocy społecznej, które zawarły kontrakty socjalne z ponad 10% swoich klientów w danym roku do łącznej liczby wszystkich instytucji pomocy społecznej w Polsce w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + PCPR), które zawarły kontrakty socjalne z ponad 10\% swoich klientów w danym roku (A)}}{\text{Liczba instytucji pomocy społecznej (GOPS + MOPS + PCPR) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wskaźnik wyliczany jest w oparciu o dane własne MPiPS.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sporządzanych sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji Priorytetu.

8. Odsetek projektów instytucji pomocy społecznej realizowanych w partnerstwie w ramach Priorytetu, w tym:

- a) partnerstwa z publicznymi służbami zatrudnienia,
- b) partnerstwa z innymi instytucjami pomocy społecznej,
- c) partnerstwa publiczno– społeczne

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby projektów w zakresie pomocy i integracji społecznej realizowanych w partnerstwie (dane w ujęciu narastającym) do łącznej liczby projektów realizowanych w ramach Priorytetu (dot. Działań 1.2 i 1.3) (dane w ujęciu narastającym), w tym:

- a) odsetek projektów realizowanych w partnerstwie z PSZ w grupie projektów realizowanych w ramach Działań 1.2 i 1.3;
- b) odsetek projektów realizowanych w partnerstwie z instytucjami pomocy społecznej w grupie projektów realizowanych w ramach Działań 1.2 i 1.3;
- c) odsetek projektów realizowanych w partnerstwie publiczno-społecznym w grupie projektów realizowanych w ramach Działań 1.2 i 1.3.

Partnerstwo publiczno-społeczne rozumiane jest jako forma współpracy pomiędzy jednostkami publicznymi a podmiotami nie zaliczanymi do sektora finansów publicznych i nie działającymi w celu osiągnięcia zysku, na zasadach określonych w odrębnych przepisach zgodnie z definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*. **Suma odsetków projektów realizowanych w ramach powyższych 3 form partnerstw powinna stanowić 50% wszystkich projektów realizowanych w partnerstwie w ramach Priorytetu I** (dot. Działań 1.2 i 1.3).

$$W = \frac{\text{Liczba projektów realizowanych w partnerstwie w ramach Działań 1.2 i 1.3 (narastająco)}}{\text{Liczba wszystkich projektów realizowanych ogółem w ramach Działań 1.2 i 1.3 (narastająco od początku realizacji PO KL)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wskaźnik wyliczany jest w oparciu o dane MPiPS.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sporządzanych sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji Priorytetu.

9. Wskaźnik oceny wpływu EFS na funkcjonowanie instytucji pomocy społecznejMetodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

10. Liczba projektów w zakresie pomocy i integracji społecznej realizowanych w partnerstwie w ramach Priorytetu, w tym:

- a) partnerstwa z publicznymi służbami zatrudnienia,
- b) partnerstwa z innymi instytucjami pomocy społecznej,
- c) partnerstwa publiczno– społeczne

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik dodatkowy monitorowany w celu umożliwienia wyliczenia na poziomie Priorytetu wskaźnika rezultatu „*Odsetek projektów pomocy społecznej realizowanych w partnerstwie..*”.

Partnerstwo publiczno-społeczne rozumiane jest jako forma współpracy pomiędzy jednostkami publicznymi a podmiotami nie zaliczanymi do sektora finansów publicznych i nie działającymi w celu osiągnięcia zysku, na zasadach określonych w odrębnych przepisach zgodnie z zapisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. *o pożytku publicznym i wolontariacie* (Dz. U. z dnia 29 maja 2003 r. z późn. zm.) oraz definicją w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*. **Suma projektów realizowanych w ramach poszczególnych partnerstw powinna być równa łącznej liczbie projektów realizowanych w partnerstwie w ramach Działań 1.2 i 1.3.**

Źródło danych:

Dane własne IP II/IP.

Działanie/typy realizowanych operacji:

1.2 i 1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2/IP w ramach sporządzanych sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji Działań.

PRIORYTET II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących**Cel szczegółowy 1** Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw**1. Odsetek konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji - w ogólnej liczbie konsultantów akredytowanych instytucji**Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby konsultantów, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zakończyli udział w projektach, w ramach których byli objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji (wartość A) (dane w ujęciu narastającym) w stosunku do ogólnej liczby konsultantów, świadczących usługi w akredytowanych instytucjach w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji (narastająco) (A)}}{\text{Liczba konsultantów w systemie akredytowanych instytucji, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 8),
 - Do wyliczenia wartości B – dane własne beneficjenta systemowego realizującego projekt.
- Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

2. Odsetek osób należących do kadry szkoleniowej, którzy uzyskali certyfikat – w ogólnej liczbie osób należących do kadry szkoleniowejMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu (wartość A) (w ujęciu narastającym, wskaźnik produktu nr 8 dla Działania 2.2) w stosunku do ogólnej liczby osób należących do kadry szkoleniowej w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba osób należących do kadry szkoleniowej ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 9);
- Do wyliczenia wartości B – dane własne beneficjenta systemowego.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

3. Odsetek przedsiębiorstw korzystających z usług świadczonych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach – w ogólnej liczbie funkcjonujących przedsiębiorstwMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby przedsiębiorstw, które skorzystały z usług systemowych świadczonych w akredytowanych instytucjach (wartość A) (w ujęciu narastającym) w stosunku do ogólnej liczby aktywnych w danym roku. W mianowniku należy liczbę aktywnych przedsiębiorstw w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, które skorzystały z usług systemowych świadczonych w akredytowanych instytucjach (narastająco) (A)}}{\text{Liczba aktywnych przedsiębiorstw ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 10),
- Do wyliczenia wartości B – periodyczna publikacja GUS Podmioty gospodarcze według rodzajów i miejsc prowadzenia działalności (tablica: Przedsiębiorstwa wg liczby pracujących oraz województw) (dot. liczby przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 9 pracowników) oraz publikacja GUS *Działalność gospodarcza przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób* (dot. liczby przedsiębiorstw zatrudniających do 9 pracowników).

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

4. Odsetek przedsiębiorstw, które inwestują w szkolenie pracowników w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstwMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby przedsiębiorstw inwestujących w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS (wartość A) (w ujęciu narastającym) w relacji do ogólnej liczby aktywnych przedsiębiorstw w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba przedsiębiorstw, które inwestowały w szkolenia pracowników dzięki wsparciu EFS (narastająco) (A)}}{\text{Liczba aktywnych przedsiębiorstw ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 7);
- Do wyliczenia wartości B - periodyczna publikacja GUS Podmioty gospodarcze według rodzajów i miejsc prowadzenia działalności (tablica: Przedsiębiorstwa wg liczby pracujących oraz województw) (dot. liczby przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 9 pracowników) oraz publikacja GUS *Działalność gospodarcza przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób* (dot. liczby przedsiębiorstw zatrudniających do 9 pracowników).

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP 2 w ramach sprawozdania z realizacji Działania 2.1.

Cel szczegółowy 3 Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą

5. Odsetek pracowników, którzy w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie znaleźli pracę, założyli własną działalność gospodarczą, kontynuowali zatrudnienie w dotychczasowym miejscu pracy – w ogólnej liczbie pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP, która zleca wykonanie badania ewaluacyjnego.

6. Odsetek organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym objętych wsparciem w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie tych organizacji

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie (tzn. zakończyły udział w projekcie) w ramach Działania (dane w ujęciu narastającym) (wartość A) do ogólnej liczby organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych (wartość B). Jako reprezentatywne organizacje partnerów społecznych należy rozumieć reprezentatywne w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) organizacje pracowników oraz reprezentatywne w rozumieniu art. 7 ust. 3 ww. ustawy organizacje pracodawców.

$$W = \frac{\text{Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych, które otrzymały wsparcie (narastająco) (A)}}{\text{Liczba organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych ogółem (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 5);
- Do wyliczenia wartości B – dane własne MPiPS.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP 2 w ramach sprawozdania z realizacji Działania 2.1.

Cel szczegółowy 4 Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy

7. Odsetek chorób zawodowych, dla których opracowano programy profilaktyczne oraz programy wspierające powrót do pracy

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby chorób zawodowych, dla których opracowano programy profilaktyczne oraz programy wspierające powrót do pracy (wartość A) w stosunku do ogólnej liczby chorób zawodowych, które zostały wykazane w Centralnym Rejestrze Chorób Zawodowych wg jednostek chorobowych w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych), dla których opracowano programy profilaktyczne i programy wspierające powrót do pracy (narastająco) (A)}}{\text{Liczba chorób zawodowych (wg jednostek chorobowych) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 12),
- Do wyliczenia wartości B - baza danych o chorobach zawodowych - Instytut Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

8. Odsetek pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu w ogólnej liczbie pielęgniarek i położnychMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby pielęgniarek i położnych, które ukończyły (z wynikiem pozytywnym) studia pomostowe dzięki wsparciu w ramach Priorytetu II (wartość A) (dane w ujęciu narastającym) w stosunku o ogólnej liczby pielęgniarek i położnych w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe dzięki wsparciu w ramach projektu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba pielęgniarek i położnych ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 13),
- Do wyliczenia wartości B – dane własne Ministerstwa Zdrowia (Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia).

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy (Departament Pielęgniarek i Położnych w MZ) w ramach wniosku o płatność.

9. Liczba lekarzy specjalistów na 100 tys. mieszkańców, w podziale na:

- onkologów,
- kardiologów,
- lekarzy medycyny pracy

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako liczba lekarzy specjalistów (kardiolog, onkolog, lekarz medycyny pracy) przypadających na 100 tysięcy mieszkańców. Wskaźnik liczony przez Ministerstwo Zdrowia w ujęciu średniorocznym na podstawie informacji gromadzonych w ramach Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia.

Źródło danych:

Dane Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP 2 w ramach sprawozdania z realizacji Działania 2.3.

10. Odsetek jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej zostali objęci szkoleniami z zakresu zarządzania w ramach PriorytetuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby jednostek służby zdrowia. Bez względu na liczbę pracowników danej jednostki służby zdrowia, którzy zakończyli udział w szkoleniu, każda jednostka powinna być liczona jednokrotnie w ramach projektu.

$$W = \frac{\text{Liczba jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej ukończyli szkolenia z zakresu zarządzania w ramach projektu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba jednostek służby zdrowia ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 16);
- Do wyliczenia wartości B – Biuletyn statystyczny Ministerstwa Zdrowia (dane Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia).

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy (Narodowy Fundusz Zdrowia) w ramach wniosku o płatność.

11. Odsetek jednostek służby zdrowia posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie ZdrowiaMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby jednostek służby zdrowia, które posiadają akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia w relacji do ogólnej liczby jednostek służby zdrowia.

$$W = \frac{\text{Liczba jednostek służby zdrowia, które posiadają akredytację CMJ w Ochronie Zdrowia w danym roku (A)}}{\text{Liczba jednostek służby zdrowia ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A - dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 17);
- Do wyliczenia wartości B - dane Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy (Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia) w ramach wniosku o płatność.

PRIORYTET III Wysoka jakość systemu oświaty

Cel szczegółowy 1 Wzmocnienie zdolności systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych oraz ich wykorzystanie w polityce edukacyjnej i zarządzaniu oświatą

1. Wykonanie Planu Działań dotyczącego wzmocnienia zdolności do monitorowania, ewaluacji i badań, podzielonego na etapy podlegające monitorowaniu

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy wykonanie Planu Działań dotyczącego wzmocnienia zdolności do monitorowania, ewaluacji i badań. Będzie mierzony na podstawie szczegółowego harmonogramu wykonywania *Planu Działań* dotyczącego wzmocnienia zdolności do monitorowania, ewaluacji i badań edukacyjnych. Plan Działań wraz z harmonogramem jego wykonania został zawarty w załączniku nr 2 do *Podręcznika wskaźników*.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.1.1/ badania w obszarze funkcjonowania systemu oświaty, w tym:

- opracowanie i wdrożenie koncepcji instytucjonalnego zaplecza badawczego,
- badania dotyczące efektywności kształcenia oraz dostosowania jego zakresu do potrzeb rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem grup społecznych zagrożonych marginalizacją.

Źródło danych:

Harmonogram wykonania Planu Działań oraz informacja dot. stopnia jego realizacji – załączniki do sprawozdań z realizacji Priorytetu III.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

2. Odsetek szkół, oceniających jakość własnej pracy z wykorzystaniem wskaźnika EWD (edukacyjnej wartości dodanej)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół, które oceniają jakość własnej pracy z wykorzystaniem wskaźnika EWD (edukacyjnej wartości dodanej) w danym roku (wartość A) w odniesieniu do liczby szkół ogółem w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba szkół, w których upowszechniono narzędzie i metodologię pomiaru EWD (A)}}{\text{Liczba szkół ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 3),
- do wyliczenia wartości B – periodyczna publikacja GUS *Oświata i wychowanie w roku szkolnym*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

3. Odsetek szkół objętych zmodernizowanym systemem nadzoru pedagogicznego, uwzględniającym pomiar EWD (edukacyjnej wartości dodanej)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby wszystkich szkół w Polsce objętych zmodernizowanym systemem nadzoru pedagogicznego, uwzględniającym pomiar EWD (edukacyjnej wartości dodanej) (dane w ujęciu narastającym) w odniesieniu do liczby szkół ogółem w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba szkół objętych zmodernizowanym systemem nadzoru pedagogicznego, uwzględniającym pomiar EWD (narastająco) (A)}}{\text{Liczba szkół ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- Do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego;
- Do wyliczenia wartości B – periodyczna publikacja GUS *Oświata i wychowanie w roku szkolnym*.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

4. Odsetek jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (tj. szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli – w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieliMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (szkół wyższych oraz kolegiów nauczycielskich), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli (wartość A) w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (szkoły wyższe + kolegia nauczycielskie), które zastosowały nowe formy i zasady kształcenia nauczycieli (narastająco) (A)}}{\text{Liczba wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli (szkoły wyższe + kolegia nauczycielskie) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 4),
- do wyliczenia wartości B – periodyczne publikacje GUS *Oświata i wychowanie w roku szkolnym* oraz *Szkoły wyższe i ich finanse w ... roku*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

5. Odsetek jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które uzyskały akredytację, w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieliMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli (publicznych i niepublicznych), które uzyskały akredytację (wartość A) w odniesieniu do wszystkich jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli (publicznych i niepublicznych) w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba jednostek prowadzących doskonalenie nauczycieli, które uzyskały akredytację (A)}}{\text{Liczba wszystkich jednostek prowadzących kształcenie nauczycieli ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego,
- do wyliczenia wartości B – periodyczne publikacje GUS *Oświata i wychowanie w roku szkolnym* oraz *Szkoły wyższe i ich finanse w ... roku*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

Cel szczegółowy 3 Poprawa stopnia powiązania oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia i szkolenia z potrzebami rynku pracy, w szczególności poprzez dostosowywanie programów nauczania i materiałów dydaktycznych (w tym podręczników) oraz wprowadzenie nowych form doskonalenia nauczycieli w przedsiębiorstwach

6. Odsetek obowiązujących podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, które zostały zweryfikowane w celu lepszego ich zorientowania na potrzeby rynku pracy w odniesieniu do wszystkich podstaw programowych na poziomie szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako odsetek obowiązujących podstaw programowych na poziomie szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, które zostały zweryfikowane w celu lepszego ich ukierunkowania na potrzeby rynku pracy (wartość A) w odniesieniu do wszystkich podstaw programowych na poziomie szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba zweryfikowanych podstaw programowych obowiązujących w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych (A)}}{\text{Liczba wszystkich podstaw programowych obowiązujących w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – dane własne beneficjenta systemowego (wskaźnik produktu nr 6),
- do wyliczenia wartości B – dane własne Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

7. Odsetek nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwającym co najmniej dwa tygodnie doskonaleniu zawodowym w przedsiębiorstwach w stosunku do ogólnej liczby tych nauczycieliMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy zakończyli udział w trwającym co najmniej dwa tygodnie doskonaleniu zawodowym w przedsiębiorstwach (wartość A) w odniesieniu do ogólnej liczby tych nauczycieli (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uczestniczyli w trwających co najmniej dwa tygodnie stażach i praktykach w przedsiębiorstwach (A)}}{\text{Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu ogółem (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 8),
- do wyliczenia wartości B – dane własne Ministerstwa Edukacji Narodowej (na podstawie *Systemu Informacji Oświatowej*).

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

Cel szczegółowy 4 Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji i Krajowego Systemu Kwalifikacji oraz upowszechnienie uczenia się przez całe życie

8. Wykonanie Planu Działań w zakresie opracowania Krajowych Ram Kwalifikacji, powiązanego z Europejskimi Ramami Kwalifikacji i zapewnienia ich spójności z Krajowym Systemem Kwalifikacji oraz opracowania i wdrożenia Krajowego Systemu Kwalifikacji – Plan Działań podzielony na etapy podlegające monitorowaniu

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy wykonanie Planu Działań w zakresie opracowania Krajowych Ram Kwalifikacji. Będzie mierzony na podstawie harmonogramu wykonania Planu Działań, którego stopień osiągnięcia będzie prezentowany w sprawozdaniach z realizacji Priorytetu III.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta systemowego – szczegółowy harmonogram realizacji Planu Działań oraz informacja dot. jego wykonania

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

3.4.1/ zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy w ramach wniosku o płatność.

PRIORYTET IV Szkolnictwo wyższe i nauka

Cel szczegółowy 1 Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy

1. Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w stosunku do całkowitej liczby studentów

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby studentów, którzy w ramach programów rozwojowych uczelni wspieranych ze środków EFS zakończyli odbywanie stażu lub praktyk w stosunku do ogólnej liczby studentów szkół wyższych (szkół publicznych i niepublicznych) w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki wspierane ze środków EFS (narastająco) (A)}}{\text{Liczba studentów szkół wyższych (publicznych i niepublicznych) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

W liczniku (wartość A) należy uwzględnić tych studentów, którzy wg stanu na koniec okresu objętego sprawozdaniem zakończyli udział w stażach lub praktykach. Wartość B powinna zostać zaczerpnięta z aktualnej publikacji „Szkoly wyższe i ich finanse w roku szkolnym...” wydawanej co roku przez Główny Urząd Statystyczny.

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A - załącznik nr 2 do wniosku beneficjenta o płatność (wskaźnik produktu nr 3),
- do wyliczenia wartości B - publikacja periodyczna Głównego Urzędu Statystycznego *Szkoly wyższe i ich finanse w roku szkolnym....*, tabela *Studenci szkół wyższych według typów szkół (łącznie z cudzoziemcami)*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

2. Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące – w stosunku do całkowitej liczby studentówMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby studentów, którzy w ramach programów rozwojowych uczelni wspieranych ze środków EFS zakończyli odbywanie stażu lub praktyk trwających ponad 3 miesiące w stosunku do ogólnej liczby studentów szkół wyższych (szkół publicznych i niepublicznych) w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki trwające co najmniej 3 miesiące oraz wspierane ze środków EFS (narastająco) (A)}}{\text{Liczba studentów szkół wyższych (publicznych i niepublicznych) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

W liczniku (wartość A) należy uwzględnić tych studentów, którzy wg stanu na koniec okresu objętego sprawozdaniem zakończyli udział w stażach lub praktykach trwających co najmniej 3 miesiące. Wartość B powinna zostać zaczerpnięta z aktualnej publikacji „Szkoly wyższe i ich finanse w roku szkolnym...” wydawanej co roku przez Główny Urząd Statystyczny.

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 4),
- do wyliczenia wartości B - publikacja periodyczna Głównego Urzędu Statystycznego *Szkoly wyższe i ich finanse w roku szkolnym...*, tabela *Studenci szkół wyższych według typów szkół (łącznie z cudzoziemcami)*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

3. Odsetek instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia w stosunku do wszystkich instytucji szkolnictwa wyższego, w tym:

- a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego**
- b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego**

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby uczelni wyższych, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia w stosunku do wszystkich zarejestrowanych w danym roku uczelni w podziale na publiczne i prywatne.

$$W = \frac{\text{Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia (narastająco) (A)}}{\text{Liczba instytucji szkolnictwa wyższego ogółem zarejestrowanych w danym roku (B)}} \times 100$$

W liczniku (wartość A) należy uwzględnić uczelnie, które korzystając ze wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrożyły programy rozwoju polegające na implementacji systemu zarządzania jakością bądź kontroli jakości kształcenia. Powyższą wielkość należy odnieść do ogólnej liczby uczelni wpisanych do prowadzonego przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego spisu państwowych uczelni publicznych oraz rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych. Wyliczenie wartości wskaźnika dla podpunktu a i b polega na uwzględnieniu danych dotyczących odpowiednio publicznych lub prywatnych uczelni.

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 5)
- do wyliczenia wartości B - statystyki MNiSW.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

4. Odsetek uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe w stosunku do wszystkich uczelni wyższychMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe, przykłady których możemy znaleźć w pkt. 4.1.1 Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych uczelni.

$$W = \frac{\text{Liczba uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe (narastająco) (A)}}{\text{Liczba uczelni wyższych ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

W liczniku (wartość A) należy wykazać wszystkie uczelnie, które implementowały jeden lub wiele programów rozwoju, zgodnie z metodologią pomiaru wskaźnika produktu „Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach projektu”. Warto pamiętać, iż zgodnie z ogólnymi zasadami kalkulacji wartości wskaźników uczelnie, które wdrożyły więcej niż jeden program rozwoju mogą być liczone tylko raz w ramach niniejszego wskaźnika. Powyższą wielkość należy odnieść do ogólnej liczby uczelni wpisanych do prowadzonego przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego spisu państwowych uczelni publicznych oraz rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych wg stanu na koniec okresu sprawozdawczego.

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 2)
- do wyliczenia wartości B - statystyki MNiSW.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

Cel szczegółowy 3 Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym wyższych

5. Odsetek studentów, którzy nie kontynuują nauki po I roku studiów na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych w relacji do studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy relację liczby studentów, którzy rozpoczęli naukę na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych, jednak nie kontynuują nauki na drugim roku studiów, w stosunku do liczby studentów I roku na tych kierunkach.

$$W = \frac{\text{Liczba studentów I roku na kierunkach nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych w roku } n \text{ pomniejszona o liczbę studentów II roku na tych samych kierunkach w roku } n+1 \text{ (A)}}{\text{Liczba studentów I roku na kierunkach nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych w roku } n \text{ (B)}} \times 100$$

Metodologia liczenia wskaźnika opiera się na klasyfikacji kierunków kształcenia stosowanej przez Główny Urząd Statystyczny, która zawiera podział na grupy i podgrupy kierunków kształcenia. Kierunkom matematyczno-przyrodniczym i technicznym odpowiadają dwie grupy: *Nauka* oraz *Technika, przemysł, budownictwo*.

Źródło danych:

Danych do pomiaru wskaźnika dostarcza publikacja GUS „Szkoły wyższe i ich finanse w roku szkolnym ...”. Źródłem danych nt. liczby studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych jest tabela *Studenci szkół wyższych według grup, podgrup kierunków i form studiów*.

Aby wyliczyć liczbę studentów II roku na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych należy posługiwać się tabelą *Studenci według typów szkół, grup, podgrup kierunków, rodzaju i roku studiów*. W tym przypadku zachodzi konieczność zsumowania osób studiujących na drugim roku w grupie *Nauka* oraz *Technika, przemysł, budownictwo* w ramach wszystkich kategorii szkół wyższych.

Podziałanie/typy realizowanych operacji:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

Cel szczegółowy 4 Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań naukowych

6. Odsetek pracowników sektora B+R, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby pracowników sektora B+R (ogółem/kobiet/mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby pracowników zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej, którzy formalnie podnieśli swoje kwalifikacje w ramach programów rozwojowych uczelni współfinansowanych ze środków EFS w obszarze zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w stosunku do ogólnej liczby pracowników sektora B+R.

$$W = \frac{\text{Liczba pracowników sektora badawczo-rozwojowego, którzy podnieśli swoje kwalifikacje (narastająco) (A)}}{\text{Liczba osób zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Wartość A obejmuje wszystkich pracowników zatrudnionych w sektorze B+R, którzy wg stanu na koniec okresu objętego sprawozdaniem uzyskali dokument poświadczający podniesienie kwalifikacji w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych. Wartość B to stan personelu zatrudnionego w działalności badawczo-rozwojowej, który zgodnie z klasyfikacją Głównego Urzędu Statystycznego obejmuje pracowników naukowo-badawczych, techników i pracowników równorzędnych oraz pozostały personel związany z działalnością B+R.

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A - załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 9)
- do wyliczenia wartości B - statystyki Głównego Urzędu Statystycznego (m.in. Bank Danych Regionalnych). Liczbę osób zatrudnionych w działalności badawczo-rozwojowej ogółem, należy ustalić posługując się kreatorem dostępnym na stronie internetowej Banku Danych Regionalnych. Należy wybrać kategorię *Nauka i postęp techniczny*, grupę *Działalność badawczo-rozwojowa* oraz podgrupę *Zatrudnieni w działalności badawczo-rozwojowej wg sektorów ekonomicznych*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach sprawozdania z realizacji Priorytetu.

PRIORYTET V Dobre rządzenie

Cel szczegółowy 1 Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej

1. Stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji (% wdrożenia wg etapów)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy stopień wdrożenia *Programu Reformy Regulacji* w procentach wdrożenia Programu wg etapów. Podstawą do wyliczenia wskaźnika jest opracowany przez Ministerstwo Gospodarki harmonogram *Stopnia wdrożenia Programu Reformy Regulacji* stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego podręcznika.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta realizującego projekt przekazywane corocznie na wniosek IZ PO KL.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ projekty beneficjenta systemowego - Ministerstwa Gospodarki.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy - Ministerstwo Gospodarki.

2. Liczba wprowadzonych w życie uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczejMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej umieszczonych na liście aktów prawnych do uproszczenia w ramach harmonogramu wdrożenia *Programu Reformy Regulacji* (wskaźnik produktu dla projektów systemowych Ministerstwa Gospodarki), które zostały wprowadzone w życie. Za moment wprowadzenia należy datę ogłoszenia aktu prawnego w dzienniku urzędowym.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta realizującego projekt przekazywane corocznie na wniosek IZ PO KL.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ projekty beneficjenta systemowego - Ministerstwa Gospodarki.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy - Ministerstwo Gospodarki.

Cel szczegółowy 2 Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw

3. Średnia liczba dni potrzebnych na rejestrację działalności gospodarczej

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy średnią liczbę dni potrzebnych na rejestrację w Polsce działalności gospodarczej w formie przedsiębiorstwa modelowego w danym roku. Wskaźnik określa liczbę dni kalendarzowych, zakładając, iż minimalny czas niezbędny do dopełnienia 1 procedury wynosi 1 dzień. Za moment zakończenia procedury rejestracyjnej uznaje się chwilę otrzymania numeru identyfikacji podatkowej bądź ostatecznego zaświadczenia o rejestracji.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta systemowego, Ministerstwa Gospodarki, przekazywane corocznie na wniosek IZ PO KL.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ projekty beneficjenta systemowego - Ministerstwa Gospodarki.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy - Ministerstwo Gospodarki.

4. Średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej

Metodologia i sposób pomiaru:

Określa załącznik nr 4 do niniejszego podręcznika.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta systemowego, Ministerstwa Gospodarki, przekazywane corocznie na wniosek IZ PO KL.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ projekty beneficjenta systemowego - Ministerstwa Gospodarki.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy - Ministerstwo Gospodarki.

5. Średni czas trwania postępowania w sprawach gospodarczych

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby spraw pozostających do załatwienia w odniesieniu do liczby przeciętnego miesięcznego wpływu. Przeciętny miesięczny wpływ to iloraz liczby wpływających/zarejestrowanych spraw oraz liczby miesięcy w okresie sprawozdawczym. Moment wpływu sprawy do sądu jest określany zgodnie z Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz. Min.Sprawied. Nr 5, poz. 22, z późn. zm.).

Za sprawę załatwioną należy uznać sprawę, w której: wydano wyrok, postanowienie lub połączono ją z inną sprawą albo przekazano do innego rodzaju sądu lub organu. Tym samym, wskaźnik dotyczy czasu do wydania orzeczenia (bez egzekucji).

W ramach wskaźnika należy monitorować następujące kategorie spraw:

- w sądach apelacyjnych:
 - sprawy gospodarcze II instancji (apelacje);
- w sądach okręgowych:
 - sprawy gospodarcze I instancji procesowe,
 - sprawy gospodarcze I instancji upadłościowe,
 - sprawy gospodarcze II instancji (apelacje);
- w sądach rejonowych:
 - sprawy gospodarcze procesowe,
 - sprawy gospodarcze procesowe uproszczone,
 - sprawy gospodarcze nakazowe i upominawcze oraz z zakresu postępowania upadłościowego i naprawczego.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta systemowego, Ministerstwa Sprawiedliwości, przekazywane corocznie na wniosek IZ PO KL.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ projekty beneficjenta systemowego – Ministerstwa Sprawiedliwości.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy – Ministerstwo Sprawiedliwości.

Cel szczegółowy 3 Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości

6. Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym

Metodologia i sposób pomiaru:

Określa załącznik nr 5 do niniejszego podręcznika.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta systemowego, Ministerstwa Finansów.

Podziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP II stopnia dla Działania 5.1 w ramach sprawozdania z realizacji Działania.

7. Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik (we wzorze jako *W*) mierzy odsetek spraw, które były rozpatrywane przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy i bazuje na liczbie spraw, które wpłynęły w okresie sprawozdawczym (we wzorze jako *B*) oraz na liczbie spraw niezadowolonych pozostających powyżej 12 miesięcy od daty pierwszego wpływu do sądu (we wzorze jako *A*). Moment wpływu sprawy do sądu jest definiowany zgodnie z zarządzeniem nr 81/03/DO Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej.

$$W = \frac{\text{Liczba spraw niezadowolonych ogółem w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego, licząc od daty pierwszego wpływu (A)}}{\text{Liczba spraw ogółem, które wpłynęły w okresie sprawozdawczym (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wyliczenia beneficjenta systemowego, Ministerstwa Sprawiedliwości, przekazywane corocznie na wniosek IZ PO KL.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.3/ projekty beneficjenta systemowego – Ministerstwa Sprawiedliwości.

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent systemowy - Ministerstwo Sprawiedliwości.

8. Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:

- a) urzędy administracji rządowej, w tym:**
 - ministerstwa i urzędy centralne,
 - urzędy wojewódzkie,
b) urzędy marszałkowskie,
c) urzędy powiatowe,
d) urzędy gmin.

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik (we wzorze określony jako *W*) należy obliczyć jako relację liczby instytucji administracji publicznej, które otrzymały wsparcie w zakresie poprawy standardów zarządzania (we wzorze określona jako *A*) w odniesieniu do ogólnej liczby instytucji administracji publicznej (we wzorze określona jako *B*).

$$W = \frac{\text{Liczba instytucji administracji publicznej określonego rodzaju, które zostały objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania (narastająco) (A)}}{\text{Liczba instytucji administracji publicznej (określonego rodzaju) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wyliczenie Instytucji Pośredniczącej II stopnia na podstawie danych ze statystyki publicznej (wartości *B*) oraz części sprawozdawczych wniosków o płatność (wartości *A*).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

- 5.1.1/** projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania.
5.2.1/ projekty ukierunkowane na modernizację zarządzania w administracji samorządowej.
5.2.2/ projekty dot. upowszechniania standardów zarządzania.

Za pomiar wskaźnika odpowiadają: IP2 dla Działania 5.1 (podkategoria a w ramach wskaźnika) oraz IP2 dla Działania 5.2 (podkategorie b-d w ramach wskaźnika) w ramach sprawozdania z realizacji Działania.

Cel szczegółowy 4 Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej

9. Odsetek jednostek administracji publicznej, które konsultowały i tworzyły akty normatywne przy udziale organizacji pozarządowych i partnerów społecznych w podziale na:

- a) urzędy gmin,
- b) starostwa powiatowe
- c) urzędy marszałkowskie
- d) urzędy wojewódzkie
- e) ministerstwa
- f) urzędy centralne.

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy odsetek jednostek administracji publicznej danego szczebla, które konsultowały i tworzyły akty normatywne przy udziale organizacji pozarządowych i partnerów społecznych w relacji do jednostek administracji publicznej danego szczebla, które przestały wypełnić ankietę do beneficjenta systemowego - Departamentu Pożytku Publicznego, MPiPS.

Organizacje pozarządowe są definiowane zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o *działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta systemowego, Departamentu Pożytku Publicznego, MPiPS.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.4/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

5.5/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 dla Działań 5.4 oraz 5.5 w ramach sprawozdania z realizacji Działania.

Cel szczegółowy 4 Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej

10. Odsetek organizacji pozarządowych korzystających z sieci wsparcia

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik pochodzi z raportu Stowarzyszenia Klon/ Jawor „Kondycja sektora organizacji pozarządowych w Polsce 2006” (przeprowadzany na reprezentatywnej próbie organizacji pozarządowych w cyklu dwuletnim) i bada powszechność korzystania z usług centrów informacji i wspomagania organizacji pozarządowych (tzw. infrastruktury). Dotyczy odsetka organizacji, które w ostatnim roku podjęły co najmniej jedno z 12 działań świadczących o dojrzałości organizacyjnej oraz korzystały przy tym ze wsparcia organizacji wyspecjalizowanych we wspieraniu innych organizacji pozarządowych.

Źródło danych:

Wyliczenie IP2 dla Działania 5.4 na podstawie zewnętrznego źródła danych.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.4/wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 dla Działania 5.4 w ramach sprawozdania z realizacji Działania.

Cel szczegółowy 4 Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej

11. Odsetek powiatów, na terenie których funkcjonuje bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik (we wzorze określony jako *W*) mierzy odsetek powiatów, na terenie których funkcjonowało w danym roku bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie. Bazuje na liczbie powiatów funkcjonujących w danym roku (we wzorze określonej jako *B*) oraz liczbie biur porad obywatelskich wykazanych w ramach *Rocznego raportu Związku Biur Porad Obywatelskich* i liczbie ww. biur, które w danym roku były współfinansowane przez EFS (we wzorze określonej jako *A*).

$$W = \frac{\text{Liczba powiatów, na terenie których funkcjonuje bezpłatne poradnictwo prawne i obywatelskie (A)}}{\text{Liczba powiatów ogółem (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wyliczenie Instytucji Pośredniczącej II stopnia dla Działania 5.4 na podstawie części sprawozdawczej wniosków o płatność (wartość składowa wartości *A*), statystyki publicznej (statystyki GUS, wartość *B*) oraz zewnętrznego źródła danych (wartość składowa wartości *A*, *Roczny raport Związku Biur Porad Obywatelskich*).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

5.4.2/ projekty dot. tworzenia i wdrażania programów z zakresu poradnictwa prawnego i obywatelskiego

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 dla Działania 5.4 w ramach sprawozdania z realizacji Działania.

PRIORYTET VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich

Cel szczegółowy 1 Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy

1. Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik monitorowany jest na poziomie Priorytetu i Programu. Należy go wyliczyć jako relację liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (tj. szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, staż, przygotowanie zawodowe, prace społecznie użyteczne) w odniesieniu do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne. Wskaźnik nie odnosi się do danych wykazywanych w ramach wniosków o płatność PO KL, ale w całości opiera się na danych pochodzących ze statystyki publicznej formularz MPiPS-01 i **wyliczany jest w ujęciu rocznym.**

$$W = \frac{\text{Liczba osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (A)}}{\text{Liczba osób, które w tym samym okresie zarejestrowały się jako bezrobotne (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Informacje przedstawione w sprawozdaniu MPiPS-01.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

2. Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

a) udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

3. Odsetek kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby kluczowych pracowników PSZ (pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy), którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy, do łącznej liczby kluczowych pracowników PSZ w danym województwie.

$$W = \frac{\text{Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym (narastająco) (A)}}{\text{Liczba pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów ds. programów, specjalistów ds. rozwoju zawodowego, doradców EURES, liderów klubów pracy ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Do wyliczenia wartości A źródłem danych jest wskaźnik produktu *Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy*, zaś do wyliczenia wartości B źródłem danych jest sprawozdanie MPiPS-01.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

4. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej

Metodologia i sposób pomiaru:

Przedstawiono w części I dla projektodawcy.

Źródło danych:

Jw.

Za pomiar wskaźnika odpowiada Jw.

5. % osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektów realizowanych w Priorytecie VI w okresie pierwszych 100 dni od dnia ostatniej rejestracji w urzędzie pracy do łącznej liczby osób bezrobotnych, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób młodych (15-24 lata). Wskaźnik wyliczany jest w ujęciu rocznym.

$$W = \frac{\text{Liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania jako bezrobotne (A)}}{\text{Liczba osób w wieku 15-24 lata, które w danym roku zarejestrowały się jako bezrobotne (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Wartość A wyliczana jest w ramach wskaźnika produktu *Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych*, zaś źródłem danych służącym do wyliczenia wartości B są sprawozdania MPiPS-01.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

6. Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób młodych (15-24 lata) (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik monitorowany jest na poziomie Priorytetu i Programu. Należy go wyliczyć jako relację liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (tj. szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, staż, przygotowanie zawodowe, prace społecznie użyteczne) w odniesieniu do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób młodych w wieku 15-24 lata. Wskaźnik nie odnosi się do danych wykazywanych w ramach wniosków o płatność PO KL, ale w całości opiera się na danych pochodzących ze statystyki publicznej formularz MPiPS-01 i **wyliczany jest w ujęciu rocznym**.

$$W = \frac{\text{Liczba osób bezrobotnych w wieku 15-24 lata, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (A)}}{\text{Liczba osób w wieku 15-24 lata, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Informacje przedstawione w sprawozdaniu MPiPS-01. Niemniej, mając na uwadze terminologię formularza MPiPS-01 i definicję zawartą w *Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, na potrzeby wyliczenia wskaźnika za osoby bezrobotne w wieku 15-24 lata należy uznać bezrobotnych do 25 roku życia.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

7. Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy w wieku 15-24 lata, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

- udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

8. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w wieku 15-24 lata)

Metodologia i sposób pomiaru:

Przedstawiono w części I dla projektodawcy.

Źródło danych:

Jw.

Za pomiar wskaźnika odpowiada jw.

Cel szczegółowy 3 Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy

9. Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn) w grupach:

- a) osoby niepełnosprawne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- b) osoby długotrwale bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- c) osoby z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik monitorowany jest na poziomie Priorytetu i Programu. Należy go wyliczyć jako relację liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, staż, przygotowanie zawodowe) do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w następujących grupach:

- a) osób niepełnosprawnych, tj. z aktualnym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności
- b) osób długotrwale bezrobotnych – zgodnie z definicją w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy
- c) osób z terenów wiejskich, tj. zamieszkałych na wsi/poza obszarem miasta (definiując osoby z terenów wiejskich, należy odnieść się do definicji GUS, która prezentowana jest w niniejszym Podręczniku)

Wskaźnik a):

$$W = \frac{\text{Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (A)}}{\text{Liczba osób niepełnosprawnych, które zarejestrowały się jako bezrobotne w tym samym okresie czasu (B)}} \times 100$$

Wskaźnik b):

$$W = \frac{\text{Liczba osób długotrwale bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (A)}}{\text{Liczba osób długotrwale bezrobotnych, które zarejestrowały się jako bezrobotne w tym samym okresie czasu (B)}} \times 100$$

Wskaźnik c):

$$W = \frac{\text{Liczba osób bezrobotnych z terenów wiejskich, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (A)}}{\text{Liczba osób bezrobotnych z terenów wiejskich, które zarejestrowały się jako bezrobotne w tym samym okresie czasu (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Informacje przedstawione w sprawozdaniu MPiPS-01.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

10. Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w podziale na grupy:

- a) osoby niepełnosprawne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- b) osoby długotrwale bezrobotne (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)
- c) osoby z terenów wiejskich (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

11. Udział osób bezrobotnych i poszukujących pracy, które podjęły samozatrudnienie w łącznej liczbie osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

12. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom niepełnosprawnym, długotrwale bezrobotnym i osobom z terenów wiejskich)Metodologia i sposób pomiaru:

Przedstawiono w części I dla projektodawcy.

Źródło danych:

Jw.

Za pomiar wskaźnika odpowiada Jw.

13. Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnychMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę projektów, których celem jest wsparcie rozwoju inicjatyw lokalnych. Zgodnie z zapisami *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL* każdy projekt realizowany w Działaniu 6.3 ma na celu angażować społeczność lokalną. Należy zatem przyjąć, iż każdy projekt realizowany w ramach Działania 6.3 będzie wliczał się do przedmiotowego wskaźnika.

Źródło danych:

Wnioski o dofinansowanie wprowadzone do Lokalnych Systemów Informatycznych/ KSI SIMIK 07-13

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

6.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

14. Wskaźnik aktywizacji – stosunek liczby osób, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób w wieku 50-64 lata (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik monitorowany jest na poziomie Priorytetu i Programu. Należy go wyliczyć jako relację liczby osób bezrobotnych, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (tj. szkolenie, zatrudnienie subsydiowane, staż, przygotowanie zawodowe, prace społecznie użyteczne) w odniesieniu do liczby osób, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne w grupie osób w wieku 50-64 lata.

$$W = \frac{\text{Liczba osób bezrobotnych w wieku 50-64 lata, które rozpoczęły udział w formie aktywizacji (A)}}{\text{Liczba osób w wieku 50-64 lata, które w tym samym okresie czasu zarejestrowały się jako bezrobotne (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

Informacje przedstawione w sprawozdaniu MPiPS-01. Zgodnie z terminologią formularza MPiPS-01 i definicją zawartą w *Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* za osoby bezrobotne w wieku 50-64 lata należy rozumieć bezrobotnych powyżej 50 roku.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

15. Udział osób w wieku 50-64 lata, zarejestrowanych jako bezrobotne i poszukujące pracy, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn), w tym:

- **udział osób, które podjęły samozatrudnienie (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)**

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego. .

16. Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (przekazanych osobom w wieku 50-64 lata)

Metodologia i sposób pomiaru:

Przedstawiono w części I dla projektodawcy.

Źródło danych:

Jw.

Za pomiar wskaźnika odpowiada jw.

PRIORYTET VII Promocja integracji społecznej

Cel szczegółowy 1 Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

1. Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych realizowanych w ramach Działania 7.3.

Źródło danych:

Liczba umów o dofinansowanie realizacji projektu.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.3/ zgodnie z zapisami *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

2. Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako udział klientów instytucji pomocy społecznej, którzy otrzymali wsparcie i zakończyli udział w projekcie realizowanym w ramach Priorytetu w łącznej liczbie klientów instytucji pomocy społecznej (ogółem oraz w podziale na płeć).

$$W = \frac{\text{Liczba klientów instytucji pomocy społecznej w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji w danym roku (A)}}{\text{Liczba klientów instytucji pomocy społecznej w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – **sprawozdanie z realizacji Działania 7.1** (liczba osób, które rozpoczęły udział w projektach w ramach Poddziałania 7.1.1 i 7.1.2);
- do wyliczenia wartości B – liczba osób, którym przyznano zasiłki okresowe z powodu bezrobocia wykazana **w sprawozdaniu MPiPS 03**.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

3. Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi do liczby wszystkich klientów instytucji pomocy społecznej.

$$W = \frac{\text{Liczba klientów pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi w danym roku (A)}}{\text{Liczba klientów pomocy społecznej ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A - **sprawozdanie z realizacji Działania 7.1** (wskaźnik produktu: Liczba klientów pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi);
- do wyliczenia wartości B – liczba osób, którym przyznano zasiłki okresowe wykazana w **sprawozdaniu MPiPS 03**.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.1/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

4. Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako stosunek liczby pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją (pracowników socjalnych) zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR/OPS) (narastająco), którzy podwyższyli swoje kwalifikacje do liczby wszystkich pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zajmujących się aktywną integracją zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR/OPS) ogółem w danym roku.

$$W = \frac{\text{Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR/OPS), którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym (A)}}{\text{Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR/OPS) ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A - **sprawozdanie z realizacji Działania 7.1** (wskaźnik produktu: Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR/OPS), którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje w systemie pozaszkolnym);

- do wyliczenia wartości B – liczba pracowników socjalnych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (PCPR/OPS) wykazana **w sprawozdaniu MPiPS-03** (tabela *Zatrudnienie w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej*, liczba pracowników socjalnych zatrudnionych w Powiatowych Centrach Pomocy Rodzinie oraz w Ośrodkach Polityki Społecznej).

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.1.3/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

5. Wskaźnik efektywności – odsetek beneficjentów, którzy podjęli pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które wzięły udział w projektach (ogółem/ kobiet/ mężczyzn)

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy

Źródło danych:

Nie dotyczy

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

Nie dotyczy

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

Cel szczegółowy 2 Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej

6. Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach projektu

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę instytucji wspierających ekonomię społeczną, które realizują projekty w ramach Poddziałania 7.2.2. W odniesieniu do projektów realizowanych w partnerstwie, w ramach wskaźnika należy wykazać wyłącznie lidera.

Każdą **instytucję** należy wykazać **jednokrotnie** (niezależnie od rozmiaru/ wielkości/ zakresu otrzymanego wsparcia) w ramach Działania 7.2, zaś **otrzymanie wsparcia** należy rozumieć jako podpisanie umowy o dofinansowanie.

Źródło danych:

Liczba umów o dofinansowanie realizacji projektu.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

7.2.2/ wskaźnik ma zastosowanie w przypadku projektów, dla których *grupę docelową stanowią podmioty ekonomii społecznej, instytucje rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej (w zakresie projektów promocyjnych i partnerskich).*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

7. Liczba miejsc pracy utworzonych w sektorze ekonomii społecznej przy wsparciu EFSMetodologia i sposób pomiaru:*Nie dotyczy*Źródło danych:*Nie dotyczy*Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):*Nie dotyczy*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

8. Udział przychodów własnych jednostek ekonomii społecznej w ogólnej wartości ich przychodówMetodologia i sposób pomiaru:*Nie dotyczy*Źródło danych:*Nie dotyczy*Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):*Nie dotyczy*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego

PRIORYTET VIII Regionalne kadry gospodarki

Cel szczegółowy 1 Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej

1. Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw (projekty o charakterze regionalnym)Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach (wartość A) w relacji do ogólnej liczby aktywnych przedsiębiorstw (wartość B). Każde przedsiębiorstwo powinno być wykazywane tylko raz w ramach danego projektu.

$$W = \frac{\text{Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba aktywnych przedsiębiorstw ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A - sprawozdanie z realizacji Działania 8.1 (wskaźnik produktu nr 3);
- do wyliczenia wartości B – periodyczna publikacja GUS *Podmioty gospodarcze według rodzajów i miejsc prowadzenia działalności* (tablica: *Przedsiębiorstwa wg liczby pracujących oraz województw*) (dot. liczby przedsiębiorstw zatrudniających powyżej 9 pracowników) oraz publikacja GUS *Działalność gospodarcza przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób* (dot. liczby przedsiębiorstw zatrudniających do 9 pracowników).

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

2. Odsetek pracowników, których wynagrodzenia wzrosły w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcieMetodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

Cel szczegółowy 2 Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą

3. Relacja liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji, objętych działaniami szybkiego reagowania w ramach Poddziałania 8.1.2 (wartość A) w odniesieniu do ogólnej liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanych przez pracodawców do urzędów pracy (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami restrukturyzacji objętych działaniami szybkiego reagowania w danym roku (A)}}{\text{Liczba pracowników objętych zwolnieniami grupowymi zgłaszanymi do urzędów pracy w województwie ogółem w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A - sprawozdanie z realizacji Działania 8.1 (wskaźnik produktu nr 5),
- do wyliczenia wartości B – sprawozdawczość urzędów pracy /Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej – sprawozdanie MPiPS 01- dział 3 *Zgłoszenia zwolnień monitorowanych i zwolnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy, zwolnienia monitorowane*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

4. Odsetek pracowników, którzy w okresie do 6 m-cy po zakończeniu udziału w projekcie znaleźli pracę, rozpoczęli działalność gospodarczą lub kontynuowali zatrudnienie w dotychczasowym miejscu pracy – w ogólnej licznie pracowników, którzy zakończyli udział w projekcie

Metodologia i sposób pomiaru:

Nie dotyczy.

Źródło danych:

Nie dotyczy.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ PO KL, która zleca przeprowadzenie badania ewaluacyjnego.

PRIORYTET IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Cel szczegółowy 1 Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi

1. Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik należy mierzyć jako relację liczby dzieci w wieku 3-5 lat w ośrodkach edukacji przedszkolnej objętych wsparciem (utworzonych bądź już realizujących programy na rzecz upowszechnienia edukacji przedszkolnej) (wartość A) do liczby dzieci w wieku 3-5 lat na wsi ogółem. Wsparcie będzie przekazane dla ośrodków istniejących w ramach systemu oświaty, a także tworzonych i istniejących ośrodków realizujących alternatywne formy edukacji przedszkolnej.

$$W = \frac{\text{Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu IX na obszarach wiejskich (A)}}{\text{Liczba dzieci w wieku 3-5 lat na obszarach wiejskich ogółem w województwie (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 2),
- do wyliczenia wartości B – periodyczna publikacja GUS *Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym* (tablica: *Ludność wg płci, grup wieku i województw*).

Podziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.1.1/ typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL: poza opracowaniem i realizacją kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną.*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

2. Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby osób dorosłych w wieku 25-64, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach systemu oświaty (wskaźnik produktu nr 5) w województwie (wartość A) w stosunku do liczby osób w wieku 25-64 lata ogółem w województwie (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach systemu oświaty w danym roku (A)}}{\text{Liczba osób w wieku 25-64 lata ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 7),
- do wyliczenia wartości B – periodyczna publikacja GUS *Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialnym* (tablica: *Ludność wg płci, grup wieku i województw*).

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.3:

- *kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych.*
- *wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego.*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

3. Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach PriorytetuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę oddolnych inicjatyw lokalnych podejmowanych w ramach Działania. Należy w tym przypadku mierzyć liczbę projektów, których celem jest wsparcie dla oddolnych inicjatyw społecznych, które będą podejmowane w ramach Działania. Projekty będą miały na celu wsparcie na rzecz tworzenia i podejmowania aktywności przez lokalne inicjatywy i pakiety na rzecz rozwiązywania problemów mieszkańców wsi w obszarze edukacji. **Oddolną inicjatywę lokalną** należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w Załączniku V do *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*). Należy zaznaczyć, że jeden projekt spełniający ww. przesłanki należy liczyć jako jedną inicjatywę.

Za **moment pomiaru wskaźnika** należy uznać moment wprowadzenia umowy o dofinansowanie realizacji projektu do KSI SIMIK 07-13.

Źródło danych:

Liczba umów o dofinansowanie realizacji projektu.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.5/ zgodnie z zapisami *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

4. Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gminMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby gmin w województwie, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne (wartość A) w stosunku do ogólnej liczby gmin w województwie (wartość B). Należy zaznaczyć, że jeden projekt spełniający ww. przesłanki należy liczyć jako jedną inicjatywę.

$$W = \frac{\text{Liczba gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba gmin ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – dane z wniosków o dofinansowanie realizacji projektu,
- do wyliczenia wartości B - Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju TERYT GUS.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.5/ zgodnie z zapisami *Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

Cel szczegółowy 2 Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)

5. Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:

- a) obszary miejskie**
- b) obszary wiejskie**

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu (dane w ujęciu narastającym) (wartość A) , w podziale na obszary miejskie i wiejskie w odniesieniu do liczby szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne) ogółem w danym roku (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne, które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

a) obszary miejskie

$$W_a = \frac{\text{Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne na obszarach miejskich, które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne ogółem na obszarach miejskich w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

b) obszary wiejskie

$$W_b = \frac{\text{Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne na obszarach wiejskich, które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu (narastająco) (A)}}{\text{Liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne ogółem na obszarach wiejskich w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do obliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 3),
- do obliczenia wartości B - periodyczna publikacja GUS *Oświata i wychowanie w roku szkolnym...*:
 - szkoły podstawowe – tablice: *Szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży wg województw (szkoły podstawowe w miastach i na wsi), Szkoły podstawowe specjalne dla dzieci i młodzieży wg województw (szkoły podstawowe specjalne w miastach i na wsi)* ;
 - gimnazja – tablice: *Gimnazja w miastach i na wsi, Gimnazja specjalne w miastach i na wsi*
 - szkoły ponadgimnazjalne:
 - licea ogólnokształcące: tabl. *Licea ogólnokształcące i uzupełniające licea ogólnokształcące w miastach i na wsi (bez szkół specjalnych)*,
 - licea profilowane: tabl. *Szkoły zawodowe i licea profilowane wg podbudowy programowej i województw (licea profilowane – do momentu braku podziału na miasto i wieś w ww. publikacji GUS wszystkie licea profilowane należy zaliczyć do obszaru miejskiego.)*

Podziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.1.2/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL*.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

6. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które zrealizowały programy rozwojowe w ramach Priorytetu (wartość A) w stosunku do liczby wszystkich szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe (wartość B).

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 4),
- do wyliczenia wartości B - Bank Danych Regionalnych GUS:
 - Kategoria: *szkolnictwo podstawowe, gimnazjalne, ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne*, **grupa:** *szkolnictwo średnie zawodowe i artystyczne*, podgrupa: *szkoły średnie zawodowe wg typu i gestora* (bez liceów profilowanych oraz bez szkół dla dorosłych) oraz **grupa:** *szkolnictwo zasadnicze zawodowe*, podgrupa: *szkoły zasadnicze wg gestora i typu* (bez szkół dla dorosłych).

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.2/ *programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

7. Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typuMetodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych w ramach Priorytetu (dane w ujęciu narastającym) (wartość A) w odniesieniu do wszystkich do wszystkich tego typu szkół i placówek w danym roku (wartość B). Przedmiotowy wskaźnik jest skorelowany ze wskaźnikiem *odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu* (stanowi jego uszczegółowienie).

$$W = \frac{\text{Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych (narastająco) (A)}}{\text{Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 5),
- do wyliczenia wartości B - Bank Danych Regionalnych GUS:
 - Kategoria: *szkolnictwo podstawowe, gimnazjalne, ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne*, **grupa:** *szkolnictwo średnie zawodowe i artystyczne*, podgrupa: *szkoły średnie zawodowe wg typu i gestora* (bez liceów profilowanych oraz bez szkół dla dorosłych) oraz **grupa:** *szkolnictwo zasadnicze zawodowe*, podgrupa: *szkoły zasadnicze wg gestora i typu* (bez szkół dla dorosłych).

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.2/ *programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia*

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

8. Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu.

Źródło danych:

Dane własne beneficjenta.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.2/ *programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie wyrównywaniu dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia*

Za pomiar wskaźnika odpowiada beneficjent w ramach wniosku o płatność.

Cel szczegółowy 4 Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich

9. Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:

a) nauczyciele na obszarach wiejskich

b) nauczyciele kształcenia zawodowego

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik liczony jako relacja liczby nauczycieli, zatrudnionych w szkołach na obszarach wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy zakończyli udział w formach doskonalenia trwających co najmniej 40 godzin szkoleniowych (dane w ujęciu narastającym) (wartość A) w odniesieniu do ogólnej liczby nauczycieli (w podziale na nauczycieli z obszarów wiejskich i nauczycieli kształcenia zawodowego) (wartość B).

$$W = \frac{\text{Liczba nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach (narastająco) (A)}}{\text{Liczba nauczycieli ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

$$W_a = \frac{\text{Liczba nauczycieli na obszarach wiejskich, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach (narastająco) (A)}}{\text{Liczba nauczycieli ogółem na obszarach wiejskich w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

$$W_b = \frac{\text{Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach (narastająco) (A)}}{\text{Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego ogółem w województwie w danym roku (B)}} \times 100$$

Źródło danych:

- do wyliczenia wartości A – załącznik nr 2 do wniosku o płatność (wskaźnik produktu nr 8),
- do wyliczenia wartości B - periodyczna publikacja GUS *Oświata i wychowanie w roku szkolnym...*- tablica: *Nauczyciele wg województw, stopnia awansu zawodowego oraz w podziale na miast i wieś (kolumna ogółem)*.

Działanie/typy realizowanych operacji (projektów):

9.4/ wszystkie typy operacji zgodnie ze *Szczegółowym opisem Priorytetów PO KL, z wyłączeniem* studiów podyplomowych, studiów wyższych oraz programów przekwalifikowywania nauczycieli szkolnych trwających dłużej niż 1 rok.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IP2 w ramach Sprawozdania z realizacji Działania i/lub IP w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu.

PRIORYTET X Pomoc techniczna

Cel szczegółowy 1 Zapewnienie organizacyjnego, administracyjnego i finansowego wsparcia procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli oraz prac Komitetu Monitorującego PO KL służącego sprawnemu wdrażaniu PO KL oraz efektywnemu wykorzystaniu środków EFS

1. Średni czas dokonania refundacji wniosków o płatność

Metodologia i sposób pomiaru:

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy czas przeznaczony na weryfikację i zatwierdzenie wniosku o płatność przez instytucję weryfikującą wnioski i dotyczy wszystkich wniosków o płatność w ramach PO KL (nie tylko Priorytetu X). W celu obliczenia czasu zatwierdzania pojedynczego wniosku o płatność należy wskazać liczbę dni pomiędzy terminem złożenia wniosku o płatność, a terminem zatwierdzenia wniosku.

Źródło danych:

KSI SIMIK 07-13.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

Dotyczy całego PO KL.

Za pomiar wskaźnika odpowiada Instytucja Zarządzająca.

2. Liczba stanowisk pracy finansowanych z PT

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę stanowisk pracy, które są dofinansowane ze środków Pomocy Technicznej PO KL w ramach projektów realizowanych w Priorytecie X PO KL (dotyczy wyłącznie umów o pracę, bez umów cywilno-prawnych).

Źródło danych:

Dane własne Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących, Instytucji Pośredniczących II stopnia, beneficjentów systemowych i KOEFS.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

Priorytet X PO KL.

Za pomiar wskaźnika odpowiada Instytucja Zarządzająca (we współpracy z IP i IP2) w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu X PO KL.

Cel szczegółowy 2 Zapewnienie organizacyjnego, administracyjnego i finansowego wsparcia procesu ewaluacji, informacji i promocji EFS, służącego sprawnemu wdrażaniu PO KL oraz efektywnemu wykorzystaniu środków EFS

3. Liczba beneficjentów szkoleń, uczestników konferencji i seminariów

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę uczestników szkoleń, konferencji i seminariów realizowanych w ramach Priorytetu X PO KL. W ramach wskaźnika należy wskazać zarówno liczbę beneficjentów, którym udzielono wsparcia w postaci szkolenia realizowanego w ramach projektu Priorytetu X, jak i wszystkich uczestników konferencji i seminariów zorganizowanych w ramach Priorytetu X PO KL do końca roku kalendarzowego (np. na podstawie list obecności).

Źródło danych:

Dane własne IZ, IP, IP2.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

Priorytet X PO KL.

Za pomiar wskaźnika odpowiada IZ (we współpracy z IP i IP2) w ramach Sprawozdania z realizacji Priorytetu X PO KL.

4. Liczba wejść na stronę internetową PO KL

Metodologia i sposób pomiaru:

Wskaźnik mierzy liczbę wejść (tzw. unique visitors) na stronę serwisów internetowych Instytucji Zarządzającej. Pomiaru wskaźnika należy dokonać 31 grudnia.

Źródło danych:

Statystyki systemu.

Poddziałanie/typy realizowanych operacji (projektów):

Nie dotyczy

Za pomiar wskaźnika odpowiada Instytucja Zarządzająca.

III ZAŁĄCZNIKI

1. Szczegółowy harmonogram działań do 2013 r. w ramach projektu: opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) _____	194
2. Szczegółowy harmonogram działań do 2013 r. w ramach projektu: tworzenie zaplecza badawczego i informacyjnego systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych _____	197
3. Stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji _____	199
4. Średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej _____	202
5. Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym _____	206

III Załączniki

1. Szczegółowy harmonogram działań do 2013 r. w ramach projektu: opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK)

	Działania i podstawowe zadania w projekcie	2008	2009		2010		2011		2012		2013	
			I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Projekt 1. Opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK)												
1.1	Szkolenia członków zespołu eksperckiego, udział w seminariach i konferencjach (krajowych i międzynarodowych) dotyczących Europejskich i Krajowych Ram Kwalifikacji.	1 %	0,5 %	0,5 %								
1.2	Organizacja warsztatów poświęconych Krajowym Ramom Kwalifikacji, w ramach klastra działającego przy Komisji Europejskiej	1 %										
1.3	Analiza dokumentów oraz literatury fachowej, opisujących Europejskie i Krajowe Ramy Kwalifikacji	2 %										
1.4	Opracowanie syntetycznego opisu głównych idei Europejskich i Krajowych Ram Kwalifikacji	1 %										
1.5	Opracowanie syntetycznego opisu kwalifikacji, oferowanych przez polski system edukacji oraz rozpoznanie, na ile spełnia on wymagania wytyczone przez Europejskie Ramy Kwalifikacji. Na podstawie wniosków z analizy porównawczej obydwu modeli (Europejskiego i obecnie istniejącego w Polsce) zostanie opracowana lista problemów częściowych.	3 %										
1.6	Spotkania ekspertów (co najmniej raz w miesiącu), których efektem będą raporty częściowe, zawierające rozwiązania poszczególnych problemów częściowych.	1 %	0,5 %	0,5 %								
1.7	Dokonanie syntezy opracowań częściowych w raport końcowy, opisujący zasadniczy model Krajowych Ram Kwalifikacji oraz scenariusz ich wdrażania.			1 %								
1.8	Przedstawienie rozwiązań częściowych oraz projektu Krajowych Ram Kwalifikacji do zaopiniowania ekspertom zagranicznym.		0,75 %	1,25 %								
1.9	Rozpowszechnianie wiedzy o Europejskich Ramach Kwalifikacji i idei Krajowych Ram Kwalifikacji (wydanie broszury i ulotek informacyjnych, opublikowanie artykułów w prasie fachowej, zorganizowanie szeregu konferencji i konsultacji regionalnych)	1 %	2 %	2 %								
Razem:											19 %	

III Załączniki

Projekt 2. Opracowanie Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) – opis i usystematyzowanie kompetencji i kwalifikacji według poziomu i zakresu kształcenia											
2.1.	Organizacja i szkolenie zespołów badawczych do tworzenia Krajowych Ram Kwalifikacji				2 %						
2.2.	Weryfikacja projektu KRK, powstałego pierwszym etapie: organizacja seminariów, konferencji, warsztatów metodycznych oraz spotkań konsultacyjnych z grupami docelowymi dla określenia wersji ostatecznej KRK				1 %	1 %					
2.3.	Ustrukturyzowanie i opisanie zdiagnozowanych w pierwszym etapie kwalifikacji i kompetencji występujących na rynku pracy w Polsce w odniesieniu do KRK					9 %	9 %	7 %			
2.4.	Opracowanie koncepcji wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji obejmującej m. in. nowe rozwiązania organizacyjno-prawne						5 %	10 %			
2.5.	Opracowanie drukowanych materiałów informacyjnych i metodycznych (wersja polska i angielska) dotyczących KRK						0,5 %	0,5 %			
2.6.	Opracowanie i wdrożenie systemu informatycznego oraz bazy danych KRK						0,5 %	0,5 %			
Razem:										46 %	
Projekt 3. Budowa Krajowego Systemu Kwalifikacji – opracowanie i wdrożenie zasad i procedur potwierdzania kompetencji i kwalifikacji nabywanych w trybie formalnym (w formach szkolnych i pozaszkolnych), pozaformalnym i nieformalnym, a także wsparcie rozwiązań organizacyjno-instytucjonalnych (tworzenia i doskonalenia struktur organizacyjnych Systemu)											
3.1.	Określenie potrzeb i oczekiwań w zakresie funkcjonowania Krajowego Systemu Kwalifikacji z wykorzystaniem opinii ostatecznych odbiorców							2 %			
3.2.	Opracowanie projektu rozwiązań organizacyjno-prawnych oraz funkcjonalnych określających warunki i tryb potwierdzania kwalifikacji i kompetencji formalnych, pozaformalnych i nieformalnych w ramach Krajowego Systemu Kwalifikacji							7 %	2 %		
3.3.	Opracowanie rozwiązań systemowych gwarantujących jakość Krajowego Systemu Kwalifikacji, ostateczne usystematyzowanie zawodów/kwalifikacji zawodowych, funkcjonujących w Krajowym Systemie Kwalifikacji								9 %		

III Załączniki

3.4.	Wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji zgodnie z nowymi regulacjami organizacyjno-prawnymi, w tym: - utworzenie portalu internetowego Krajowy System Kwalifikacji - opracowanie materiałów informacyjnych i metodycznych w formie drukowanej i elektronicznej										8 %	7 %
Razem:											35 %	
RAZEM:											100 %	

III Załączniki

2. Szczegółowy harmonogram działań do 2013 r. w ramach projektu: tworzenie zaplecza badawczego i informacyjnego systemu edukacji w zakresie monitoringu, ewaluacji i badań edukacyjnych

Harmonogram działań – w układzie procentowym

		2008	I.2009	II.2009	I.2010	II.2010	I.2011	II.2011	I.2012	II.2012	I.2013	II.2013	RAZEM
1.	Określenie potrzeb badawczych, definiowanie obszarów badań -zlecenie i rozliczanie badań w obszarach wskazanych przez zespół ekspertów, MEN i MNiSW	0,50%	1,30%	0,40%	0,40%	0,30%	0,40%	0,30%	0,40%	0,30%	0,40%	0,30%	5,00%
2.	Badania wykonywane przez instytucje edukacyjne, naukowe i zespoły eksperckie zlecane przez MEN, MNiSW i zespół ekspertów.	1,00%	5,00%	5,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	4,00%	3,00%	2,00%	1,00%	45,00%
3.	Uruchomienie programów studiów podyplomowych i doktoranckich, kształcących kadry zarówno dla prowadzenia badań edukacyjnych jak i ich świadomego wykorzystywania w instytucjach oświatowych, administracji terenowej i centralnej.	1,00%	2,50%	1,00%	0,75%	0,75%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	9,00%
4.	Prace związane ze zbieraniem informacji i analizą krajowych i europejskich wskaźników: - Analiza informacji zawartych w krajowej bazie danych o badaniach naukowych SYNABA, badania prowadzone przez IFiS PAN, badania prowadzone w Centrum Badań Polityki Naukowej i Szkolnictwa Wyższego UW, badania CKE/OKE, badania PISA, PIRLS, statystyki GUS, statystyki SIO (zespół koordynujący). -Identyfikacja i stała analiza krajowych priorytetów edukacyjnych oraz europejskich wskaźników i benchmarków – we współpracy z grupą ekspertów. - Umieszczanie ww. informacji w bazie danych w dwóch wersjach językowych	0,50%	5,00%	3,50%	1,00%	1,00%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	0,50%	14,00%
5.	Współpraca międzynarodowa (zespół koordynujący i zespół ekspertów). - Nawiązanie kontaktów i wymiana doświadczeń z instytucjami zagranicznymi, na przykład: NFER (National Foundation for Educational Research) w Anglii, EPPI (Evidence for Policy and Practice Information Coordinating Centre) w Anglii, Agenzia Nazionale per lo Sviluppo dell' Autonomia Scolastica (exINDIRE) we Włoszech, -Wyjazdy studyjne dla ekspertów i pracowników zespołu koordynującego do instytucji zagranicznych zajmujących się zbliżoną problematyką (ok. 36 wyjazdów – m.in. do Anglii, Włoch, Danii, Francji, Holandii).	0,05%	1,10%	1,50%	0,10%	0,05%	0,05%	0,05%	0,025%	0,025%	0,025%	0,025%	3,00%

III Załączniki

6.	Narzędzie elektroniczne (baza danych), w którym zostaną umieszczone informacje o krajowych badaniach (zespół koordynujący).												
	-Prace koncepcyjno-projektowe zespołu koncepcyjnego	1,60%	2,00%										3,60%
	-Uruchomienie procedur przetargowych i zakup odpowiednich urządzeń		0,50 %										0,50%
	-Budowa narzędzia przez informatyków		1,50%	1,00%									2,50%
	-Zarządzanie i stałe unowocześnianie w zakresie technicznym		0,25%	0,25%	0,25%	0,25%	0,25%	0,25%	0,25%	0,25%	0,20%	0,20%	2,40%
7.	Portal internetowy informujący o realizowanym zadaniu (zespół koordynujący).												
	-Prace koncepcyjno-projektowe.	0,50%	0,25%										0,75%
	-Zaprojektowanie i uruchomienie.		1,00%										1,00%
	-Unowocześnianie w zakresie technicznym			0,05%	0,025%	0,025%	0,025%	0,025%	0,025%	0,025%	0,025%	0,025%	0,25%
8.	Promocja i upowszechnianie podejmowanych działań i badań												
	-Administrowanie portalem internetowym, druk ulotek, broszur, publikacji książkowych.		0,30%	0,20%	0,20%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,20%	0,10%	1,50%
	-Organizowanie konferencji mających na celu wymianę doświadczeń i dyskusje nad kierunkami długofalowej polityki oświatowej kraju.		0,45%		0,20%		0,20%		0,20%		0,45%		1,50%
9.	Ewaluacja realizowanych projektów badawczych, formułowanie rekomendacji i ich wdrażanie – zespół ekspertów, MEN, MNiSW.		0,25%	0,75%	0,25%	0,75%	0,25%	0,75%	0,25%	0,75%	0,25%	0,75%	5,00%
	RAZEM	5,15%	21,40%	13,65%	9,175%	9,225%	8,275%	8,475%	6,25%	5,45%	4,55%	3,40%	95,00%

3. Stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji w procentach wdrożenia Programu wg etapów. Podstawą do wyliczenia wskaźnika jest opracowany przez Ministerstwo Gospodarki harmonogram wdrożenia Programu Reformy Regulacji na lata 2007-2013.

Ze względu na fakt, że poszczególne działania Programu mają różne znaczenie dla całej reformy regulacji, przy obliczaniu całościowego wskaźnika realizacji Programu należy każdemu działaniu przypisać wagi według tabeli poniżej.

Wagi działań

Działanie	Waga
1. Uproszczenie	0,1
2. Program KE	0,15
3. Wdrażanie dyrektyw	0,15
4. Optymalizacja OSR	0,2
5. Pomiar obciążeń administracyjnych	0,2
6. Najpierw MSP	0,1
7. Przegląd SIGMA	0,1

Działanie 1 Uproszczenie krajowych aktów prawnych

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	Przeprowadzenie analizy potencjału uproszczeniowego	15%
2008	Przygotowanie programu uproszczeniowego zawierającego listę aktów prawnych do uproszczenia	15%
2009	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje) dla listy aktów prawnych do uproszczenia	10%
2010	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje), przyjęcie aktów prawnych dla listy aktów prawnych do uproszczenia	15%
2011	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje), przyjęcie aktów prawnych dla listy aktów prawnych do uproszczenia	15%
2012	Prace legislacyjne (OSR, konsultacje), przyjęcie aktów prawnych dla listy aktów prawnych do uproszczenia	20%
2013	Końcowa ewaluacja programu uproszczeniowego	10%

Działanie 2 Realizacja programu uproszczeniowego Komisji Europejskiej (rolling programme) na poziomie krajowym

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007-2013	Działania zgodnie z harmonogramem KE,	

Działanie 3 Usprawnienie systemu wdrażania dyrektyw

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	Opracowanie metodologii oceny skutków regulacji na etapie prac	10%

III Załączniki

	<i>legislacyjnych w Unii Europejskiej</i>	
2008	Wdrożenie metodologii	25%
2009	Wdrożenie metodologii	25%
2010	Przygotowywanie OSR dla propozycji najważniejszych 5% propozycji aktów prawnych na poziomie KE, Eliminacja 5% przypadków nadmiernego wdrażania	5%+5%
2011	Przygotowywanie OSR dla propozycji najważniejszych 10% propozycji aktów prawnych na poziomie KE, Eliminacja 10% przypadków nadmiernego wdrażania	5%+5%
2012	Przygotowywanie OSR dla propozycji najważniejszych 20% propozycji aktów prawnych na poziomie, Eliminacja 30% przypadków nadmiernego wdrażania	5%+5%
2013	Końcowa ewaluacja programu	10%

Działanie 4 Optymalizacja systemu oceny skutków regulacji

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	<i>Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla 500 osób</i>	5%
2008	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla 400 osób Stworzenie jednostek regulacyjnych w departamentach lub wydziałach analiz zajmujących się wsparciem merytorycznym w zakresie reformy regulacji, 10 ocen wykonanych zgodnie z założeniami nowego OSR	5%+5%+ 5%+ 5%
2009	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400 osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 5% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu Stworzenie centralnej bazy danych OSR	5%+5%+ 5% +5%
2010	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400 osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 10% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu	5%+5%+ 5%
2011	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400 osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 15% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu	5%+5%+ 5%
2012	Szkolenia I-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 600 osób, Szkolenia II-go stopnia w administracji rządowej dla kolejnych 400	5%+5%+ 5% +5%

III Załączniki

	osób Oceny wykonane zgodnie z założeniami nowego OSR dla 20% propozycji w programie prac legislacyjnych rządu Wprowadzenie oceny skutków regulacji ex post	
2013	Końcowa ewaluacja programu	5%

Działanie 5 Wdrożenie systemu pomiaru kosztów administracyjnych

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	Opracowanie podręcznika dla administracji Stworzenie narzędzia do gromadzenia danych na potrzeby pomiaru bazowego	5%+10%
2008	Rozpoczęcie pomiaru bazowego – ustalenie zasad realizacji Ustalenie celu i daty redukcji obciążeń administracyjnych	5%+10%
2009	Zakończenie pomiaru – prezentacja raportu podsumowującego Określenie resortowych celów redukcji	5%+5%
2010	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%
2011	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%
2012	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%
2013	Redukcja obciążeń administracyjnych według ustalonego planu	15%

Działanie 6 Wprowadzenie zasady „Najpierw mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa”

Data	Działanie	Wskaźnik realizacji
2007	Ustalenie rozwiązań organizacyjnych i technicznych dla funkcjonowania zasady	10%
2008	Przygotowanie merytoryczne pracowników (szkolenia) instytucji odpowiedzialnej Przyjęcie aktów pranych sankcjonujących stosowanie zasady	10%+10%
2009-2012	Zaopiniowanie wszystkich aktów prawnych, dla których przeprowadzono OSR zgodnie z nowymi założeniami wg wskaźników dla działania 4	4*15%
2013	Ewaluacja funkcjonowania zasady	10%

Działanie 7 Wzmocnienie potencjału regulacyjnego z wykorzystaniem rekomendacji OECD z programu SIGMA

Działanie to samo w sobie stanowi proces oceny realizacji Programu Reformy Regulacji. Kolejne przeglądy SIGMA będą pokazywały stan realizacji poszczególnych elementów Programu. Jako wskaźnik można wykorzystać fakt uczestnictwa Polski w kolejnych edycjach przeglądu.

4. Średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Rejestracja działalności gospodarczej w Polsce wiąże się z koniecznością dopełnienia określonych formalności i procedur w instytucjach rządowych, samorządowych i prywatnych. Na potrzeby obliczania wskaźnika „średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej” poprzez rejestrację działalności gospodarczej należy rozumieć następujące procedury:

1. Rejestrację działalności w ewidencji działalności gospodarczej w Urzędzie Gminy lub w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego,
2. Uzyskanie numeru Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (REGON),
3. Uzyskanie Numeru Identyfikacji Podatkowej (NIP),
4. Złożenie w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych zgłoszenia do ubezpieczeń i zgłoszenia płatnika składek,
5. Zgłoszenie identyfikacyjne płatnika podatku od towarów i usług – w przypadku spółek prawa handlowego.

Koszty administracyjne ponoszone przez przedsiębiorców w związku z realizacją ww. procedur zostaną wyliczone przy pomocy Modelu Kosztu Standardowego (MKS).

Opis Modelu Kosztu Standardowego

Model Kosztu Standardowego (MKS) został stworzony w celu zmierzenia kosztów związanych z działaniami administracyjnymi przedsiębiorstw wynikającymi z realizacji obowiązków informacyjnych. Obowiązkami informacyjnymi są obowiązki dostarczania, przetwarzania lub przechowywania informacji na temat działań i postępowania tych podmiotów. Każdy obowiązek informacyjny składa się z jednego lub kilku elementów – informacji lub danych. Przykładowo: wymóg składania wniosku przy ubieganiu się o licencję wymaga przedstawienia danych takich jak: imię, nazwisko, adres, itp. oraz informacji dotyczących np.: rodzaju i okresu trwania licencji. W celu dostarczenia informacji i danych niezbędne jest podjęcie określonych czynności. MKS szacuje koszt wypełnienia każdej czynności składającej się na realizację obowiązku informacyjnego.

Uwaga:

1. Sposób gromadzenia danych w badaniu powoduje, że otrzymane wartości mają charakter wartości oczekiwanych dla przeciętnego podmiotu a nie wartości rzeczywistych.
2. Analiza kosztów nie uwzględnia konieczności realizacji dodatkowych procedur w przypadku zakładania działalności objętej systemem reglamentacji, tj. wymagającej uzyskania koncesji, licencji, zezwolenia lub wpisu do rejestru działalności regulowanej.

Koszty administracyjne

Rejestracja działalności przez osobę fizyczną

W przypadku rejestracji działalności przez osobę fizyczną przeciętne czas realizacji procedur na jednego przedsiębiorcę wynosi ok. 14,4 roboczogodzin, co przy zastosowaniu przeciętnej stawki w wysokości 84 złotych daje kwotę 1 210 złotych kosztów administracyjnych.

Szczegółową strukturę czasu i kosztów przedstawia Tabela 1.

III Załączniki

Tabela 1. Koszty administracyjne rejestracji działalności gospodarczej przez osobę fizyczną

rejestracja działalności przez osobę fizyczną						
I.p.	obowiązek informacyjny	zakres danych	czynności	czas (h)	stawka (zł/h)	koszt (zł)
1	Rejestracja działalności	firmę przedsiębiorcy, PESEL; NIP; oznaczenie miejsca zamieszkania i adresu, adres do doręczeń przedsiębiorcy oraz adres, pod którym jest wykonywana działalność gospodarcza; określenie przedmiotu działalności gospodarczej PKD; informacje o istnieniu lub ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej; informacje o umowie spółki cywilnej; dane stałego pełnomocnika.		4		336
			zebranie danych	0,5	84	42
			wypełnienie wniosku	2	84	168
			złożenie wniosku	1,5	84	126
2	Uzyskanie REGON	firma przedsiębiorcy, adres siedziby, PESEL, nazwisko i imiona, adres zamieszkania, adres do korespondencji, forma prawna, nazwa organu ewidencyjnego, data wpisu do rejestru, nazwa ewidencji i numer nadany przez organ ewidencyjny, rodzaje działalności (PKD)		4		336
			zebranie danych i dokumentów	0,5	84	42
			wypełnienie wniosku	1,5	84	126
			złożenie wniosku	2	84	168
3	Uzyskanie NIP	nazwisko, imiona, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, płeć, nazwisko rodowe, obywatelstwo lub obywatelstwa, adres miejsca zamieszkania, adres miejsca zameldowania na pobyt stały lub czasowy, rodzaj i numer dowodu tożsamości oraz numer ewidencyjny PESEL, uwierzytelnione lub urzędowo poświadczone kopie dokumentów: umowy spółki, dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z lokalu lub nieruchomości, w których znajduje się siedziba, zaświadczenia o numerze identyfikacyjnym REGON,		3,2		268,8
			zebranie danych i dokumentów	0,7	84	58,8
			wypełnienie wniosku	1,6	84	134,4
			złożenie wniosku	0,9	84	75,6
4	Zgłoszenie w ZUS	NIP i REGON, nazwisko, imię pierwsze i drugie, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo, rodzaj i numer uprawnienia, na podstawie którego prowadzona jest pozarolnicza działalność, nazwę organu wydającego uprawnienie oraz datę jego wydania, nazwę skróconą firmy, datę powstania obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne, wykaz rachunków bankowych, adres siedziby, adres zamieszkania, adres do korespondencji, adres prowadzenia działalności oraz dane określone w druku zgłoszenia i kopie decyzji urzędu skarbowego o nadaniu numeru NIP i zaświadczenia urzędu statystycznego o nadaniu aktualnego numeru REGON.		3,2		268,8
			zebranie danych i dokumentów	1	84	84
			wypełnienie wniosków	2	84	168
			złożenie wniosków	0,2	84	16,8
suma				14,4		1210

Źródło: Badania Ministerstwa Gospodarki.

Rejestracja spółki prawa handlowego

W przypadku wyliczeń kosztów administracyjnych związanych z rejestracją spółki handlowej uwzględniono procedurę zgłoszenia identyfikacyjnego płatnika podatku od towarów i usług w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

W tym przypadku czas procedur rejestracyjnych wynosi 20 roboczogodzin, co przy stawce 84 złote za godzinę daje koszty administracyjne w wysokości 1 772 złotych. Szczegółową strukturę kosztów przedstawia Tabela 2.

Uwzględniając fakt, że metodyka wymaga zastosowania dwóch parametrów do określenia kosztu administracyjnego (czasu realizacji czynności oraz stawki osoby zatrudnionej do jej realizacji) przyjęto stawkę empiryczną tj. 84 złote za godzinę.

Z tego też względu przy określaniu wskaźnika kosztów administracyjnych należy zastrzec, że dotyczy on takiej stawki godzinowej, a w przypadku weryfikacji osiągnięcia celu redukcji o 25% należy zastosować taką samą stawkę.

III Załączniki

Tabela 2. Koszty administracyjne związane z rejestracją spółki handlowej

rejestracja spółki handlowej						
l.p.	obowiązek informacyjny	zakres danych	czynności	czas (h)	stawka (zł/h)	koszt (zł)
1	Rejestracja działalności	dane do formularza KRS-W(x) uwierzytelnione notarialnie albo złożone przed sędzią lub upoważnionym pracownikiem sądu wzory podpisów osób upoważnionych do reprezentowania tego podmiotu lub prokurenta.		7,5		672
			zebranie danych	4	84	336
			wypełnienie wniosku	2	84	168
			złożenie wniosku	1,5	84	126
			ogłoszenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym	0,5	84	42
2	Uzyskanie REGON	firma przedsiębiorcy, adres siedziby, PESEL, nazwisko i imiona, adres zamieszkania, adres do korespondencji, forma prawna, nazwa organu ewidencyjnego, data wpisu do rejestru, nazwa ewidencji i numer nadany przez organ ewidencyjny, rodzaje działalności (PKD)		4		336
			zebranie danych i dokumentów	0,5	84	42
			wypełnienie wniosku	1,5	84	126
			złożenie wniosku	2	84	168
3	Uzyskanie NIP	nazwisko, imiona, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, płeć, nazwisko rodowe, obywatelstwo lub obywatelstwa, adres miejsca zamieszkania, adres miejsca zameldowania na pobyt stały lub czasowy, rodzaj i numer dowodu tożsamości oraz numer ewidencyjny PESEL, uwierzytelnione lub urzędowo poświadczane kopie dokumentów: umowy spółki, dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z lokalu lub nieruchomości, w których znajduje się siedziba, zaświadczenia o numerze identyfikacyjnym REGON,		3,2		268,8
			zebranie danych i dokumentów	0,7	84	58,8
			wypełnienie wniosku	1,6	84	134,4
			złożenie wniosku	0,9	84	75,6
4	Zgłoszenie w ZUS	NIP i REGON, nazwisko, imię pierwsze i drugie, datę i miejsce urodzenia, obywatelstwo, rodzaj i numer uprawnienia, na podstawie którego prowadzona jest pozarolnicza działalność, nazwę organu wydającego uprawnienie oraz datę jego wydania, nazwę skróconą firmy, datę powstania obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne, wykaz rachunków bankowych, adres siedziby, adres zamieszkania, adres do korespondencji, adres prowadzenia działalności oraz dane określone w druku zgłoszenia i kopie decyzji urzędu skarbowego o nadaniu numeru NIP i zaświadczenia urzędu statystycznego o nadaniu aktualnego numeru REGON.		3,2		268,8
			zebranie danych i dokumentów	1	84	84
			wypełnienie wniosków	2	84	168
			złożenie wniosków	0,2	84	16,8
5	Zgłoszenie identyfikacyjne płatnika podatku od towarów i usług	zgodnie z formularzem VAT-R		2,1		176,4
			zebranie danych i dokumentów	0,7	84	58,8
			wypełnienie wniosków	1,2	84	100,8
			złożenie wniosków	0,2	84	16,8
suma				20		1722

Źródło: Badania Ministerstwa Gospodarki

5. Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym

Metodologia oraz sposób pomiaru wartości wskaźnika

Wskaźnik mierzy stopień wdrożenia planu wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym w procentach, wg stopnia realizacji zadań mierzonych w skali roku. Podstawą do wyliczenia wskaźnika jest *Harmonogram Prac Nad Budżetem Zadaniowym na lata 2008-2015* opracowany przez Ministerstwo Finansów.

Wagi Zadań realizowanych w trakcie roku:

Zadanie	Rok	Waga
1	2008	0,25
2	2008	0,25
3	2008	0,2
4	2008	0,3
1	2009	0,2
2	2009	0,2
3	2009	0,15
4	2009	0,2
5	2009	0,2
6	2009	0,05
1	2010	0,2
2	2010	0,2
3	2010	0,1
4	2010	0,2
5	2010	0,2
6	2010	0,1
1	2011	0,2
2	2011	0,2
3	2011	0,1
4	2011	0,2
5	2011	0,2
6	2011	0,1
1	2012	0,25
2	2012	0,25
3	2012	0,1
4	2012	0,3
5	2012	0,1
1	2013	0,25
2	2013	0,25
3	2013	0,1
4	2013	0,3
5	2013	0,1
1	2014	0,2
2	2014	0,2
3	2014	0,1

III Załączniki

4	2014	0,2
5	2014	0,2
6	2014	0,1
1	2015	0,2
2	2015	0,2
3	2015	0,1
4	2015	0,2
5	2015	0,2
6	2015	0,1

Rok	Zadanie	Stopień realizacji
2008	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2009</i> projektu budżetu państwa w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp. 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2007</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów i MF w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Przygotowanie założeń metodologicznych oraz legislacyjnych regulujących zasady funkcjonowania budżetu zadaniowego oraz wieloletniego planowania zadaniowego. 	5 %
2009	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2010</i> projektu budżetu państwa w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp. 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2008</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów i MF w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Opracowanie bazy mierników dla podstawowych funkcji państwa. 5. Przygotowanie założeń metodologicznych oraz legislacyjnych regulujących zasady funkcjonowania budżetu zadaniowego oraz wieloletniego planowania zadaniowego. 6. Opracowanie studium wykonalności na potrzeby systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy. 	10 %

III Załączniki

2010	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2011</i> projektu budżetu państwa w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp. 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2009</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów i MF w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Opracowanie systemu sprawozdawczego w ujęciu zadaniowym, założeń do monitoringu wydatków budżetowych. 5. Przygotowanie założeń metodologicznych oraz legislacyjnych regulujących zasady funkcjonowania budżetu zadaniowego oraz wieloletniego planowania zadaniowego. 6. Przygotowanie założeń do systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy. 	20 %
2011	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2012</i> projektu budżetu państwa w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp. 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2010</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów i MF w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Monitoring wykonania budżetu w układzie zadaniowym – stworzenie bazy danych o wykonaniu wydatków na zadania i cele oraz wartości mierników. 5. Zakończenie prac nad podstawami legislacyjnymi regulującymi zasady funkcjonowania budżetu zadaniowego oraz wieloletniego planowania zadań. 6. Budowa systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy. 	40 %
2012	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do projektu <i>Ustawy budżetowej na rok 2013</i> równoległe do budżetu tradycyjnego budżetu w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w 	60 %

III Załączniki

	<p>art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2011</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów i MF w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Monitoring wykonania budżetu w układzie zadaniowym – przeprowadzenie analizy danych o wykonaniu wydatków na zadania i cele oraz osiągniętych wartości mierników. 5. Budowa systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy. 	
2013	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do projektu <i>Ustawy budżetowej na rok 2014</i> równoległe do budżetu tradycyjnego budżetu w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp. 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Uzasadnienia do ustawy budżetowej na rok 2012</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów i MF w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Przygotowanie założeń do systemu ewaluacji budżetu zadaniowego. 5. Budowa systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy. 	80 %
2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do projektu <i>Ustawy budżetowej na rok 2015</i> równoległe do budżetu tradycyjnego budżetu państwa w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp. 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Ustawy budżetowej na rok 2013</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów i MF w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Monitoring wykonania budżetu w układzie zadaniowym – przeprowadzenie analizy danych o wykonaniu wydatków na zadania i cele oraz osiągniętych wartości mierników. 5. Przeprowadzenie ewaluacji realizacji zadań w budżecie na rok 2012. 6. Wdrażanie systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy. 	95 %

III Załączniki

2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie do projektu <i>Ustawy budżetowej na rok 2016</i> równoległe do budżetu tradycyjnego projektu budżetu państwa w układzie zadaniowym obejmującego państwowe jednostki budżetowe, państwowe fundusze celowe oraz państwowe osoby prawne, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 12 ufp. 2. Przygotowanie wkładu do sprawozdania z wykonania <i>Ustawy budżetowej na rok 2014</i> w ujęciu zadaniowym. 3. Szkolenia i pomoc ekspercka dla dysponentów w zakresie budżetu zadaniowego. 4. Monitoring wykonania budżetu w układzie zadaniowym – przeprowadzenie analizy danych o wykonaniu wydatków na zadania i cele oraz osiągniętych wartości mierników; przeprowadzenie ewaluacji realizacji zadań w budżecie na rok 2013. 5. Przygotowanie metodologii zwiększającej efektywność i skuteczność zarządzania finansami publicznymi na szczeblu centralnym w oparciu o wieloletnie planowanie zadaniowe. 6. Wdrożenie systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy. 	100 %